

Дубцова М. М.

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ - КЛЮЧЕВАЯ ИДЕЯ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/4-1/22.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 4 (23): в 2-х ч. Ч. I. С. 69-72. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/4-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

товы к работе с дистанционными образовательными технологиями (ДОТ) с учетом полученного уровня ИКТ-компетентности. Около 33% педагогов считают, что для широкого внедрения ДОТ в образовательный процесс имеется достаточная теоретическая база, и две треть педагогических работников по завершению обучения заявили, что хотели бы принять участие как в разработке учебных модулей дистанционного обучения, так и продолжить свое обучение по дистанционной форме (57%). Анализируя данную ситуацию нами была отмечена положительная динамика в изменении перечисленных показателей, что тоже (в совокупности с рассчитанным коэффициентом сформированности) можно считать косвенным доказательством работоспособности и результативности разработанной модели по формированию ИКТ-компетентности педагогов системы профессионального образования. Конечно, представленные механизмы мониторинга и оценивания были ориентированы на конкретную педагогическую модель и могут не обеспечить полной валидности получаемых результатов в других условиях, но мы не ставили перед собой задачу разработки системы мониторинга, полностью отвечающую всем требованиям системы профессионального образования и дополнительного образования взрослых, однако используемые средства оценивания смогли обеспечить нас необходимыми результатами.

Таким образом, полученные результаты в ходе многостороннего мониторинга подтвердили правильность принятых решений и реализованных подходов при разработке педагогической модели формирования ИКТ-компетентности педагогических работников и ее реализации в виде нескольких частных организационных моделей. Представленные результаты являются основой для продолжения исследований в направлении решения задач модернизации системы ДПО взрослых на основе ее комплексной информатизации и позволили скорректировать дальнейшие мероприятия по решению данной проблемы.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта № 08-06-10108б «Разработка моделей формирования ИКТ-компетентностей педагогов в системе дополнительного профессионального образования».

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ - КЛЮЧЕВАЯ ИДЕЯ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ

Дубцова М. М.

Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический университет им. Н. Г. Чернышевского

Изменения социально-экономических ориентиров общества вызвали противоречия между темпами инновационных преобразований в экономике России и практикой подготовки специалистов высшей квалификации. За изменениями в экономике закономерно последовало изменение образовательных парадигм и социально-экономических условий функционирования высших учебных заведений. В условиях формирующегося рынка труда качество полученного образования становится фактором конкурентоспособности выпускника вуза, что ориентирует систему высшего профессионального образования на обеспечение качества.

Последнее десятилетие отмечено резким возрастанием интереса к проблеме качества. Вопросы качества занимают сегодня одно из центральных мест в дискуссиях о высшем образовании и обсуждаются на всех уровнях – от президента до студентов, от съезда ректоров и академической общественности до вузовских кафедр и коллективов учителей [Фаткулин 2007: 5].

Одним из основных факторов, детерминирующих необходимость улучшения качества российского образования и, прежде всего, высшего, является повышение роли образования во всех сферах жизнедеятельности общества и отдельной личности. Социальный институт образования становится ведущим механизмом развития российского общества в XXI веке, условием устойчивого развития России, ее национальной безопасности. Проблемы повышения качества высшего образования приобрели приоритетное значение и в связи с расширением его доступности, диверсификацией вузов и образовательных программ, появлением нетрадиционных вузов и транснациональных схем предоставления образовательных услуг.

По мнению С. Е. Шишова, качество можно понимать как в абсолютном (как качество услуг и качество продукции), так и в относительном значении (как соответствие стандартам, спецификации или запросам потребителя) [Шишов 1996: 34]. А. И. Субетто рассматривает «качество» в контексте нового квалитативизма как базы мировоззрения, в которой качество приобретает статус синтетической, цивилизационной, философско-методологической, системной, экономической и социальной категории. Качество, по мнению автора, это символ не только управления изменениями в лучшую сторону во всех сферах жизни, но и символ изменений бытийного плана, символ смены качества бытия человечества. Автор вводит понятие «социального кругооборота качества», раскрывающее взаимосвязь и взаимообусловленность качества человека с качеством труда, качеством производства, качеством технологий, качеством образования, качеством культуры, качеством науки, качеством управления, качеством социальных и экономических систем, качеством жизни [Субетто 2000: 26].

Сегодня категория «качество» является фундаментальным, системным определением социальной политики, стратегии экономики страны и ее социальной системы. Данная категория прочно вошла в область образования и в арсенал педагогических понятий. Научные исследования в области качества образования от-

мечают его соотнесенность с нормами, выраженными государственными образовательными стандартами. В связи с этим, данная категория имеет основные характеристики: норму, оценку и управление. Норма качества регулируется образовательными стандартами, обладающими нормативно-правовым статусом, выражается системой требований к развитию личности и общества, обеспечивая единое образовательное пространство. Данная характеристика качества обуславливает объекты, отражающие процесс, результат образования, образование как социальный институт. Оценка качества образования подразделяется на внешнюю и внутреннюю, а ее критериями являются объективность, прозрачность, диагностичность.

В педагогике качество активно используется для реализации различных аспектов педагогической деятельности. Одним из направлений является системное рассмотрение качества знаний обучающихся. Именно с определением «целостной совокупности качеств знаний личности» увязывается возможность последней «ориентироваться в сложных вопросах общественной жизни» [Моисеев 2001: 3]. Вместе с тем следует констатировать, что в русле гуманистической парадигмы наметилась тенденция рассмотрения не столько качества знаний, сколько качества образования в единстве двух его сторон – процессуальной и результирующей.

Качество образования – синтетическая категория, отражающая все компоненты и аспекты развития образования как системы. Современный этап развития качества образования отражается в становлении новых социальных функций образования, где качество человека – в центре понимания качества образования [Субетто 2000]. Качество образования как феномен педагогической науки и практики и как педагогическая проблема рассматривается с разных точек зрения: как равнодействующая спрогнозированного процесса и результата, учитывающего целевые приоритеты и потребности личности, общества, государства [Третьяков 2003: 15]; как определенный уровень освоения содержания образования, физического, психического, нравственного и гражданского развития обучающихся, которого они достигают на различных этапах образовательного процесса [Гутник 1999: 29]; как «нормальный уровень», которому должен соответствовать продукт просвещения. В последней категории воплощается социальный заказ общества на эмоциональное и социальное развитие личности, сформированность у человека ценностно-ориентационной сферы. С позиций квалитологии качество образования рассматривается на основе теории оценки качества (квалиметрии), теории качества и теории управления качеством. В основе управления качеством образования лежит принцип дуальности организации и управления, в соответствии с которым выделяется управление качеством функционирования систем (обеспечение качества) и качеством их развития (улучшение качества) [Селезнева 2004]. Наиболее часто при определении понятия «качество образования» выделяют три основных вектора: качество содержания образования, качество результатов образования и качество образовательных технологий. Их дополняют такие структурные элементы, как качество целей и условий образования, качество профессорско-преподавательского состава, качество абитуриентов и студентов, имя, «бренд» вуза, обеспечивающий привлекательность своих специалистов (выпускников) на рынке труда.

Внедрение в образовательную деятельность вузов международного стандарта качества ISO 9001 позволило ввести понятие качество как совокупности свойств и характеристик изделий или услуг, обеспечивающих удовлетворение обусловленных или предполагаемых потребностей. Формирование субъектной позиции студента невозможно, пока он не самоопределится в своих образовательных потребностях. Говорить о качестве современной системы высшего образования можно лишь в случае удовлетворения последней образовательных запросов личности. С точки зрения студента качество высшего образования можно рассматривать как субъективную оценку личностью образовательного пространства как пространства самореализации и степени удовлетворенности своим положением в этом образовательном пространстве. Положения Болонской декларации, новый общественный заказ, современные потребности обучающихся останутся нереализованными, если в образовательном процессе в вузе обучающийся не обретает статус субъекта образования, а одним из важнейших элементов формирования субъектной позиции студента в учебно-воспитательном процессе является выдвижение «политики качества» как ядра образовательной политики вуза в виде вузовской модели управления качеством обучения.

Проблема обеспечения качества подготовки специалистов с настоящее время рассматривается на уровне межгосударственного взаимодействия, в результате чего были подписаны и реализуются в образовании Европейских стран и России Болонская декларация. Сегодня большинство стран Европы, в том числе и Россия, выработали основы политики контроля и оценки образовательной деятельности в рамках глобальной реформы систем образования своих стран. Эти страны приступили к определению норм (стандартов) при разработке программ обучения, что является важным этапом национальной политики в области образования и оценки его качества как составной части, а нормы – необходимой основой для определения целей образования, создания единого в стране образовательного пространства.

Россия, как и другие европейские страны, присоединившиеся к Болонской декларации, в качестве значимых ориентиров на первый план выдвигает задачи интернациональной гармонизации образовательных систем, отвечающие целям создания Европейского пространства высшего образования. Высшее образование в Европе предусматривает сегодня модификацию национальных систем образования, расширение академической мобильности. Присоединение к Болонскому процессу России существенно повлияло на цели и содержание национальных образовательных реформ [Бадарч 2007: 190]. Болонский процесс усиливает европейский акцент оценки и контроля качества, аккредитации, берет курс на сближение стандартов и процедур оценки. В ряду важнейших реформ, провозглашенных Болонской декларацией, названо развитие европейского сотрудничества на основе выработанных сопоставимых критериев, взаимно признаваемых механизмов

мов оценки, контроля и сертификации качества. Должны быть выработаны совместимые системы контроля, ориентированные на пороговые стандарты высшего образования, которые устанавливают требования к уровню подготовки выпускников (результаты: компетентность, обученность, знания). Необходимым является создание систем независимого оценивания, которое может привести к европейским знакам качества для широких предметных областей высшего образования. Характерной является тенденция к созданию новых систем и процедур контроля качества высшего образования. Она проявляется через многообразие их моделей. В одних случаях организуются единые системы оценивания для всех секторов высшего образования (университетского и неуниверситетского уровней). В других - предпочтение отдается специализированным органам оценивания для каждой предметной области (профессии, образовательной программы). Но главными их чертами остается независимый характер оценивания. Комментируя подписание Болонской декларации, министр образования (в 2003 году) В. М. Филиппов отметил, что одной из целей проекта является создание такой системы оценки качества образования, которой бы доверяло европейское сообщество и в масштабах страны, и внутри каждого университета [Филиппов 2003: 19].

Проблема повышения качества образования в учреждениях высшего профессионального образования приобретает особую актуальность еще и потому, что качество высшего образования в значительной степени определяет качество всего образования через механизм воспроизводства кадров внутри системы непрерывного образования, качество воспроизводства интеллектуальных ресурсов России, ее общественного интеллекта, науки, культуры, обеспечения воспроизводства технологического базиса экономики страны, ее экономической конкурентоспособности на этой основе [Субетто 2000]. Это особенно важно в условиях развития активного международного сотрудничества, практики обмена опытом, технологиями, специалистами различных областей знаний.

А. И. Вроейнстийн отмечает, что обеспечение качества изначально присуще академической общественности. В последние десятилетия изменились взаимоотношения общества и высшего профессионального образования. Общество становится все более заинтересованным в нем, а качество – все более важным условием для высших учебных заведений. Качество высшего образования, как и качество образования в целом, суммируется из многих факторов. Оно охватывает все аспекты деятельности вуза: разработку стратегии, организацию и содержание образовательного процесса, уровень профессиональной компетентности преподавательского персонала, глубину и прочность полученных знаний, умений и навыков выпускников, их подготовленность к самостоятельной трудовой деятельности, состояние материально-технической и научно-информационной базы и др. Важнейшей составляющей всей системы качества образования является качество выпускников вуза. С другой стороны, качеству высшего образования дается общественная оценка, которая складывается из востребованности выпускников рынком труда, закрепляемости их на производстве, профессионального роста и самосовершенствования [Вроейнстийн 2000].

Качество высшего образования как социального института учеными Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов рассматривается как сложная категория, включающая в себя: соответствие его как механизма воспроизводства кадрового потенциала, интеллигенции требованиям, предъявляемым к образованию, к подготовке кадров, общественного интеллекта с позиций приоритетов социально-экономического развития России, ее научно-технического и технологического развития; соответствие его требованиям восходящего воспроизводства качества человека, опережающего развития его профессиональных свойств; соответствие требованиям ГОС, других норм качества высшего образования; соответствие качества продуктов высшего образования (услуг, научных результатов и обучающихся, отраслей экономики, общества, государства) [Селезнева 2004].

Проблемы, связанные с управлением качеством образования, изучаются достаточно давно. В настоящее время в управленческой деятельности намечаются новые ориентиры: обеспечение необходимого уровня качества подготовки выпускников через результаты; создание систем управления; переход к инновационным моделям управления. Философия всеобщего менеджмента качества становится все более распространенной и общепринятой. Внедрение эффективных систем управления качеством образования требует высокого профессионализма, знания работниками и руководством всех уровней методов и способов современного управления. Система управления качеством будет эффективной, если все участники образовательного процесса будут объединены общей целью по достижению запланированных задач. А для этого принципиально важно создать условия для развития и поддержания инновационной среды, внедрить в вузе идеологию менеджмента качества.

Таким образом, на сегодняшний день качество образования является ключевой идеей развития любого высшего учебного заведения и его конкурирующей компонентой. Достижение высокого качества высшего образования (его гарантия и обеспечение) – главная направляющая Болонских реформ. В каждом вузе должна формироваться культура качества как одна из характеристик деятельности образовательной системы. Именно качество образования выступает важнейшим объектом управления в современных условиях и выходит на одно из первых мест в политике государства, потребностях общества, запросах конкретной личности. Во многих странах уже давно осознали, что качество образования – один из важнейших приоритетов национальной политики и национальной безопасности. Ключевая роль в этом отводится высшему образованию. Эффективное стратегическое планирование в вузе сегодня возможно только в том случае, если оно пронизано идеологией качества образования. Разработка систем управления качеством образования становится тем более актуальной в связи с включением в число аккредитационных показателей наличия и эффек-

тивности работы внутривузовских систем обеспечения качества образования.

Список литературы

- Бадарч, Д.** Актуальные вопросы интернациональной гармонизации образовательных систем [Текст]: Монография / Д. Бадарч, Б. А. Сазонов. – М.: Бюро ЮНЕСКО в Москве; ТЕИС, 2007. – 190 с.
- Вроейнстийн, А. И.** Оценка качества высшего образования. Рекомендации по внешней оценке качества в вузах [Текст] / А. И. Вроейнстийн. – М.: Изд-во МНЭПУ, 2000. – 180 с.
- Гутник, Г. В.** Качество образования как системообразующий фактор региональной политики [Текст] / Г. В. Гутник // Стандарты и мониторинг в образовании. – 1999. - № 1. – С. 28-34.
- Моисеев, А. М.** Качество управления школой: каким оно должно быть? [Текст] / А. М. Моисеев. – М.: Сентябрь, 2001. – 160 с.
- Селезнева, Н. А.** Качество высшего образования как объект системного исследования [Текст]: Лекция-доклад / Н. А. Селезнева. – 4-е изд. – М.: ИЦПКПС, 2004. – 95 с.
- Субетто, А. И.** Качество непрерывного образования в Российской Федерации: состояние, тенденции, проблемы и перспективы [Текст] / А. И. Субетто. – СПб. - М.: ИЦПКПС, 2000. – 498 с.
- Третьяков, П. И.** Оперативное управление качеством образования в школе. Теория и практика. Новые технологии [Текст] / П. И. Третьяков. – М.: Издательство «Скрипторий 2003», 2005. – 568 с.
- Фаткулин, А. А.** Современное образование: управление, качество, инновации [Текст]: Учеб. пособие / А. А. Фаткулин. – Владивосток: Изд-во ДВГТУ, 2007. – 130 с.
- Филиппов, В. М.** Россия и болонский процесс [Текст] / В. М. Филиппов // Россия в глобальной политике. – 2003. - № 2. – С. 19.
- Шишов, С. Е.** Образовательные стандарты и качество образования [Текст] / С. Е. Шишов // Образовательные стандарты и контроль качества образования. – Вологда, 1996. – С. 25-34.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ
ИЗУЧЕНИИ ТЕМЫ «ВЕСЕЛЫЕ ЗВУКИ» В ДОШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

*Еременко Е. И., Рычкова Е. А., Рязанова З. Г.
Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева
Дошкольное образовательное учреждение № 249*

Сегодня информатизация дошкольного образования открывает новые возможности для широкого внедрения в педагогическую практику новых методических разработок, направленных на интенсификацию и реализацию инновационных идей воспитательно-образовательного процесса. Эффективность компьютеризации обучения в дошкольных образовательных учреждениях зависит как от качества применяемых педагогических программных средств, так и от умения рационально и умело их использовать в образовательном процессе.

Основными направлениями применения информационных компьютерных технологий в дошкольных образовательных учреждениях на наш взгляд являются следующие:

- Разработка концептуальных основ создания программно-методических средств воспитания и развития детей в условиях непрерывного образования.
- Создание программно-методических средств для формирования общих умственных способностей детей и развития отдельных психических свойств.
- Создание программно-педагогических средств для компьютерной поддержки разделов программы воспитания и развития дошкольников в учреждениях образования.
- Исследования и разработка компьютеризированных методов диагностики психофизиологического развития детей, их общих и специальных способностей.
- Исследования и разработка методик оценки психологических, психофизиологических и социальных последствий компьютеризации дошкольного уровня образования.
- Исследования и разработка частных компьютерных, методик оценки степени готовности детей к обучению в школе.
- Создание интегрированного банка информации по проблемам использования компьютера в дошкольном образовании.
- Разработка методических курсов для подготовки кадров и повышения квалификации специалистов для работы в детских учреждениях, использующих информационные компьютерные технологии.

Вашему вниманию предлагаем конспект комплексного игрового занятия по обучению грамоте, по развитию связной речи проведенного в старшей группе ДОУ г. Красноярска.

Тема: «Веселые звуки».

Цель: развитие фонематических представлений через игровые упражнения.

Задачи:

1. Образовательные:

- актуализация и расширение словаря по теме «Домашние животные»;