

Кудрявцева О. М.

ОСОБЕННОСТИ ПРОФИЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ УЧАЩИХСЯ В АВТОРСКИХ ШКОЛАХ РОССИИ В 20-Е ГГ. XX ВЕКА

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/4-1/37.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 4 (23): в 2-х ч. Ч. I. С. 105-107. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/4-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

восьми лекциях из десяти, столько же на половине лекций, и только небольшая часть на двух лекциях из десяти.

24. Печально осознавать тот факт, что только пятая часть преподавателей преподносит изучаемый материал как исследование первооткрывателей (80-ти % рубеж). Средний уровень показали более половины преподавателей и одна пятая часть остановились на низком уровне. Из полученных ответов видно, что большая часть занятий проходит скучно, неинтересно, преподаватели не в полной мере используют эмоциональную сферу в своей деятельности или не хотят этого делать.

В целом, из проведенного исследования видно, что подготовка офицеров запаса при гражданских высших учебных заведениях проводится на достаточно высоком уровне. Общий когнитивно-деонтологический уровень преподавателей военной кафедры составил 62 процента (средний), что свидетельствует о том, что выпускники готовы выполнить поставленные задачи по защите своей Родины – Российской Федерации.

Список литературы

Мочалов В. Л. Когнитивная деонтология. - М.: Научная книга, 2007.

ОСОБЕННОСТИ ПРОФИЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ УЧАЩИХСЯ В АВТОРСКИХ ШКОЛАХ РОССИИ В 20-Е ГГ. XX ВЕКА

Кудрявцева О. М.

Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина

В соответствии с Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта на старшей ступени полной средней школы вводится двухуровневая подготовка школьников: базовая и профильная. В связи с этим у учителей и администрации школ возникает много вопросов об организации обучения старшеклассников. Это связано с тем, что старшая ступень полной средней школы неоднородна по составу учащихся. Одни уже твердо знают, чем хотят заниматься в будущем, какую профессию выберут. Другие еще не очень уверены в своем выборе. У них или большой разброс интересов или не сформированы четкие представления о будущей профессиональной деятельности. Третьи совсем не знают на чем остановить свой выбор. Они или подвержены чуждому мнению или недостаточно информированы.

В «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» сформулированы основные направления учебно-воспитательного процесса на старшей ступени обучения: «...подготовить выпускников к жизни и труду в современном постиндустриальном информационном обществе, способствовать их социальной адаптации; помочь учащимся в их самоопределении, в выборе дальнейшего жизненного пути в соответствии с их склонностями, возможностями, способностями» [1].

В поисках путей решения проблем эффективности учебно-воспитательного процесса нелишне будет обратиться к прошлому опыту воспитания и обучения подрастающего поколения.

Особый исследовательский интерес в истории отечественной педагогики представляют 20-е годы минувшего века. В России после Октябрьской революции 1917 г. развернулась большая организационная и теоретическая работа по созданию школы нового типа. За основу была принята идея связи обучения с трудом. Работа по программно-методическому обеспечению содержания обучения в трудовой школе началась в 1919 г. Педагогическими лабораториями по разработке идей новой школы стали авторские школы. Возникновение и развитие большого их числа в системе образования России в 20-е годы было обусловлено изменением политической и социокультурной ситуации в стране, утратой старых связей и традиций.

Роль школьного образования в рассматриваемый период заключалась в развитии активной творческой личности учащихся, а также в том, чтобы научить их решать возникающие проблемы, как в настоящем, так и в будущей взрослой жизни. Экономические трудности периода восстановления народного хозяйства после революций и гражданской войны, высокий уровень безработицы обусловили необходимость подготовки старшеклассников к овладению определенными профессиями, иначе по окончании школы они не могли бы решить для себя проблему трудоустройства. Социальный заказ на личность постиндустриальной эпохи, которая должна обладать конкурентоспособностью на рынке труда и быть готовой к непрерывному образованию, определил актуальность введения профильного обучения в школе.

Первые шаги в этом направлении были сделаны в 1922 г. – введены профуклоны. Эффективному решению задачи профильного обучения в авторских школах 20-х гг. XX века способствовала организация обучения на основе принципа интеграции знаний. Известен опыт Шатурской школы, где действовали профуклоны по политпросветработе, конторскому делу, медицине, технике, школьной и дошкольной педагогике. Наряду с общеобразовательными знаниями, обязательными для всех, учащиеся получали теоретическую и практическую подготовку по избранному уклону. Общеобразовательные занятия проводились с учащимися в обычном порядке, по выбранному уклону – 3-4 раза в неделю по два часа. Старшеклассники, выбравшие педагогический уклон или политпросветуклон, постигали основы будущей профессии на специальных заня-

тиях, участвовали в педагогических совещаниях учителей, в работе политкружков районного объединения учителей школ I-ой ступени. Практиковались они под руководством учителей в детском саду, в библиотеке начальной школы. Учащимся, выбравшим конторское дело, предлагались занятия по бухгалтерии и коммерческой арифметике. Практику они проходили в школьной канцелярии под руководством делопроизводителя, учились печатать на пишущей машинке, регистрировать и сшивать документы. Для учащихся, выбравших медицинский уклон, проводились теоретические занятия по анатомии и физиологии с практикой в местной амбулатории. Учащимся с техническими склонностями теорию преподавал учитель физики, а практические занятия в школьной мастерской проводил инструктор-механик. Самостоятельность выбора способствовала закреплению профессиональных интересов учащихся и позволила выпускникам трудоустроиться по выбранной в школе специальности [5-8].

Направленность педагогики на связь школы с жизнью, на вовлечение учащихся в производительный труд выдвигала профессионализацию школы в качестве важной задачи. Так, учащимся старших классов школы-коммуны им. П. Н. Лепешинского, определившимся в выборе будущей профессии или учебного заведения, в котором они бы хотели продолжить свое образование, предлагались проекционные работы, которые выполнялись в течение определенного времени [4, 9]. Это позволяло, с одной стороны, проверить, насколько правильно был сделан выбор соответствующего уклона учащимися, а с другой стороны, учащиеся получали некоторую специализацию в этой области. Данный подход широко используется в современных школах.

Подобного рода экспериментальная деятельность отдельных школ позволила Наркомпросу выработать решение о введении профессиональных уклонов для учащихся старших классов средней школы. Созданием профессиональных уклонов школа пыталась решить задачу подготовки грамотных работников в ряде профессий обслуживающего труда.

Изучение материалов о деятельности авторских школ периода 20-х гг. XX века позволяет утверждать, что педагогические коллективы учебных заведений этого типа не отрицали связь школы с производством, но не рассматривали школу как придаток к промышленному или сельскохозяйственному предприятию. Они считали, что такой односторонний подход к связи школы с производством нарушает систематичность обучения и сказывается на уровне общеобразовательной подготовки учащихся. Некоторые педагогические коллективы авторских школ предлагали свои способы реализации данной цели.

Известный педагог-теоретик, руководитель школы-коммуны Наркомпроса М. М. Пистрак считал, что работа по профильной подготовке должна быть сведена к выполнению двух важных задач – связи школы с производством и овладению основами наук. Для реализации этих задач он предложил следующую программу обучения. В основу этой программы было положено изучение трудовой деятельности людей и знакомство детей с окружающим миром посредством организации исследовательской и трудовой деятельности на крупном промышленном производстве. В программе школы-коммуны предлагалось изучение производства как социального организма [4].

Для обеспечения соответствия подготовки учащихся требованиям промышленного производства необходимо, чтобы содержание, формы и методы обучения отражали происходящие изменения в технике и технологии производства. По мнению М. М. Пистрака, выпускник школы должен был владеть определенным объемом естественно-математических и общественных наук, но отмечал, что обычного усвоения знаний и умений на репродуктивном уровне для этого недостаточно. Он предложил подход к организации учебного процесса, который позволил учащимся приобрести соответствующий объем знаний, овладеть элементарными основами производственной деятельности, научиться применять теоретические знания на практике [2].

Новый подход к определению принципов и критериев отбора учебного материала требовал реализации другого, тесно связанного с ним вопроса о системе знаний, о форме их взаимосвязи и последовательности изложения учебного материала. Одной из плодотворных идей, выдвинутых педагогическими коллективами авторских школ при разработке вопроса о принципах построения системы школьных знаний, стала идея межпредметных связей. Коллективы авторских школ теоретически и практически доказывали, что межпредметные связи – существенная сторона диалектического изучения действительности во всем ее многообразии.

Педагоги авторских школ отмечали огромную роль межпредметных связей в развитии личности учащихся. Выдвижение перед учащимися познавательных задач межпредметного характера способствовало развитию памяти, мышления, воображения и речи. У учеников складывался новый способ мышления, формировались умения находить рациональные пути решения сложных задач. Благодаря использованию данного принципа педагогическим коллективам удалось добиться положительных результатов в воспитании и обучении «трудных» детей. Межпредметные связи являлись средством теоретических обобщений, которые составляли существенный элемент содержания учебного материала и обеспечивали качественную подготовку будущих квалифицированных специалистов.

Первые эксперименты авторских школ по использованию межпредметных связей в образовательном процессе представляли собой новое направление в педагогике, заложили основы принципа интеграции в образовании. Педагоги отмечали повышение общего уровня развития детей (памяти, мышления, воображения). У учеников складывался новый способ мышления, формировались умения находить рациональные пути решения сложных задач. Считали, что выдвижение перед учащимися познавательных задач межпредметного характера способствовало активизации учебной деятельности, помогало раскрыть свои возможности,

поверить в свои силы, утвердиться как творческой, способной личности, реализовать себя в выбранной профессии. Благодаря использованию данного принципа педагогическим коллективам удалось добиться положительных результатов в воспитании и обучении «трудных» детей. Межпредметные связи являлись средством теоретических обобщений, которые составляли существенный элемент содержания учебного материала и обеспечивали качественную подготовку будущих квалифицированных специалистов.

Достижение положительных результатов обучения в авторских школах можно объяснить. При использовании межпредметных связей в обучении в сознании учащихся возникало новое знание. В процессе систематических занятий в мастерских, на производстве учащиеся пытались преобразовать это новое знание в определенный материальный объект. Поэтому выпускники данных учебных заведений имели хорошую теоретическую подготовку, могли эффективно использовать свои знания в будущей производственной деятельности.

На современном этапе развития одним из перспективных средств обучения в общеобразовательной школе, как отмечается в «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г.», является профильное обучение. Одна из причин возникновения этой идеи очевидна - школа не может быть неизменной в современных условиях реформирования России. Происходящая в стране модернизация системы образования диктует новое понимание готовности выпускников учебных заведений к жизни, к будущей профессиональной деятельности. Главным, на наш взгляд, является то, что в отличие от периода 20-х гг. прошлого века, когда основная часть общественного труда носила индустриальный характер, доля творческого труда сегодня значительно возрастает. Профильная подготовка учащихся в образовательном процессе авторских школ осуществлялась вокруг общей проблемы – трудовой деятельности. Так как школа, созданная после революции, называлась «единая трудовая». С этой точки зрения работа, проводившаяся в авторских школах, шла в русле представлений того времени. Необходимо отметить, что профильное обучение направлено также на сохранение традиций, которые были заложены в российской системе образования в период 1917-1920 гг. и которые важно сохранить. К их числу относится забота об обеспечении всеобщего обучения детей школьного возраста. В «Концепции модернизации российского образования...» отмечается: «...способствовать установлению равного доступа к полноценному образованию разным категориям обучающихся...» [1].

Изучение как положительного, так и отрицательного опыта авторских школ 20-х гг. имеет не только историко-педагогическое, но и актуальное практическое значение. В этом опыте, как уже отмечалось, много ценного, что может способствовать поиску новых форм и методов обучения и воспитания школьников, выработке собственной педагогической концепции, ее сравнению с уже имеющимися идеями и апробированными в известных школах, поможет предупредить повторение ошибок и просчетов, имевших место в прошлом.

Список литературы

1. **Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года** [Текст]: Приказ Министерства образования Российской Федерации от 29 декабря 2001 г. - № 1756-р.
2. **Пистрак, М. М.** ...К политехнической школе: Сборник статей, написанных в 1930-31 гг. [Текст] / М. М. Пистрак. – М.-Л.: Огиз, 1931. – 60 с.
3. **Фрадкин, Ф. А.** Роль опытно-показательных учреждений в становлении и развитии советской школы [Текст] / Ф. А. Фрадкин // Новые исследования в педагогических науках: Сб. науч. тр. – М.: НИИ общей педагогики АПН РФ, 1996. – С. 45-67.
4. **Школа-коммуна Наркомпроса: из опыта московской опытно-показательной школы-коммуны Наркомпроса им. П. Н. Лепешинского** [Текст]: Сборник педагогического коллектива школы / Под ред. М. М. Пистрака. – М.: Работник просвещения, 1924. – 280 с.
5. ГАРФ, ф. 1575, оп. 4, д. 28; оп. 10, д. 267.
6. ГАРФ, ф. 1575, оп. 10, ед. хр. 243, л. 13-15.
7. ГАРФ, ф. 1575, оп. 10, ед. хр. 244, л. 1-3.
8. ГАРФ, ф. 1575, оп. 10, д. 263, л. 15.
9. ГАРФ, ф. 1575, оп. 10, ед. хр. 318.

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ДЕОНТОЛОГИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНТОВ-МЕДИКОВ

*Латенко Ю. А.
ЕГУ им. И. А. Бунина*

Во все периоды развития человеческого общества профессия медицинского работника оставалась одной из самых уважаемых. И это далеко не случайно – именно медицинские работники сопровождают человека всю его жизнь – с момента рождения до момента смерти. Именно медицинские работники помогают человеку в самые тяжелые моменты его жизни, излечивая или облегчая страдания тогда, когда лечение уже невозможно. Медицинский работник в жизни любого человека играет очень важную роль.