

Бугакова Н. Ю., Иванова Н. М.

МОДЕЛЬ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ МОРСКИХ СПЕЦИАЛИСТОВ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/4-2/7.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 4 (23): в 2-х ч. Ч. II. С. 32-34. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/4-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Список литературы

- Безрукова В. С.** Педагогика. Проективная педагогика. - Екатеринбург: Деловая книга, 1996. – 344 с.
- Колесникова И. А.** Педагогическое проектирование: Учеб. пособие для высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 288 с.
- Муравьева Г. Е.** Дидактическое проектирование. – Шуя: ШГПУ, 2000. – 84 с.
- Муравьева Г. Е.** Проектирование технологий обучения: Учебное пособие для студентов и преподавателей вузов. – Иваново: ИПКи ППК, 2001. – 124 с.
- Сериков В. В.** Образование и личность. Теория и практика проектирования образовательных систем. - М.: Логос, 1999. – 288 с.

МОДЕЛЬ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ МОРСКИХ СПЕЦИАЛИСТОВ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ

*Бугакова Н. Ю., Иванова Н. М.**Балтийская государственная академия рыбопромыслового флота*

Качество подготовки морских специалистов – один из самых актуальных вопросов современного морского образования.

Вузы, ведущие подготовку морских специалистов, в своей деятельности ориентируются не только на образовательную политику Российской Федерации, но и на требования конвенции ПДМНВ-78, которая гласит, что «одним из эффективных способов снижения рисков, связанных с ошибкой человека в процессе эксплуатации морских судов, является обеспечение поддержания самых высоких практически возможных стандартов подготовки, дипломирования и компетентности в отношении моряков» [Международная конвенция ПДМНВ 1978: 100].

Возможность создания системы оценки качества морского образования основывается на своего рода «производственной» трактовке понятия «качество», т.е. на первый план выходит понятие качества образования как качества продукции, как совокупность свойств, значимых для потребителя. Согласно принципу ориентации на потребителя (ГОСТ Р ИСО 9000:2001) важным и необходимым элементом в управлении качеством морского образования являются требования всех заинтересованных сторон, к уровню подготовки морских специалистов в вузе. Конвенция ПДМНВ-78 обязывает морские учебные заведения принимать во внимание тот факт, что «внутренние оценки гарантии качества должны включать всеобъемлющее рассмотрение программы на всех уровнях учебного заведения, с целью наблюдения за достижением поставленных целей по применению стандартов качества» [Международная конвенция ПДМНВ 1978: 432].

Если рассматривать качество образования как объект мониторинга, т.е. объект наблюдаемый и оцениваемый, то необходимо определиться с перечнем показателей, которые будут наблюдаться, оцениваться, сравниваться с эталонными. Любой объект мониторинга должен быть представлен системой значимых показателей (критериев, индикаторов), которая формируется на основе соответствующей совокупности научно обоснованных его характеристик. При этом предполагается наличие базы сравнения в виде заданных норм, эталонов, стандартов. Нормы определяются целями, стандартами. Мониторинг будет настолько эффективен, насколько корректно заданы стандарты и нормы.

Кроме нормирования и стандартизации, в качестве теоретико-методологической и технологической базы мониторинга могут использоваться критерии, индикаторы и показатели объекта мониторинга.

В нашем исследовании мы будем говорить о едином ряде критериев для определения качества подготовки морских специалистов. Понятие качества подготовки весьма многогранно – оно включает в себя как критерии, так и образовательный процесс, и соответствие деятельности учебного заведения целям, и компетентность выпускников, и другие параметры. При отборе критериев важно предусмотреть их необходимость и достаточность, всесторонность и первостепенность.

Мы предлагаем следующую систему критериев оценки качества подготовки морских специалистов:

- критерий 1 – качество обучения морских специалистов;
- критерий 2 – качество обеспечения обучения морских специалистов;
- критерий 3 – качество перспектив выпускников морских вузов;
- критерий 4 – качество личностных характеристик выпускников морских вузов.

Таким образом, можно говорить об упрощенной модели качества подготовки морских специалистов (Рис. 1).



Рис. 1. Упрощенная модель качества подготовки морских специалистов

Критерий «качество обучения» включает в себя ряд показателей, характеризующих процессы обучения – количество положительных и отрицательных оценок по различным циклам дисциплин, количество положительных и отрицательных оценок при итоговой аттестации, статистика проходных баллов при поступлении и др.

Критерий «качество обеспечения обучения» характеризуется набором показателей, относящимся к структурам, обеспечивающим процесс обучения – проценты оспененности ППС, количество учебной и учебно-методической литературы, оснащенность лабораторным оборудованием и т.п.

Критерий «качество перспектив» подразумевает под собой потребности отраслевых (и не только) предприятий и организаций в выпускниках данного вуза, наличие отзывов и рекомендаций от предприятий и судовладельцев, процент выпускников, продолжающих обучение в аспирантуре вуза, защищающих диссертации и другие подобного рода параметры.

Критерий «качество личностных характеристик» представляет собой совокупность показателей, характеризующих личностные качества выпускника – компетентностные, нравственные, гражданские характеристики личности, а так же ряд показателей, характеризующих воспитательную деятельность в вузе.

На основании вышеизложенного, можно утверждать, что каждый из критериев качества образования представляет собой весьма обширное поле информации, включающее широкий спектр показателей, которые, порой, достаточно разнородны и требуют различных методологических и технологических подходов для отслеживания. Поэтому имеет смысл обратиться к такому понятию, как индикатор.

В литературе встречаются различные варианты определения понятия «индикатор» (от латинского *indicator* – указатель) – от «особый вид показателей, характеризующихся объективностью и возможностью с их помощью оценивать и анализировать» [Зембицкий 2003 № 4: 156] «до крупные, обобщенные комплексные характеристики состояния объекта» [Ковалев В., Ледяев А. 2002 № 1: 18]:

В педагогике нет общепринятых индикаторов качества образования, которые определяли бы точный порядок оценивания качества образования, давали бы ясную методику определения и расчета показателей.

Среди требований к индикаторам выделяют следующие:

- обеспечение целостности и системности описания объекта;
- универсальность и обобщенность по отношению к объекту;
- способность максимально воздействовать на конечные результаты в решении задач управления;
- учет влияния объективных внешних процессов на объект;
- направленность на обеспечение управления главными, наиболее существенными изменениями, инновациями.

Если под индикатором понимать доступную для наблюдения и изучения обобщенную качественную комплексную характеристику состояния объекта, содержащую в себе набор первичных характеристик объекта (показателей) и являющуюся структурным элементом критерия, то каждый из обозначенных критериев можно разбить на следующие индикаторы.

Критерий «качество образования» включает в себя следующие индикаторы:

- научно-исследовательская работа обучающихся;
- промежуточная аттестация обучающихся;
- итоговая аттестация обучающихся;
- качество отбора абитуриентов.

Критерий «качество обеспечения обучения» характеризуется следующим набором индикаторов:

- качество кадрового обеспечения;
- качество информационного обеспечения;
- качество лабораторной базы;
- качество практической подготовки.

Критерий «качество перспектив» включает в себя следующие индикаторы:

- работа аспирантуры;
- востребованность выпускников;
- обратная связь – отзывы работодателей;
- спектр реализуемых программ дополнительного профессионального образования.

Критерий «качество личностных характеристик» характеризуется следующими индикаторами:

- профессиональная компетентность;
- социальная адаптивность;
- гражданско-правовая сознательность;
- нравственно-духовная целостность.

Опираясь на упрощенную модель качества образования, и основываясь на критериальной базе, можно говорить о комплексной модели качества подготовки морских специалистов (Рис. 2).

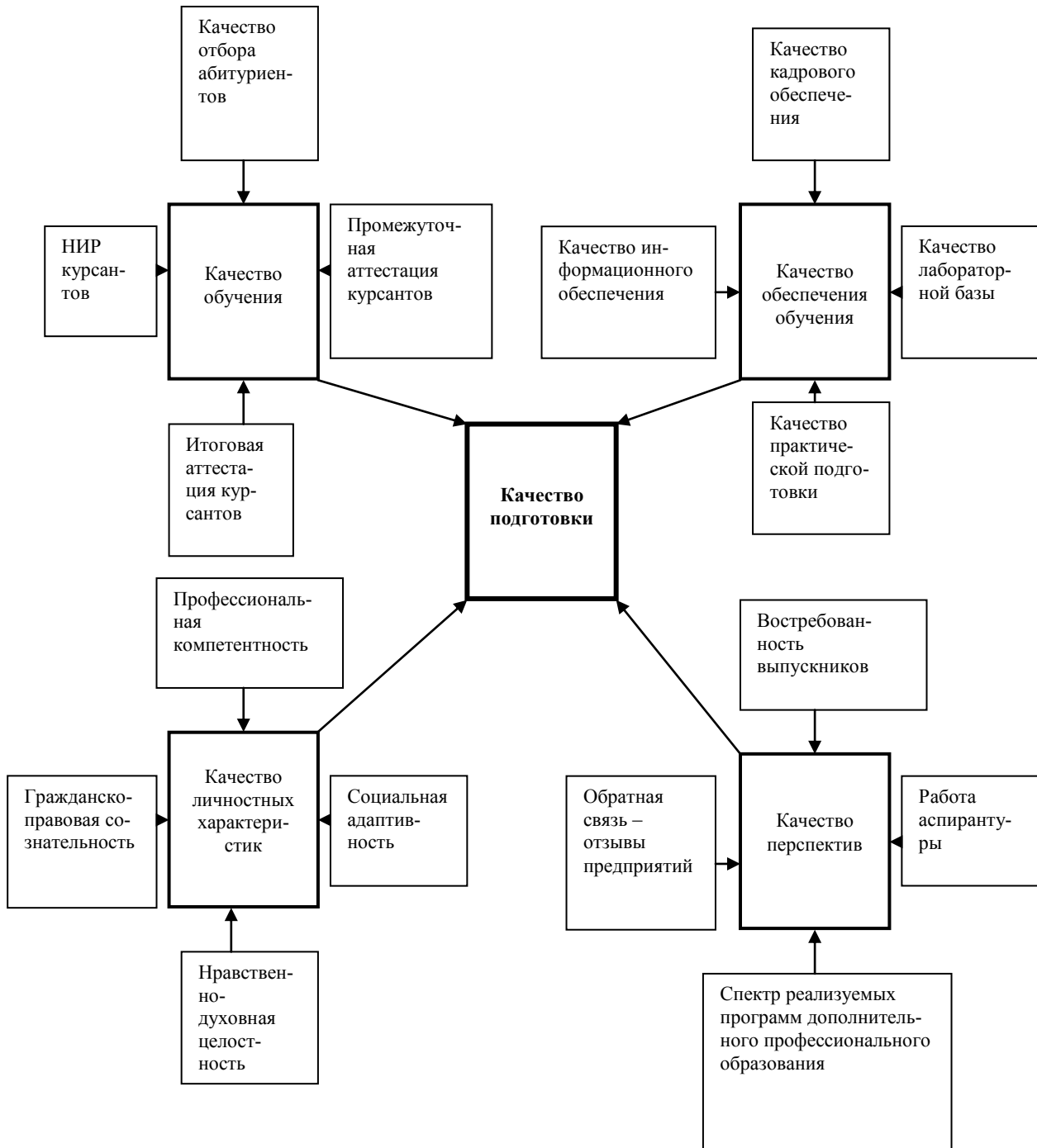


Рис. 2. Комплексная модель качества подготовки морских специалистов

Список литературы

- Зембицкий В. М. Система контроля качества образовательного процесса // Педдиagnostика. – 2003. - № 4. – С. 156.
 Ковалев В., Ледяев А., Никони С., Якубчик П. Система оценки деятельности кафедр университета // Альма матер: Вестник высшей школы. – 2002. - № 1.
 Международная конвенция о подготовке и дипломировании моряков и несении вахты 1978 года (ПДМНВ - 78) с поправками (консолидированный текст). - СПб.: ЗАО ЦНИИМФ, 2002. – 600 с.