Рудыхина О. В.

СТИЛЕВЫЕ ОСОБЕННОСТИ МЫШЛЕНИЯ ТОЛЕРАНТНОЙ ЛИЧНОСТИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/4-2/45.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 4 (23): в 2-х ч. Ч. II. С. 132-134. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/4-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

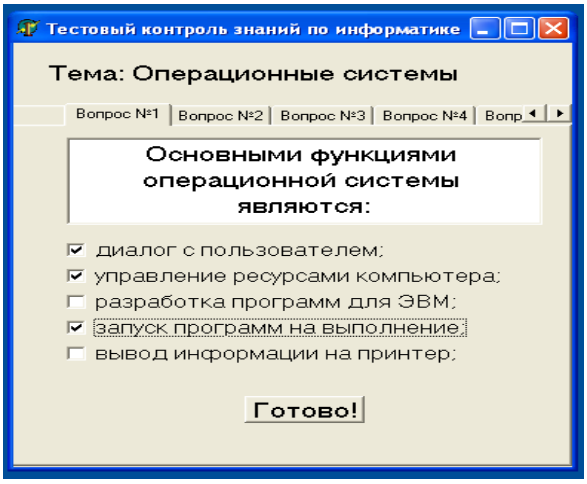

Рис. 3. Применение вкладок для каждого вопроса теста

Но очевидно, что большое количество вкладок на форме тестового приложения может не очень гармонично смотреться. Так же несложно запутаться в многочисленных элементах многочисленных вкладок, и для того, чтобы программа работала корректно и надёжно, придётся потратить немало времени на отладку, так как программируемые действия могут происходить совсем не с теми компонентами, от которых ожидается лояльное к программисту и пользователю поведение.

Оговорим ещё одно немаловажное условие создание тестирующего приложения – порядок следования вопросов. Его можно задать строго, т.е. вопросы будут появляться в той же последовательности, в какой они заданы в бумажном варианте. Выбор вопроса можно оставить пользователю, предоставив либо ввести номер вопроса, либо выбрать из списка или же щёлкнуть по вкладке с номером вопроса. Те вопросы, на которых пользователем уже был дан ответ, следует исключить из дальнейшей процедуры опроса. Возможен и третий вариант задания порядка следования вопросов. Это применение генератора случайных чисел, который формирует случайную последовательность номеров вопросов. Для реализации этого программистского замысла подойдёт одномерный массив целых чисел, который будет заполняться случайным образом, а затем из этого массива будут последовательно считываться номера вопросов теста.

Следует ещё раз отметить, что учащиеся не ограничены в выборе средств для создания своего собственного тестового приложения. Их вниманию предлагается несколько возможных вариантов решения, но возможно кто-то выберет свой, совершенно отличный от шаблонных, способ решения. Или превратит тривиальный на первый взгляд вариант достижения поставленной цели в нетрадиционное, изящное и интересное решение поставленной задачи. В этих случаях можно с уверенностью утверждать, что достигнута одна из важнейших целей обучения программированию – обучение способности творчески подходить к делу, а значит мыслить, анализировать свою деятельность, а не стараться отделаться стандартным решением или подсмотреть алгоритм у соседа.

Список литературы

Веретенникова Е. Г., Патрушина С. М., Савельева Н. Г. Тесты по информатике. – М.-Ростов-на-Дону: Издательскй центр «МарТ», 2003.
Фаронов В. Delphi 6. – СПб.: Питер, 2002.
Анастази А., Урбина С. Психологическое тестирование. – СПб.: Питер, 2003.

СТИЛЕВЫЕ ОСОБЕННОСТИ МЫШЛЕНИЯ ТОЛЕРАНТНОЙ ЛИЧНОСТИ

Рудыхина О. В.
Новосибирский государственный технический университет

В современном российском обществе понятие «толерантность» активно используется в различных сферах научного знания. Повышенный интерес к изучению данного феномена обусловлен не только его научной междисциплинарностью, но и многочисленными межличностными конфликтами, отражающими социально-экономические изменения, процессы интеграции и глобализации в современном мире.

Согласно мнению А. Г. Асмолова, руководителя федеральной программы «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе», толерантность означает признание мнения других и является универсальной нормой сосуществования, кооперации, социального взаимо-

действия [Асмолов 2003: 10]. Как следствие, толерантность является решающим фактором, снижающим ситуации проявления насилия, дискриминации, нарушения прав человека.

Проблема толерантности и ее формирования является особенно актуальной в образовательной среде вуза, поскольку учебный процесс наряду с передачей знаний должен быть направлен на развитие личности студента, и способствовать его успешной адаптации в современном обществе.

В связи с вышесказанным, высокую значимость приобретает выявление психологических особенностей, определяющих проявление толерантности.

Среди характеристик личности, способствующих толерантности, исследователи особо выделяют те, которые составляют особенности когнитивной сферы личности: диалогичность мышления, установки на понимание, коммуникацию, систему диспозиций, включающих ценностные ориентации, интернальный локус контроля [Деркач 2003: 30]. В связи с этим, особое значение, на наш взгляд, имеют стилевые особенности мышления, отражающие индивидуально-своеобразные способы изучения реальности.

Учитывая существование иерархии познавательных стилей мышления (когнитивные, интеллектуальные, эпистемологические) [Холодная 2002: 229], мы считаем целесообразным рассмотреть взаимосвязь толерантности со стилями, тесно связанными с поведением личности. Поэтому мы обратили внимание на стили мышления, отражающие индивидуально–своеобразные особенности на уровне решения проблемных ситуаций (интеллектуальные стили мышления) и формы познавательного отношения личности к окружающему миру (эпистемологические стили). В этой связи в данном исследовании мы опираемся на типологию интеллектуальных стилей мышления А. Харрисона и Р. Брэмсона и психологическую типологию К. Г. Юнга, которую, по мнению М. А. Холодной [Холодная 2002: 244], можно рассматривать в качестве особенностей эпистемологического стиля личности.

Принимая во внимание, что толерантность проявляется в особой нравственно-ценностной позиции [Касьянова 2006: 90], мы считаем актуальным определить особенности ценностно-мотивационной сферы толерантной личности, отражающиеся в ценностных предпочтениях.

С учетом вышесказанного, *цель данного исследования* – установить взаимосвязь толерантности с типологическими особенностями личности (интеллектуальные стили мышления и психологические особенности типа личности) и предпочитаемыми ценностями у студентов вуза.

В исследовании использованы следующие методики: опросник, разработанный на кафедре педагогики и психологии НГТУ в рамках ФЦП по проблеме толерантности, для измерения уровня толерантности; опросник «Стиль мышления» (авторы: А. Харрисон и Р. Брэмсон; адаптирован А. А. Алексеевым и Л. А. Громовой) для определения интеллектуальных стилей мышления; опросник Д. Кейрси для диагностики особенностей психологического типа личности; методика М. Рокича для изучения ценностных предпочтений личности.

В исследовании приняли участие студенты I курса технических и экономических специальностей НГТУ. Объем выборки – 155 человек.

В результате проведенного исследования мы выявили прямую корреляционную взаимосвязь уровня толерантности с *идеалистическим стилем мышления* ($r=0,19$; $p<0,05$; r – коэффициент линейной корреляции Пирсона), что означает: выраженность данного личностного качества сочетается с предпочтением стратегий идеалистического стиля, а, следовательно, с выраженностью особенностей, свойственных данному стилю: опора на интуицию при решении проблемных ситуаций и повышенный интерес к целям, ценностям, мнениям других людей. Поскольку ориентация на сотрудничество является одной из отличительных характеристик идеалистического стиля [Холодная 2002: 238], толерантность, как показывают результаты, тесно связана со стремлением личности к конструктивному способу разрешения проблем.

Также нами обнаружено, что уровень толерантности имеет взаимосвязь с психологическими особенностями по типологии К. Г. Юнга: прямую корреляционную взаимосвязь с характеристиками *«интуиция»* ($r=0,28$; $p<0,01$) и *«чувствование»* ($r=0,20$; $p<0,01$) и обратную взаимосвязь с характеристиками «здравомыслие» ($r=-0,28$; $p<0,01$) и «логичность» ($r=-0,20$; $p<0,01$). Данный результат свидетельствует о том, что толерантные студенты уделяют большое внимание межличностным отношениям, что подтверждается предпочтением эмоционального и интуитивного восприятия происходящего. На наш взгляд, выявленные свойства отражают способность толерантной личности к пониманию личностных особенностей другого человека благодаря вниманию к его эмоциональному состоянию. Отсюда, вероятно, что ориентация на интуицию при восприятии жизненных ситуаций способствует толерантности, а ориентация на объективные факты и приоритет логики, наоборот, препятствуют актуализации толерантной позиции.

При определении ценностных предпочтений, характерных толерантным студентам нами обнаружены следующие результаты по предпочитаемым терминальным ценностям, отражающим стремления и цели в процессе жизни. Так, по порядку расположения ценности *«красота природы и искусства»* группа низкотолерантных студентов превосходит группу с высоким уровнем толерантности ($U=3,17$; $p<0,002$; U – критерий Манна-Уитни), а группа с высоким уровнем толерантности превосходит группу низкотолерантных студентов по порядку расположения ценности *«материально обеспеченная жизнь»* ($U=3,66$; $p<0,0003$). Это означает, что у наиболее толерантных студентов ценность *«красота природы и искусства»* в иерархии ценностных предпочтений занимает более высокое место, большую значимость, чем в группе низкотолерантных студентов, а ценность *«материально обеспеченная жизнь»,* наоборот, имеет наибольшую степень предпочтения у студентов группы с низкой толерантностью.

При распределении инструментальных ценностей, отражающих предпочтения личности относительно поведения в жизненных ситуациях, группа с низким уровнем толерантности превосходит группу высокотолерантных студентов по порядку расположения ценностей *«воспитанность»* (U=2,1; p<0,04), *«твердая воля»* (U=2,4; p<0,02), *«терпимость»* (U= 2,8; p<0,01), *«честность»* (U=2,4; p<0,02). Это означает, что указанные ценности имеют наибольшую степень предпочтения у студентов группы с высокой толерантностью в отличие от низкотолерантных студентов.

Выявленные ценностные предпочтения у студентов группы с низким и высоким уровнем толерантности показывают, что выраженность данного личностного качества сочетается с предпочтением ценности *«красота природы и искусства»* в сфере ценностных ориентиров в своем жизненном пути и предпочтением в жизненных ситуациях ценностей гуманистической направленности - *«воспитанность», «терпимость», «честность».* Наименьшая степень предпочтения толерантными студентами ценности *«материально обеспеченная жизнь»,* свидетельствует, на наш взгляд, об отсутствии у них стремления к достижениям в материальной сфере в качестве приоритета на жизненном пути. Однако мы не можем утверждать, что толерантные субъекты не имеют потребность в достижениях. Возможно, у них выражена другая направленность своего личностного развития. Мы можем предположить, что они стремятся к проявлению себя и своей личностной позиции, что отражает предпочтение ценности *«твердая воля»* в большей степени у высокотолерантных студентов в отличие от низкотолерантных.

Таким образом, можно сделать вывод, что выраженность толерантности проявляется в стремлении к личностному развитию, в том числе к достижению духовной зрелости в противовес ценности власти, материальных достижений, гедонизма. Данный результат, на наш взгляд, означает, что для толерантной личности приоритетными становятся ориентация на эстетические ценности, а также стремление к принятию окружающих людей, способность к искреннему и гармоничному общению с ними. Данная направленность, на наш взгляд, тесно связана с преобладанием интуитивного восприятия в индивидуальной картине мира, что отражается в особенностях когнитивной сферы толерантной личности: предпочтение идеалистического стиля, основанного на интуитивных оценках событий и проблемных ситуаций, и выраженности интуиции и эмоционального восприятия на уровне познавательного отношения к миру.

Резюмируя, можно сказать, что индивидуальные представления о мире у толерантных студентов опосредованы стремлением к развитию собственной личности, ориентацией на общение с окружающими и достижение сотрудничества.

Список литературы

Асмолов А. Г. Практическая психология и проектирование вариативного образования в России: от парадигмы конфликта – к парадигме толерантности // Вопросы психологии. – 2003. – № 4. – С. 3–12.
Нравственные основы толерантности: Монография / Е. И. Касьянова. – Иркутск: ИрГУПС, 2006. – 180 с.
Толерантность личности: характеристики, закономерности, механизмы формирования: Монография / А. А. Деркач [и др.]. – М.: Изд-во РАГС, 2003. – 197 с.
Холодная М. А. Когнитивные стили: о природе индивидуального ума: Учеб. пособие. – М.: ПЕР СЭ, 2002. – 304 с.

К ВОПРОСУ О СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНОМ АНАЛИЗЕ ПСИХИЧЕСКИХ СОСТОЯНИЙ

Рыбникова Е. С.
ГОУ ВПО «Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева»

Состояния являются важнейшей частью всей психической регуляции, играют существенную роль в любом виде деятельности и поведения. Огромный объем этого класса психических явлений требует множества плоскостей анализа и описания. Вместе с тем, до сих пор теория психических состояний далека до завершенности, очень многие аспекты психических состояний с необходимой полнотой не изучены, в частности структурно-функциональные компоненты психических состояний.

Для того, чтобы сложилось целостное представление о природе такого явления, как «психическое состояние», наряду с выделением его структуры и функций, необходимо определение самого понятия психического состояния.

Н. Д. Левитов, основоположник теории психических состояний в нашей стране, определяет психическое состояние как целостную характеристику психической деятельности за определенный период времени, показывающую своеобразие протекания психических процессов в зависимости от отражаемых предметов и явлений действительности, предшествующего состояния и психических свойств личности [Левитов 1964: 18].

Ю. Е. Сосновикова определяет психическое состояние как относительно устойчивое, конкретное взаимоотношение всех компонентов психики, имеющее определенную напряженность и выражающее степень уравновешивания человека с окружающей средой в данный период времени. Автор подчёркивает самостоятельность психических состояний как одного из компонентов психики, психологической категории [Сосновикова 1972: 141].