

Фиц А. Н.

**ОСОБЕННОСТИ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ В ПРОФЕССИЯХ РАЗЛИЧНОГО УРОВНЯ
СОЦИАЛЬНОГО ПРЕСТИЖА**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/4-2/59.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 4 (23): в 2-х ч. Ч. II. С. 170-174. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/4-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Список литературы

- Алексеева О. П. Кто помогает детям? О работе благотворительных организаций. – М., 1994. – С. 30-31.
- Михалева Р. И., Парахина В. Н., Панасенко С. В. Совершенствование системы принципов и методов управления некоммерческими организациями: Монография. – Ставрополь, 2003. – 147 с.
- Свищев М. Курсом социального партнерства // Тихоокеанская звезда. – 2008. – 28 августа. – С. 4.
- Состояние экономики Хабаровского края: Аналитическая записка. – Хабаровск, 2008. – С. 61.
- Филипова А. Г. Социальная защита детей, оставшихся без попечения родителей в 80-90-е годы XX века: региональный аспект: Моногр. – Комсомольск-на-Амуре, 2008. – 169 с.

ОСОБЕННОСТИ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ В ПРОФЕССИЯХ РАЗЛИЧНОГО УРОВНЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕСТИЖА

Фиц А. Н.

Лесосибирский педагогический институт – филиал ФГОУ ВПО «Сибирский федеральный университет»

Сталкиваясь с большим количеством возможных вариантов проживания своей жизни, человек вынужден интенсивно осознать свой жизненный опыт и искать собственный путь развития. В таких условиях становятся особенно актуальными такие категории человеческого существования как осмысленность бытия, индивидуальность самовыражения, креативность, аутентичность, развитие своих возможностей, самоощущение или самоактуализация и самореализация.

Понятие самореализации охватывает всю систему жизнедеятельности индивида, не исключая профессиональную деятельность, которой обычно человек посвящает большую часть своей жизни.

Личность человека формируется в его деятельности. Этот принцип является основополагающим в концепции взаимосвязи личности и деятельности, разработанной такими исследователями как А. Ф. Лазурский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Б. Г. Ананьев и др. Основой данного подхода является принцип взаимосвязи сознания и деятельности, согласно которому человеческая психика одновременно обуславливает и обуславливается производимой человеком деятельностью. Понятие деятельности является интегративной формой проявлений человека, включающей в себя материальную и духовную деятельность (К. А. Абульханова - Славская, Л. И. Анцыферова и др.). Деятельность определяется такими феноменами как потребности, мотивы, цели, установки, интересы, склонности, направленность (Б. Ф. Ломов, В. С. Мерлин, К. К. Платонов, А. П. Сейтешев, В. Д. Шадриков, А. Б. Орлов и др.) и проявляется через такие формы как движение, действие, поступки и поведение (В. Н. Панферов). Ведущим видом деятельности взрослого человека является трудовая, или профессиональная деятельность. Профессиональное становление личности происходит как индивидуальный, личностный процесс, ведущим элементом которого является личностный выбор (Е. С. Романова, Н. И. Соболева, П. П. Соболев, Е. И. Степенова, И. О. Мартынюк). Оно проходит через такие этапы как предпрофессиональный, выбор профессии, профессиональное обучение и профессиональную деятельность (В. И. Ковалев). Наиболее точно идея взаимосвязи личностных свойств и профессиональной деятельности индивида отражается в работах Е. А. Климова «актуализируемые профессионалами представления универсума, реального целостного мира, существенно и не случайно различаются в зависимости от типа профессии, выделяемого по признакам предметной системы, с которой имеет дело профессионал как субъект деятельности» [Абульханова-Славская 1980: 335]. Существование «профессионального типа личности» подтверждается зарубежными исследователями (Э. Ро, Д. Гилфорд и др.)

Престиж профессии — это соотносительная оценка общественной значимости профессиональной категории, разделяемая членами данного общества на основании определенной системы ценностей, которая может влиять на качественную сторону деятельности индивида (Н. В. Костенко, В. Ф. Черноволонко, В. Л. Оссовский, В. И. Паниотто, М. Х. Титма). Престиж профессии зависит от социальных характеристик макрогруппы (А. З. Рубинов, К. Замфир) и во многом определяет привлекательность и популярность данной специальности среди молодежи, как наиболее восприимчивой и динамичной группы населения, находящейся на стадии профессионального самоопределения (И. С. Кон, Б. С. Братусь, Н. С. Пряжников, Л. И. Божович, Г. М. Мкртчян, А. Е. Гирикова, А. В. Мудрик, А. П. Болтунов, Н. Д. Зотов, И. В. Кузнецова, А. М. Кухарчук, А. Б. Ценциппер, П. А. Шавир) [Оссовский 1981: 21].

Проблема самореализации личности являлась междисциплинарной проблемой, имеющей философские корни. В отечественной справочной литературе отсутствует определение термина «самореализация». В зарубежной психологии этот термин мало разработан, в справочной литературе нередко довольно противоречивые и расплывчатые его трактования [Коростылева 2005: 222].

Понятие «самореализация» начал использовать в своих работах по психологии личности А. Адлер. По его мнению, люди, прежде всего, стремятся к превосходству, что представляет собой фундаментальный закон человеческой жизни. Автор делает акцент на социальных детерминантах личности, рассматривая индивида как творческое и самоопределяющееся целое с учетом его индивидуальной субъективности. Адлер не дает психологического определения самореализации, ограничиваясь философским подходом [Коростылева 2005: 222].

Понятие «самореализация» (чаще «самоактуализация») используется в работах таких зарубежных психологов гуманистического направления, как К. Роджерс, Э. Фромм, А. Маслоу. Они опираются на философские подходы к проблеме самореализации, не приводя ни своих определений, ни механизмов самореализации [Маслоу 1982: 117].

Для того чтобы осуществить постановку проблемы самореализации как психологической, необходимо, прежде всего, определить критерий и механизмы самореализации личности. Между тем в отечественной научной психологической литературе определение данного термина появилось сравнительно недавно.

По Коростылевой, самореализация личности – это осуществление возможностей развития Я посредством собственных усилий, содеятельности, сотворчества с другими людьми (ближним и дальним окружением), социумом и миром в целом. Самореализация предполагает сбалансированное и гармоничное развитие различных аспектов личности путем приложения адекватных усилий, направленных на раскрытие генетических, индивидуальных и личностных потенциалов [Коростылева 2005: 222].

Д. А. Леонтьев связывает проблему самореализации с вопросами о происхождении, сущности и характере творческих сил человека, и понимает творческую самореализацию как одну из ведущих движущих сил развитой личности, побуждающих и направляющих ее в деятельности [Леонтьев 1997: 176].

Автор выделяет три уровня анализа проблемы самореализации личности: философский – уровень, на котором решаются вопросы о сущности человека, о возможности ее экстерниоризации, о сути процесса самореализации, где объектом исследования выступает человек, понимаемый как родовое существо, и человечество в целом; социологический – уровень, на котором решаются вопросы о путях и способах самореализации личности в конкретных социокультурных условиях ее существования, в рамках (по словам А. Г. Асмолова) «определенного социально-исторического образа жизни», где объектом рассмотрения выступает социум, конкретная общественная структура; психологический – уровень, на котором анализируются личностные качества и конкретные внешние условия, позволяющие данной личности успешно самореализоваться [Коростылева 2005: 222].

При этом согласно Д. А. Леонтьеву, на психологическом уровне «исследуется мотивационная основа самореализации и обратное влияние объективной и субъективной эффективности самореализации на личность и деятельность субъекта», тем самым поднимаются проблемы самооценки, уровня притязаний, психологического возраста, появления поведенческих и других стереотипов в неадекватных для них условиях («фиксированные формы поведения» – по Г. В. Залевскому). На этом уровне объектом рассмотрения выступает отдельный индивид в его связях и отношениях с другими индивидами и с общественным целым. Продолжая далее характеристику психологического уровня, Д. А. Леонтьев отмечает, что: «самореализация может рассматриваться в трех аспектах: как потребность, как деятельность и как объективный и субъективный результат этой деятельности» [Леонтьев 1997: 176].

Истоки идеи самореализации, развиваемой в ее современном варианте в зарубежной психологии, восходят к идеям А. Адлера, который в последних своих работах термины «стремление к превосходству» и «стремление к самосовершенству» использовал как взаимозаменяемые. По его мнению, человек, сравнивая себя с недостижимым идеалом совершенства, постоянно преисполняется чувством, что он ниже его и мотивируется этим чувством [Коростылева 2005: 222].

Некоторые исследователи считают, что стремление к превосходству – это борьба за самоосуществление, самостановление и самосовершенствование. Впоследствии это универсальное стремление, открытое А. Адлером, нашло свое отражение в концепциях самореализации К. Хорни, самоактуализации К. Гольдштейна и А. Маслоу, актуализирующейся тенденции К. Роджерса, мотивации эффективности Р. Вайта [Коростылева 2005: 222].

Все эти концепции касаются феномена самореализации человека, в основе которой лежат потребности роста, развития и самосовершенствования. Поэтому термин «самореализация» (self-realization) часто является синонимом терминов «реализация своих возможностей» (self-fulfillment) и «самоактуализация» (self-actualization). Все они описывают очень близкие явления: полную реализацию наших подлинных возможностей (К. Хорни), стремление человека к наиболее полному выявлению и развитию своих возможностей и способностей (К. Роджерс), внутреннюю активную тенденцию развития себя, что-то вроде истинного самовыражения (Ф. Перлз), стремление человека стать тем, чем он может стать (А. Маслоу).

По мнению некоторых отечественных психологов, термин «самореализация» обычно употребляется в качестве более общего по отношению к «самоактуализации», «самоутверждению», «саморазвитию» и т.п. По мнению Н. А. Коростылевой, некоторое различие интерпретации терминов «самореализация» и «самоактуализация» связано с разными акцентами: на субъективном, внутреннем, или объективном, внешнем, плане существования личности. В этом смысле термин «самоактуализация» отражает данный процесс в большей степени как бы во внутреннем плане личности, а «самореализация» – в большей степени во внешнем. Однако как самоактуализация – это всегда актуализация, т.е. выражение себя, своей истинной природы вовне, так и самореализация – это всегда реализация своего подлинного Я [Коростылева 2005: 222].

Стремление к самореализации является высшим уровнем мотивации личности, естественным, закономерным и необходимым процессом жизни. Сущность ее заключается в наиболее полной реализации человеком способностей и возможностей, заложенных в виде потенциалов в структуре личности. Мы рассматриваем самореализацию с позиции взаимосвязи социального и личностного компонентов в развитии человека – как единство профессионального и личностного роста. Указанные направления находятся в сложной взаи-

мосвязи. С одной стороны, личностный рост соотносится с категорией внутреннего мира и понимается как движение «к себе», в то время как социальное развитие (куда относятся усвоение каких-либо знаний, деятельности, системы ценностей, формирование активной жизненной позиции, развитие способности созидать новые формы общественной жизни и т.п.), в т.ч. профессиональный рост, соотносится с внешним миром, усиливая разворот личности «от себя», а потому считается не способствующим, а препятствующим личностному росту; с другой стороны, при полноценном личностном росте внутренние изменения рождают внешние проявления, личностный рост является единством интраперсональных и интерперсональных качеств, таких как принятие и понимание себя, внутренняя целостность и динамичность, а также принятие и понимание других, открытость, гибкость и естественность в контактах (С. Л. Братченко, М. Р. Миронова). Мы рассматриваем человека как систему отношений, в контексте данного исследования включающую в себя отношение к окружающим людям, к профессии, к себе самому и к окружающему миру в целом. Процесс самореализации, как единство профессионального (социального) и личностного роста затрагивает различные стороны данной системы.

Для определения показателей самореализации в профессиях различного уровня социального престижа, нами была проведена экспериментальное исследование.

Для получения данных о положении различных специальностей в иерархии социального престижа были изучены результаты статистических исследований Всероссийского Центра Изучения Общественного Мнения в результате выявлен ряд престижных и непрестижных, в представлении общественности, профессий. Так, к наиболее престижным отнесены следующие специальности: юрист, экономист, маркетолог, менеджер; программист. К группе непрестижных были отнесены следующие профессии: учитель, инженер, библиотекарь, работник культуры - искусствовед, писатель, врач поликлиники, научный работник.

Учитывая вышеизложенное выделили две группы испытуемых: 1) представители престижной профессии - юрист (женщины, возраст от 30 до 40 лет), куда вошли судьи, помощники судей, секретари судебных заседаний; 2) представители непрестижной профессии – воспитатель (женщины, возраст от 30 до 40 лет), куда вошли воспитатели детского сада. Для исследования особенностей самореализации личности в профессиях различного уровня социального престижа были отобраны методики: «Самоактуализационный тест» (Э. Шострома), опросник для оценки мотивации достижения успехов. (А. Мехрабиана).

Результаты по методике САТ распределились следующим образом. У 80% испытуемых «юристов» высокие показатели по шкале «ориентации во времени», это свидетельствует о том, что, во-первых, эти субъекты живут настоящим, то есть переживают настоящий момент жизни во всей его полноте, а не просто как фатальное следствие прошлого или подготовку к будущей «настоящей жизни»; во-вторых, они ощущают неразрывность прошлого, настоящего и будущего, то есть видят свою жизнь целостной. Именно такое мироощущение, психологическое восприятие времени субъектом свидетельствует о высоком уровне самоактуализации личности.

100% низких баллов по шкале «ориентации во времени» имеют испытуемые «воспитатели», что может свидетельствовать об ориентации лишь на один из отрезков временной шкалы (прошлое, настоящее или будущее) и (или) дискретное восприятие своего жизненного пути.

По второй базовой шкале «шкале поддержки» 50% испытуемых «юристов» показали высокие баллы, показывает относительную независимость в своих поступках. Они стремятся руководствоваться в жизни собственными целями, убеждениями, установками и принципами, что, однако, не означает враждебности к окружающим и конфронтации с групповыми нормами. Они свободны в выборе, не подвержены внешнему влиянию.

80% низких баллов по «шкале поддержки» у испытуемых «воспитателей» свидетельствует о высокой степени зависимости, конформности, несамостоятельности («извне направляемая» личность).

В «блоке ценностей» испытуемые «юристы» показали тенденцию к высоким баллам, так по шкалам «ценностная ориентация» и «гибкость поведения» показали 70% высоких баллов, это позволяет при интерпретации блока говорить о наличии у них уверенности в себе, доверия к себе и своим спонтанным решениям, стремление стать самим собой, к независимости, способности быстро реагировать на изменяющиеся аспекты ситуации.

Наоборот, у испытуемых «воспитателей» мы видим 20% высоких баллов по шкале «ценностная ориентация» и 20% по шкале «гибкость поведения», это позволяет предположить низкую уверенность испытуемых в себе, низкий уровень доверия к своим решениям, неспособность быстро реагировать на изменяющиеся аспекты ситуации.

В «блоке чувств» испытуемые «юристы» по шкале «сензитивность» показали 60% высоких баллов и 70% высоких баллов по шкале «спонтанность», значения по шкалам направлены в сторону высоких баллов и говорят о способности осознавать свои чувства и об отзывчивости на чувства и нужды других людей.

10% высоких баллов у испытуемых «воспитателей» по шкалам «сензитивность» и «спонтанность» показывают о невысоких способностях испытуемых осознавать свои чувства и о низкой отзывчивости на чувства и нужды других людей.

В «блоке самовосприятие» испытуемые «юристы» показали 90% высоких баллов по шкале «самоуважение» и 100% высоких баллов по шкале «самопринятие» эти показатели свидетельствуют о высокой способности испытуемых к принятию себя, к оценке своих достоинств и недостатков.

Напротив, у испытуемых «воспитателей» значения, полученные по шкалам «самоуважение» и «самопри-

нятие», ориентированы на низкие показатели, которые определяют у испытуемых низкую способность к принятию себя, к оценке своих достоинств и недостатков.

В блоке «осознания целостности бытия» испытуемые «юристы» по шкале «представления о природе человека» показали 60% высоких баллов и по шкале «синергичности» 70% высоких баллов свидетельствующих о склонности воспринимать природу человека в целом как положительную («люди в массе своей скорее добры») и не считать дихотомии мужественности – женственности, рациональности – эмоциональности и т.д. антагонистическими и непреодолимыми, о высокой способности к целостному восприятию мира и людей, к пониманию связанности противоположностей, таких как игра и работа, телесное и духовное и др.

По низким значениям шкал «представления о природе человека» -30% высоких баллов и «синергичности» - 20% высоких баллов у испытуемых «воспитателей» можно судить о склонности испытуемых воспринимать природу человека такой, какая она есть, т.е. способность к целостному восприятию мира, к пониманию дихотомических противоположностей (мужественности-женственности, рациональности-эмоциональности и т.д.).

В блоке «межличностной чувствительности» испытуемые «юристы» по шкале «принятие агрессии» показали 60% высоких баллов, по шкале «контактности» 70% высоких баллов это указывает на высокую способность принимать свое раздражение, гнев и агрессивность как естественное проявление человеческой природы, характеризует способность к быстрому установлению глубоких и тесных эмоционально-насыщенных контактов с людьми.

20% высоких баллов по шкале «принятия агрессии» и «контактность», показали испытуемые «воспитатели», что может свидетельствовать и о низкой способности испытуемых к быстрому установлению глубоких и тесных эмоционально-насыщенных контактов с людьми или к субъект-субъектному общению, при этом низкие показатели по шкале «принятие агрессии» свидетельствуют о низкой способности испытуемых принимать свое раздражение, гнев и агрессивность как естественное проявление человеческой природы.

В блоке «отношение к познанию» испытуемые «юристы» по шкале «познавательных потребностей» показали 70% высоких баллов, по шкале «креативности» 50% высоких баллов, что свидетельствует о высоком уровне творческой направленности.

20% высоких баллов по шкале «познавательных потребностей» и отсутствие высоких баллов по шкале «креативности» показывают низкий уровень стремления к приобретению знаний об окружающем мире и низкую творческую активность испытуемых.

Так, согласно результатам теста САТ, у юристов большинство показателей значительно выше показателей воспитателей, как по основным шкалам, так и по дополнительным, что свидетельствует о высоком уровне самоактуализации личности в престижной профессии юриста.

Проанализировав полученные данные по методике опросник А. Мехрабиана оценки мотивации достижения успехов. При этом оценивался, какой из двух мотивов стремления к успеху или мотива избегания неудачи доминирует у испытуемого. В первой группе испытуемых (воспитатели) доминирует мотив стремления к избеганию неудачи 80% против 30% у испытуемых во второй группе (юристы).

При этом во второй группе (юристы) 70% испытуемых руководствуются мотивом стремлению к успеху против 20% у испытуемых в первой группе (воспитатели).

Обработав и проанализировав, данные мы можем сказать, что представители престижной профессии юрист превосходят занятых в непрестижной деятельности людей по подавляющему количеству проявлений самореализации.

В результате нам удалось выяснить, что понятие престижа складывается из следующих факторов: высокая оплата труда; потребность общества в специалистах данной профессии, её важность, нужность, востребованность; социальный статус профессии, её "элитарность", "вес" среди других видов деятельности, означающие, что данная специальность вызывает одобрение и уважение в обществе, что она особенно значима; а возможность профессионального и карьерного роста, достижение определённого уровня власти; а возможность личностного, "внутреннего" роста.

Представители престижных профессий превосходят занятых в непрестижной деятельности людей по подавляющему количеству проявлений самореализации. К их числу относятся: общий уровень самоактуализации; способность ценить каждый момент проживания; видеть свою жизнь целостной; стремление руководствоваться в жизни собственными целями, убеждениями, установками, принципами; интерес к окружающему миру, вне зависимости от его пользы для себя; ценить свои достоинства, положительные свойства характера; общая осмысленность жизни и наличие четких целей на будущее; эмоциональная насыщенность жизни и доверие человеческой природе.

Полученные результаты позволяют нам представить следующие выводы:

1. Стремление к самореализации у представителей престижных профессий реализуется в большей степени. Для представителей непрестижных профессий высшие мотивы менее актуальны в силу неудовлетворенности «низших» потребностей.

2. Представители группы престижных профессий в своем сознании связывают достижение безопасности с достижением определенного социального статуса, в то время как представители непрестижных профессий связывают с этой целью достижение материального благополучия.

3. Представители престижных специальностей выбирают для самореализации такой механизм как самопродвижение, включающий в себя активность жизненной позиции, высокую самооценку, уверенность в себе

и демонстративность; представители непрестижных специальностей выбирают для самоактуализации стиль самоотдачи и самопожертвования.

4. Невозможность самореализации в профессиональной деятельности представители непрестижных профессий могут компенсировать удовольствием от рабочего процесса за счет хороших отношений с коллегами по работе; в группе престижных специальностей профессионалы, наоборот, готовы скорее пожертвовать теплыми отношениями с окружающими ради работы, повышающей их социальный статус.

Таким образом, в профессии, имеющей низкий социальный статус, и не удовлетворяющей материальные потребности человека, удержать его могут либо отношения с окружающими, либо возможность самоактуализации которая, создает хорошее отношение к своей работе.

Список литературы

- Абульханова-Славская, К. А.** Деятельность и психология личности / К. А. Абульханова-Славская. - М., 1980. – 335 с.
- Коростыльёва, Л. А.** Психология самореализации личности: затруднения в профессиональной сфере / Л. А. Коростыльёва. – СПб.: Речь, 2005. – 222 с.
- Леонтьев, Д. А.** Самореализация и сущностные силы человека / Д. А. Леонтьев // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива постсоветской психологии / Под ред. Д. А. Леонтьева, В. Г. Щур. – М.: Смысл, 1997. – С. 156–176.
- Маслоу А.** Самоактуализация // Психология личности / Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, А. А. Пузыря. – М.: Изд-во МГУ, 1982. – С. 108-117.
- Оссовский, В. Л.** Престиж профессии и проблема профориентации молодежи / В. Л. Оссовский. - Киев, 1981. - 21 с.

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ ИНЖЕНЕРНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ДИЗАЙН-ОБРАЗОВАНИЯ

Фролова С. В.

Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого

С ускорением развития общества особую актуальность приобретает задача социальной адаптации будущего специалиста к реальным условиям профессионального мира. Приоритетным направлением дизайн-образования становится формирование компетентного специалиста как творческой личности в аналитической, проектной, экспериментально-исследовательской и производственно-управленческой видах профессиональной деятельности.

Дизайн определяют как специфическую сферу проектной деятельности по разработке предметно-пространственной среды (как в целом, так и отдельных ее компонентов), а также жизненных ситуаций с целью придания результатам проектирования высоких потребительских свойств и эстетических качеств, оптимизации и гармонизации их взаимодействия с человеком и обществом [Рунге 2000: 76].

Дизайн-образование мы рассматриваем одним из видов профессионального образования, в котором в качестве основных критериев профессиональной компетентности выступают знания, умения, навыки, индивидуально-личностные характеристики, система ценностей.

Профессиональное дизайн-образование является одной из важнейших форм творческой подготовки. Творчество, рассматриваемое как необходимая форма профессиональной деятельности специалиста, выступает центральной категорией профессионального дизайн-образования.

Под профессиональной компетентностью дизайнера мы будем понимать интегративную профессионально-личностную характеристику субъекта деятельности, позволяющую максимально адекватно самоактуализировать себя при творческом решении возникающих проектных задач.

Инженерно-техническая компетенция дизайнера, как одна из важнейших составляющих профессиональной компетентности, оценивается умением воплотить проектную идею в графических образах и макетах.

На основе анализа литературы и практического опыта инженерно-техническая компетенция определяется нами как одна из важнейших составляющих профессиональной компетентности, предполагающая не только владение необходимой суммой специальных знаний, умений, предметных навыков в сочетании с личными качествами, но и способность их эффективного использования в решении учебно-нормативных и творческих профессиональных задач дизайн-проектирования. В нашем случае инженерная подготовка дизайнера – средство расширения функциональных возможностей выпускника, дающее, во-первых, возможность самостоятельно осуществлять весь процесс проектирования от рождения идеи до воплощения проекта в материале, во-вторых, инженерно-техническая компетенция может служить генератором проектных идей [Фролова 2003: 11].

Особые трудности процесса формирования инженерно-технической компетенции связаны, с одной стороны, с представлением о содержании инженерно-технических дисциплин как изолированной части научного знания и, с другой стороны, изоморфностью инженерно-технической подготовки содержанию дизайн-образования. Основное противоречие заключается в том, что несистемное, частное (адекватное лишь данному учебному предмету) усвоение знаний не способствует развитию мотивации, как к самим знаниям, так