

Сизова М. Г.

**СОЦИАЛЬНАЯ ЭКОЛОГИЯ - ИНТЕГРАЛЬНАЯ НАУКА О РАЗВИТИИ СИСТЕМЫ "ОБЩЕСТВО-ПРИРОДА"**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2009/5/55.html](http://www.gramota.net/materials/1/2009/5/55.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2009. № 5 (24). С. 135-138. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2009/5/](http://www.gramota.net/materials/1/2009/5/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

выдвигал требование, которое в настоящее время определяется как краеведческий принцип обучения. Он рекомендовал строить урок в виде беседы с демонстрацией наглядных пособий [1].

Выдающимся методистом естествознания второй половины 19 века является А. Я. Герд (1841-1888). Он на первое место выдвигал методы преподавания, воспитывающие самостоятельность мышления, наблюдательность, познавательный интерес. А. Я. Герд не написал курса общей методики, но все его сочинения дают богатый материал для построения строго продуманной методической системы, основанной на дарвиновской, материалистической идее, планомерно развивающей мировоззрение и навыки самостоятельной работы учащихся путем непосредственного изучения объектов живой природы в школе, дома и на экскурсиях. Он критиковал принятый тогда «излагающий метод», при котором ученики оставались пассивными, а весь процесс усвоения знаний сводился к запоминанию [1].

Проанализировав работы выдающихся ученых 17-19 века мы можем сделать следующие выводы. Было предложено проводить наблюдения и экскурсии в природу, а также демонстрационные опыты на уроках и практических занятиях. При объяснении новой темы рекомендовалось демонстрировать наглядные пособия, гербарии, коллекции предметов природы родного края. Почти во всех работах имеются ссылки на необходимость воспитания у учащихся самостоятельного мышления, наблюдательности, умения рассуждать и делать выводы.

Таким образом, проведенный сравнительно-исторический анализ убедил нас в важности и актуальности проводимого исследования.

#### *Список использованной литературы*

1. **Верзилин Н. М., Корсунская В. М.** Общая методика преподавания биологии. М.: Просвещение, 1983. С. 6.
2. **Пидкасистый П. И.** Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении. М.: Педагогика, 1980. С. 19, 26.

### СОЦИАЛЬНАЯ ЭКОЛОГИЯ - ИНТЕГРАЛЬНАЯ НАУКА О РАЗВИТИИ СИСТЕМЫ «ОБЩЕСТВО-ПРИРОДА»

*Сизова М. Г.*

*Южный федеральный университет*

Курс «Социальная экология» читается студентам-биологам сравнительно недавно - с середины 90-х годов XX в. Предмет настоящей статьи - рассмотрение разных точек зрения на положение социальной экологии в системе наук и ее предмет.

Нет единого мнения о соотношении социальной экологии с другими областями знания, соответственно - о её предмете. Социальную экологию считают особой общественной наукой - социологической [Яницкий, 1993; Маркович, 1997; Маркович, Левин, 1999]. Некоторые исследователи [Соломина, 1983] в рамках глобальной экологии выделяют социальную экологию, экологию биосферы, экологию человека.

Важнейшей задачей социальной экологии С. Н. Соломина считает поиск решения таких глобальных проблем современности, как энергетическая, ликвидация голода и опасных болезней, освоение богатств Мирового океана и др. Н. М. Мамедов [2003], напротив, в системе социально-экологических дисциплин выделяет как автономные экологию человека, социальную экологию и глобальную экологию. Глобальная экология исследует взаимоотношения в системе «биосфера-общество-техника». Экология человека изучает взаимоотношения человека с окружающей средой, а социальная экология - общество и закономерности его взаимодействия с окружающей средой.

Социальную экологию определяют как раздел современной экологии, изучающей взаимоотношения общества с природой, прикладным аспектом которой является охрана природы [Константинов, 2003]. Аналогичной позиции придерживаются и другие авторы [Лосев, Провадкин, 1998]. Но, рассматривая социальную экологию как важнейшую ветвь общей экологии, они признают относительную самостоятельность её и считают комплексной областью «социально-экономического, гуманитарного знания» [Лосев, Провадкин, 1998].

С точки зрения Т. А. Акимовой и В. В. Хаскина [2005] социальная экология является структурной частью экологии человека. Д. Ж. Маркович и А. С. Левин [1999] подразделили общую экологию на блоки (палеоэкология, биоэкология и др.). Блок «социальная экология» представили как компонент суперблока «Экология человека (человеческого общества)».

Суперблок представляет собой «комплексную эколого-социально-экономическую отрасль знаний, где все социальные, экономические и природные условия рассматриваются как одинаково важные составляющие среды жизни человека, обеспечивающие различные стороны его потребности». Блок «социальная экология» изучает социальные аспекты эволюции человеческих популяций [Маркович, Левин, 1999].

В последние годы всё чаще социальная экология признаётся пограничной областью знаний, использующей методы многих научных дисциплин (естественных и гуманитарных), трансформируя их понятийный аппарат в соответствии с собственными нуждами [Жогай, 1998; Кочергин, 2004]. Социальная экология опирается на знания в области естествознания и в области социальных наук [Бганба, 2005]. Это вызвано тем, что явления и объекты природы изучаются не сами по себе, а в контексте человеческой деятельности. «Поскольку человек и общество в целом являются, хотя и своеобразным, но тоже организмом, и, следовательно,

для них остаются в силе наиболее фундаментальные законы поддержания жизни, изучаемые экологией [Гирусов и др., 1998]. Безусловно, эти законы реализуются людьми в своей деятельности специфическим образом, т.к. их обмен с окружающей средой происходит посредством технических приспособлений.

В социальной экологии становится всё более обоснованным комплексный подход к изучению взаимодействия общества и природы. Социальная экология, кроме общетеоретического раздела знания, включает многие аспекты социально-экологического знания (Рисунок 1).

Источником социальной экологии в естественнонаучном плане являются: биологическая и глобальная экология, конструктивная география, а также целый ряд философских идей, связанных с пониманием сущности человека и общества, их статуса в эволюции мироздания, историческом процессе [Бганба, 2005].

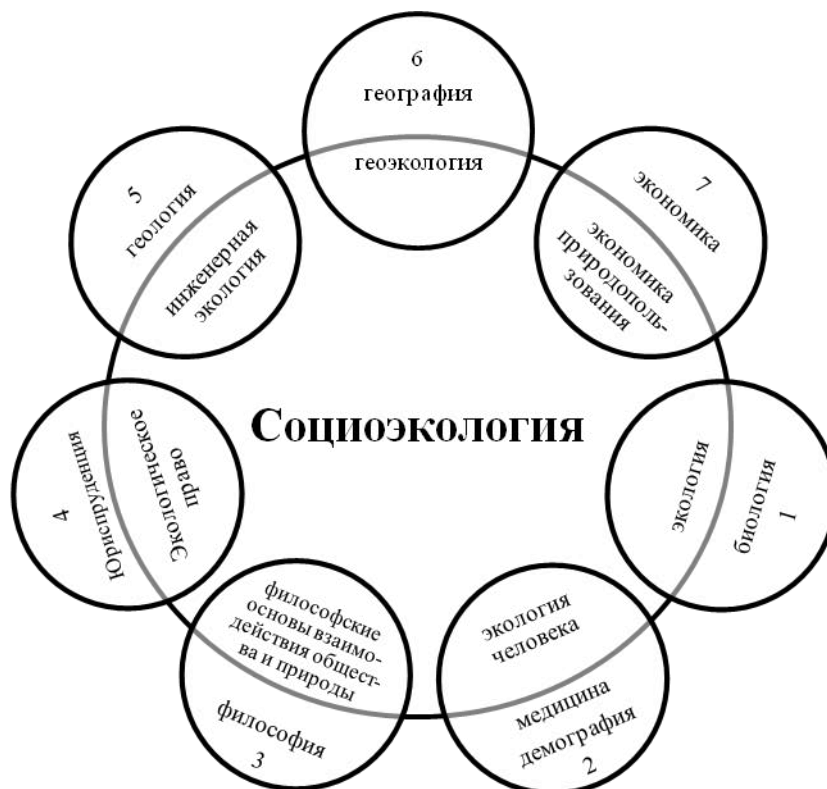


Рис. 1. Место социальной экологии в системе наук [Бачинский, 1993; цит. по: Бганба, 2005]

Истоки социальной экологии связаны с работами американских социологов Р. Э. Парка, Э. У. Берджесса, изучавших поведение человеческой популяции в условиях городской среды [Марков, 1986; Когай, 1998]. Это направление исследований впервые было обозначено как «социальная или человеческая экология» (1921), которая развивалась в течение 1920-1950-х гг. Чикагской школой городской экологии [Яницкий, 2005]. Под «социальной экологией» американские исследователи имели в виду теорию изучения социального механизма образования и функционирования городов [Гиренок, 1987].

В современном виде социальная экология начала своё развитие с конца 60-х - начала 70-х годов XX в. На Всемирном конгрессе социологов в Варне (1970) термин «социальная экология» вошёл в язык науки для названия отрасли социологии. С этого времени социальная экология приобретает статус самостоятельной научной и учебной дисциплины, изучающей проблемы взаимоотношений общества с окружающей природной средой [Маркович, 1997; Стегний, 1999].

В конце 80-х годов социологический подход к изучению экологических проблем в западной социологии получил название инвайронментальной социологии (от англ. "environment" - окружающая среда) [Яницкий, 1993; Стегний, 1999]. По утверждению американских социологов У. Каттона и Р. Данлепа [цит. по: Стегний, 1999] «инвайронментальная социология взялась за дело, незаконченное «социальной экологией» - давно известной отраслью социологии, которая затем была сведена к традиционным представлениям и возвратилась к изображению взаимодействия социума с физической средой». Значительную роль в возникновении этой отрасли знания сыграли серия докладов Римскому клубу и работы западных социологов по теоретическому обоснованию данной дисциплины [Яницкий, 1993].

Термин «инвайронментализм» применялся уже в конце XVIII в. Как синоним географического детерминизма [Ляликов, 1994]. Энвайронментология (или инвайронментальная социология) понимается как аналог социальной экологии [Розенберг, 1999]. Говорят об «энвайронментализации общественного сознания», имея в виду экологизацию сознания. В русской литературе под энвайронментологией понимают комплексную дисциплину об окружающей человека среде, главным образом природной, но правильнее вместо этого тер-

мина употреблять понятия «охрана природы» или «охрана окружающей среды», обозначающие конкретные отрасли науки и практической деятельности [Реймерс, 1990]. Более того, смешение понятий «экология» и «энвайронментология», явилось причиной низкой эффективности экологического образования в России. Однако для культурологического образования такая ориентация приемлема [Розенберг, 1999].

В отечественной науке социальная экология как научное направление стала привлекать особое внимание в 80-е годы. На первой Всесоюзной конференции социологов [Львов, 1986] была констатирована необходимость синтеза знаний различных направлений для решения социально-экологических проблем. В эти же годы впервые в советской социологии был поднят вопрос о необходимости социальной интерпретации экологических знаний [Яницкий, 1982; Соколов, Яницкий, 1982].

На наш взгляд, нынешним реалиям состояния биосферы больше отвечает признание социальной экологии как междисциплинарной области знаний, но обладающей самостоятельностью [Сизова, 2003]. Этому подходу отвечает определение Ю. Г. Маркова [2001, 2004]: «социальная экология - это и наука об обществе, о путях и способах его развития в условиях качественно и количественно ограниченных природных ресурсов. Это не только естественнонаучная, но и гуманитарная наука». В понимании видного эколога страны Н.Ф. Реймерса [1990] «социальная экология это научная дисциплина, рассматривающая взаимоотношения в системе «общество-природа»: изучающая взаимодействия и взаимосвязи человеческого общества с природной средой и разрабатывающая научные основы рационального природопользования, которые предполагают охрану природы и оптимизацию жизненной среды человека». Социальная экология рассматривает взаимоотношения крупных контингентов людей, которые включают отдельные группы различного социального статуса, рода занятий, с окружающей средой.

Объектом социальной экологии является система «общество-природа».

Исходя из различных точек зрения на предмет социальной экологии, можно очертить ее аспекты:

- Природоохранные.
- Социально-демографические.
- Экологической политики.
- Международное сотрудничество.
- Экологическое образование и воспитание.

Экологическое образование и воспитание неразделимы. В образовании и воспитании подрастающего поколения и в просвещении населения должно закрепиться новое миропонимание - об объективном существовании системы «природа-общество» [Ситаров, Пустовойтов, 2000], т.е. о взаимозависимости этих составляющих системы.

Основная задача социальной экологии - гармонизация взаимоотношений общества и природы. Перечень аспектов показывает, что целостное представление о сложных процессах в системе «общество-природа» можно получить лишь интеграцией наук.

#### *Список использованной литературы*

- Абдурахманов Г. М., Урсул А. Д., Мамедов Н. М.** Социальная экология. Махачкала: Изд-во ДГУ, 1998. Ч. I. 171 с.
- Акимова Т. А., Хаскин В. В.** Экология. Человек-Экономика-Биота-Среда. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. 266 с.
- Алексеев В. П.** Очерки экологии человека. М.: Наука, 1993. 191 с.
- Бганба В. Р.** Социальная экология. М.: Высшая школа, 2005. 309 с.
- Большаков В. Н., Кряжимский Ф. В., Радченко Т. А.** Экологическая наука и экологическое мировоззрение // Экологические исследования на Урале. Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 1997. С. 5-9.
- Гиренок Ф. И.** Экология, цивилизация, ноосфера. М.: Наука, 1987. 182 с.
- Гирусов Э. В., Бобылёв С. Н. и др.** Экология и экономика природопользования. М.: Закон и право; ЮНИТИ, 1998. 455 с.
- Казначеев В. П.** Экология человека и проблемы социально-трудового потенциала населения // Проблемы экологии человека. М.: Наука, 1986. С. 5-15.
- Когай Е. А.** Социальная экология как интегральная научная дисциплина // Социально-полит. журнал. 1998. № 5. С. 10-125.
- Константинов В. М.** Охрана природы. М.: Издат. центр «Академия», 2003. 240 с.
- Кочергин А. Н.** Социальная экология // Философия современного естествознания. М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004. С. 186-219.
- Кряжимский Ф. В., Большаков В. Н., Корюкин В. И.** Человек в свете современных экологических проблем // Экология. 2001. № 6. С. 403-408.
- Кряжимский Ф. В., Большаков В. Н.** Надорганизменные системы в экологии человека // Экология. 2005. № 3. С. 163-170.
- Лосев А. В., Провадкин Г. Г.** Социальная экология. М.: Гуманит. издат. центр ВЛАДОС, 1998. 312 с.
- Ляликов Д.** Инвайронментализм или защита окружающей среды в Америке: ценности, тактика, приоритеты // Зеленый мир. 1994. № 2. С. 8-10.
- Марков Ю. Г.** Социальная экология: взаимодействие общества и природы. Новосибирск: Наука; Сибир. издат. фирма РАН, 2001, 2004. 544 с.
- Марков Ю. Г.** Социальная экология. Новосибирск: Наука, 1986. 174 с.
- Маркович Д. Ж., Левин А. С.** Введение в социальную экологию. Силламяэ: Изд-во ИЭИУ, 1999. 146 с.
- Маркович Д. Ж.** Социальная экология: монография. М.: Изд-во РУДН, 1997. 436 с.
- Реймерс Н. Ф.** Природопользование: словарь-справочник. М.: Мысль, 1990. 637 с.

- Розенберг Г. С. Анализ определений понятия «экология» // Экология. 1999. № 2. С. 89-98.
- Сизова М. Г. Социальная экология как элемент биолого-экологического высшего образования // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Естественные науки. 2003. № 3. С. 117-119.
- Ситаров В. А., Пустовойтов В. В. Социальная экология. М.: Издат. центр «Академия», 2000. 280 с.
- Соколов В. И., Яницкий О. Н. Об актуальных направлениях социально-экологических исследований // Социол. исслед. 1982. № 2. С. 22-31.
- Соломина С. Н. Взаимодействие общества и природы (философские проблемы). М.: Мысль, 1983. 253 с.
- Стегний А. Г. Терминология экологической проблематики. Критический анализ // Социально-гуманитарные знания. 1999. № 2. С. 128-134.
- Хайлов К. М. «Жизнь» и «Жизнь на Земле»: две научные парадигмы // Журнал общей биологии. 1998. Т. 59. № 2. С. 137-151.
- Экологическое право России: конспект лекций. М.: Приор-издат, 2003. 160 с.
- Яницкий О. Н. Методологические проблемы исследования социально-экологических проблем // Вопросы философии. 1982. № 3. С. 91-99.
- Яницкий О. Н. Россия как экосистема // Социологические исследования. 2005. № 7. С. 84-93.
- Яницкий О. Н. Энвайронментальная социология вчера и сегодня // Общественные науки и современность. 1993. № 2. С. 76-91.

## СОЦИАЛЬНАЯ ЭКОЛОГИЯ И ЭКОЛОГИЯ ЧЕЛОВЕКА В СВЕТЕ СОВРЕМЕННЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ

*Сизова М. Г.*

*Южный федеральный университет*

В настоящее время наряду с социальной экологией на основе классической экологии развивается другое синтетическое научное направление - экология человека. Содержательное разграничение между этими областями научного знания нечеткое. Это порождает разночтения и логические несоответствия. Такая нечеткость, смешение целей этих двух дисциплин обнаруживается в определениях, сформулированных в «Экологическом энциклопедическом словаре» [1999]. Так, экология человека понимается как «наука, изучающая закономерности взаимодействия человеческих общностей с окружающими их природными, социальными, производственными, эколого-гигиеническими факторами». По нашему мнению, подобное определение применимо к предмету социальной экологии. И в тоже время со ссылкой на В. П. Казначеева [1986] в качестве важной стороны экологии человека в словаре выделяются «вопросы развития народонаселения .... совершенствования физических и психических возможностей человека».

А предмет социальной экологии трактуется как изучение «специфических связей между человеком и окружающей средой». Такое содержание, наоборот, характерно для современного предмета экологии человека. В то же время, вывод, что социальная экология исследует отношения природа - промышленно-технологические системы - общество, скорее можно отнести к предмету глобальной экологии.

В настоящее время разрабатываются три подхода к экологии человека: узкий (медико-физиологический), широкий (междисциплинарный) и традиционно-экологический [Кряжимский и др., 2001; Кряжимский, Большаков, 2005].

Наиболее разработан первый подход. Крупный специалист в области экологии человека В. П. Казначеев [1986] характеризует экологию человека как комплексную науку, призванную «изучать закономерности взаимодействия людей с окружающей средой, вопросы развития народонаселения, сохранения и развития здоровья, совершенствования физических и психических возможностей человека. Предметом экологии человека является изучение взаимодействия человека со средой, направленное на благо человека». В центре внимания - проблема влияния экологической обстановки на здоровье людей и управления состоянием здоровья населения, занятого в разных формах производственно-хозяйственной и социокультурной деятельности. Концепция здоровья - ключевое понятие экологии человека. Ее сущность раскрывается в представлениях об индивидуальном и популяционном здоровье.

В России и других странах прослеживается тенденция к сведению предмета экологии человека до изучения воздействия факторов среды исключительно на организм человека [Кряжимский и др., 2001; Кряжимский, Большаков, 2005]. Исследования в области экологии человека ограничиваются рассмотрением гигиенических проблем, т.е. взаимоотношений «организм-среда». Эти проблемы важны, но «если экологию человека ограничивать медико-гигиеническими рамками, то она получает довольно архаичное с современной точки зрения сугубо аутоэкологическое звучание». В рамках проблемы «организм-среда» учитываются только чисто биологические характеристики человеческого организма.

Аутоэкологический взгляд доминирует и тогда, когда провозглашается, что человек - элемент систем более высокого порядка, например, антропоэкосистем [Прохоров, 2003]. При включении в экологию человека проблем демографии, семьи, не учитываются общие экологические закономерности. Внимание обращается только на факторы, порожденные человеком, прежде всего техногенные.

Второй подход рассматривает экологию человека как некий широкий конгломерат гуманитарных и естественных научных дисциплин. Это направление широко распространено за рубежом.

Третий подход развивается на представлениях об экологии человека как экологии вида *Homo sapiens*, которую необходимо рассматривать на всех уровнях организации - от индивидуального до глобального [Алек-