Лебедева И. В.

МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ И ЕГО РОЛЬ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИСТА

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/7-1/29.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 7 (26): в 2-х ч. Ч. I. С. 86-88. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/7-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Следовательно, возвращение бежавших в Астрахань персидских подданных свидетельствовало о строгом соблюдении принятой российской империей стратегии на поддержание мирных отношений с Персией и стремлении России честно выполнять условия заключенных договоров.

Список литературы

Броневский С. М. Исторические выписки о сношениях России с Персией, Грузией и вообще горскими народами, в Кавказе обитающими, со времен царя Ивана Васильевича доныне. СПб., 1996.
Государственный архив Астраханской области (ГААО). Ф. 394. Оп. 1, 2.
История дипломатии. М., 1959.
История внешней политики России в XVIII веке. М., 1998.
Курукин И. Уроки «персидской глупости» // Родина. 2001. Май.
Советско-иранские отношения в договорах, конвенциях и соглашениях. М., 1946.

МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ И ЕГО РОЛЬ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИСТА

Лебедева И. В.
ГОУ ВПО «Кубанский государственный университет»

Чтобы быть по-настоящему грамотным,
вы должны быть грамотными в мире медиа.
Маршал Маклюэн[1]

С приходом информационного общества современный человек стал жить в мире медиатекстов, причем, практически - без количественных ограничений получаемой информации.

Медиа - совокупность средств аудио, теле и визуальной коммуникации. Проще говоря, под «медиа» современный человек понимает печать, прессу, телевидение, кинематограф, радио, звукозапись и, разумеется, Интернет. Определения медиаобразования в законодательстве РФ не предусмотрено. Первая и наиболее точная формулировка предложена Российской педагогической энциклопедией, в которой медиаобразование определяется как направление в педагогике, выступающее за изучение «закономерностей массовой коммуникации (прессы, телевидения, радио, кино, видео и т.д.). Основные задачи медиаобразования: подготовить новое поколение к жизни в современных информационных условиях, к восприятию различной информации, научить человека понимать ее, осознавать последствия ее воздействия на психику, овладевать способами общения на основе невербальных форм коммуникации с помощью технических средств» [Российская…, с. 193].

Во всем мире вопросу медиаобразования уже более сорока лет уделяется значительное внимание. Начиная с 60-х годов XX века Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры, далее ЮНЕСКО, активно поддерживает и продвигает концепцию медиаобразования. Как было отмечено в материалах конференции ЮНЕСКО Education for the Media and the Digital Age (Вена, 1999 год): «медиаобразование связано со всеми видами медиа (печатными, графическими, звуковыми, экранными и другими формами) и различными технологиями. Оно дает людям понять, как массовые коммуникации используются в их социумах, овладеть способностями использовать медиа в коммуникациях с другими людьми, обеспечивая человеку знание того, как:

- анализировать, критически осмысливать и создавать медиатексты;
- определять источники медиатекстов, их политические, социальные, коммерческие и/или культурные интересы, их контекст;
- интерпретировать медиатексты и ценности, распространяемые медиа;
- брать соответствующие медиатексты для создания и распространения своих собственных медиатекстов и обретения заинтересованной в них аудитории;
- получить возможность свободного доступа к медиа как для восприятия, так и для продукции.

Медиаобразование является частью основных прав каждого гражданина любой страны мира на свободу самовыражения и права на информацию и является инструментом поддержки демократии… Медиаобразование рекомендуется к внедрению в национальные учебные планы всех государств, в систему дополнительного, неформального и "пожизненного" образования [UNESCO, p. 274].

В стороне не остался и Совет Европы, предложивший свои рекомендации по медиаобразованию, принятые Парламентской Ассамблеей. Медиаобразование Совет Европы (членом которого, как известно, является и Россия) рассматривает как обучение, направленное на развитие медиакомпетентности, критического и

[1] Герберт Маршалл Маклюэн (англ. Herbert Marshall McLuhan, 21 июля 1911—31 декабря 1980) - канадский философ, филолог, профессор английской литературы, литературный критик, теоретик воздействия электронных средств коммуникации. Получил широкую известность благодаря исследованию формирующего воздействия электрических и электронных средств коммуникации на человека и общества, например, в концепции глобальной деревни.

вдумчивого отношения к медиа с целью воспитания гармонически развитых граждан, способных формировать собственное мнение на основе доступной им информации.

Это дает им возможность использовать необходимую информацию, анализировать ее, идентифицировать экономические, политические, социальные и культурные интересы, которые с ней связаны. Медиаобразование обучает индивидов интерпретировать и создавать сообщения, выбирать наиболее подходящие для коммуникации медиа. С точки зрения права медиаобразование позволяет людям осуществлять их право на свободу самовыражения и информацию, что не только способствует личному развитию, но также увеличивает социальное участие. В этом смысле медиаобразование готовит к демократическому гражданству и политическому пониманию [Фёдоров, 2007, с. 123].

Однако долгое время вопрос медиаобразования игнорировался Организацией Объединенных Наций, далее – ООН, и лишь в 2007 году в Мадриде состоялся международный форум «Альянс цивилизаций», на секции медиаграмотности которого было официально объявлено о создании первого в истории ООН интернет-портала, целиком посвященного проблемам медиаобразования.

Руководителем программы «Медиаобразование» в России является профессор Александр Викторович Федоров. Он неоднократно участвовал в работе зарубежных международных научных конференций по проблемам медиаобразования, в том числе и на конференциях ЮНЕСКО, а также занимался научно-исследовательской работой в области медиакультуры и медиаобразования во многих странах мира [www.edu.of.ru].

Федоров А.В. под медиаобразованием понимает процесс развития личности с помощью и на материале средств массовой коммуникации с целью формирования культуры общения с медиа, творческих, коммуникативных способностей, критического мышления, умения полноценного восприятия, интерпретации, анализа и оценки медиатекстов, обучения различным формам самовыражения при помощи медиатехники [Фёдоров, 2007, с. 116].

Основной причиной обращения многих стран мира к медиаобразованию является большой объем информации, предлагаемой медиа и потребляемой современным человеком. Ориентироваться в огромной массе источников становится все более сложно. Вместе с тем реальность, отраженная в медиа, не является «настоящей» реальностью и границы между реальным фактом и вымыслом все чаще становятся прозрачными.

Для большинства детей и молодежи современные медиа (и особенно - Интернет), гораздо больше, чем простые средства познания окружающего мира. Это их мир, их виртуальная реальность, где всё самое лучшее и худшее может быть, как создано, так и уничтожено. Молодёжи гораздо больше, чем взрослым нравиться иметь дело с новыми технологиями, и они более непринуждённы в этом отношении. В тоже время молодые люди не обладают достаточными навыками, чтобы объективно оценивать истинный смысл получаемой информации.

В более широком масштабе медиа, по своей природе, способны оказывать влияние на отношения и поведение людей в обществе. Например, свободные и независимые СМИ в Европе являются реальной силой для продвижения демократических изменений, тогда как в руках тоталитарных сил они способны разжигать этническую ненависть и навязывать определенные стереотипы.

Наглядным примером может служить освещение западными СМИ грузинско-осетинского конфликта, когда предоставляемая ими информация не соответствовала реальной действительности и многие страны считали, что именно Россия завязала войну в Грузии.

Но, как было замечено ранее, медиакультура по большей части затрагивает жизнь молодежи. При этом значительное место в молодежной аудитории принадлежит студентам университетов. От того, насколько развитой будет система медийных технологий, а также умение преподавателя использовать средства массовой коммуникации в образовательном процессе, во многом зависит эффективность обучения в ВУЗах. И здесь роль и место медиакультуры становятся все более важными и весомыми, как в смысле развития творческих способностей личности, так и формирования восприятия и критического мышления [Фёдоров, 2001, с. 708].

Особую актуальность медиаобразование приобретает для студентов юридических факультетов. Юриспруденция прежде всего связана с изучением законодательства, а оно как известно, динамично, меняется с изменением общественных отношений и, если юрист не ориентируется в информационной среде, он теряет свою квалификацию. Чтобы этого не происходило, необходимо формировать информационную компетентность и грамотность юриста начиная со студенческой скамьи.

К тому же за короткие 5 лет обучения студенту необходимо усвоить большой объем теоретической информации. Медиаобразование значительно упростило бы возможность получения знаний. Визуализированная, доступная информация позволяет более полно и объемно изучить дисциплины.

Помимо этого, юрист должен грамотно и профессионально говорить, при этом значение имеет так же и стилистическое построение речи, ее темп, интонация, особенно, если она обращена не к специалистам (судьям), а к присяжным. Формировать и совершенствовать такие навыки было бы возможно при создании банка видеоматериалов, наглядно демонстрирующих деятельность участников судебного процесса, речи выдающихся прокуроров и адвокатов для того чтобы студенты могли наблюдать судебный процесс не только в статике, но и в динамике [Александров, с. 98].

Однако медиаобразование актуально не только в обучении юристов. Непосредственно в профессиональной деятельности юрист должен уметь воздействовать как на широкую аудиторию людей, так и на конкретного человека. В этом ему и могут помочь не только средства медиаобразования, но и умение правильно их применить.

Необходимость внедрения средств медиаобразования в учебный процесс продиктована также современными реалиями судопроизводства. Согласно информации, предложенной на сайте Верховного Суда РФ, внедрена и успешно используется система видеоконференцсвязи предназначенной для удаленного общения в режиме интерактивного обмена звуком и изображением. Ежедневно только в Верховном Суде Российской Федерации в среднем проводится около 40 судебных процессов в режиме видеоконференции.

Согласно статистке если в 1999 году данные технологий использовал лишь один суд субъекта РФ, то уже к 2007 году их стало насчитываться порядка 87 [www.supcourt.ru].

Таким образом, в современном мире медиа могут влиять на развитие и становление личности и на мировосприятие, поэтому необходимо изначально формировать медиаграмотность как студентов, так и преподавателей, которые помогут им развить свою медиакомпетентность. При помощи средств медиа можно значительно улучшить качество образования на юридических факультетах, научить студентов навыкам, необходимым в дальнейшей профессиональной деятельности. Но для начала необходимо создать соответствующие условия для внедрения средств медиаобразования в учебный процесс. Ведь, как говорил Маршал Маклюэн, вначале мы формируем технологии, а потом они формируют нас.

Список литературы

Александров Е. П. Интегрированное медиаобразование в процессе подготовки будущих юристов: материалы международной научно-практической конференции. М., 2002.
Российская педагогическая энциклопедия / гл. ред. В. В. Давыдов. М.: Большая российская энциклопедия, 1993. Т. 1.
Федоров А. В. Модель развития медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза на занятиях медиаобразовательного цикла // Инновации в образовании. 2007. № 7.
Федоров А. В. Медиаобразование: история, теория и методика. Ростов-на-Дону, 2001.
Федоров А. В., Челышева И. В., Новикова А. А. Проблемы медиаобразования. Таганрог, 2007.
Recommendations Addressed to the United Nations Educational Scientific and Cultural Organization UNESCO (UNESCO) // Education for the Media and the Digital Age. Vienna: UNESCO, 1999.
www.edu.of.ru
www.supcourt.ru

УЭЛЬС ПОСЛЕ НОРМАНДСКОГО ЗАВОЕВАНИЯ

Лошкарева М. Е.
Государственный университет – Высшая школа экономики

Уэльс в эпоху раннего средневековья не представлял собой единого политического целого. К VIII веку на полуострове сложились четыре крупных княжества: Гвинед – на севере, Пауис – в центральной части, Дехайбарт – на юго-западе, Гламорган – на юго-востоке. В сферу их влияния были постепенно вовлечены менее значительные государственные образования. Политическая фрагментарность является отличительной особенностью этого региона.

В середине XI века гвинедскому правителю Гриффиту ап Лливелину удалось объединить под своей властью весь Уэльс. Согласно «Хронике Принцев», он был «главой и защитником бриттов» [Brut, p. 15].

В августе 1063 г. Гриффит ап Лливелин погиб, а его голова и фигура с носа корабля были посланы в качестве трофеев Гарольду Годвинсону и Эдуарду Исповеднику. Смерть Гриффита привела к вакууму власти, ибо его гегемония основывалась на силе и личных связях. Такая ситуация была весьма характерна для Уэльса на протяжении всего средневековья. Марионеточные правители, контролируемые Эдуардом Исповедником (Блетэн и Риваллон ап Кэнвэны в северном Уэльсе), политические изгои (Мередит аб Овайн из династии Дехайбарта и Гриффит ап Кинан – основатель династии Пауиса) или авантюристы (Трахайрн ап Карадог в северном Уэльсе и Карадог ап Гриффит – в южном) тут же развернули борьбу за власть. Гибель Гриффита нанесла серьезный удар по отношениям Уэльса с соседями, так как он не только удерживал страну в единстве, но был еще и «победителем викингов и саксов в многочисленных сражениях» [Ibid., p. 13]. В период его правления опасность скандинавских и ирландских нападений была значительно уменьшена. Гибель Гриффита повлекла за собой далеко идущие последствия, особенно на востоке, где английское давление было сильнее.

После завоевания 1066 г. англо-нормандские короли сохранили претензии на верховную власть над Уэльсом, однако о его полном завоевании речи идти не могло. На данном этапе достаточно было согласия валлийских принцев на статус вассала, причем этот статус мог выражаться по-разному: выдача заложников, выплата дани, вассальная присяга и т.д. Таким образом, подобная власть не имела реальных очертаний, ее характер менялся в зависимости от соотношения военно-политических сил сторон. Даже в периоды своего