

Орлянкина Е. К.

ПРОБЛЕМЫ ОСПАРИВАНИЯ РЕШЕНИЙ НАБЛЮДАТЕЛЬНОГО СОВЕТА ГОСУДАРСТВЕННЫХ КОРПОРАЦИЙ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/7-1/35.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 7 (26): в 2-х ч. Ч. I. С. 100-101. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/7-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

ПРОБЛЕМЫ ОСПАРИВАНИЯ РЕШЕНИЙ НАБЛЮДАТЕЛЬНОГО СОВЕТА ГОСУДАРСТВЕННЫХ КОРПОРАЦИЙ

*Орлянкина Е. К.
ФГОУ ВПО «Южный федеральный университет»*

В соответствии с федеральными законами, регламентирующими правовое положение государственных корпораций, высшим органом управления государственной корпорации является наблюдательный совет.

Поскольку государственные корпорации создаются и действуют на основании этих законов, то в них достаточно детально регламентирован порядок избрания, количественный состав наблюдательного совета, созыв заседаний наблюдательного совета, полномочия наблюдательного совета как высшего органа управления государственной корпорации.

Структура органов управления государственной корпорации и компетенция органов управления полностью соответствует определению государственной корпорации как организационно-правовой форме некоммерческой организации, не имеющей членства. В связи с этим ключевые полномочия по управлению государственной корпорацией возложены на наблюдательный совет, в частности, принятие решений об основных направлениях деятельности государственной корпорации, утверждение положений об органах управления, положений о филиалах и представительствах государственной корпорации, рассмотрение и утверждение годового отчета государственной корпорации, отчета руководителя государственной корпорации, принятие решений об одобрении сделок или нескольких взаимосвязанных сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения государственной корпорацией имущества, балансовая стоимость которого составляет определенный соответствующим федеральным законом процент от стоимости средств корпорации на последнюю отчетную дату, предшествующую дате принятия решения о заключении таких сделок.

Анализ положений федеральных законов, которые регламентируют состав наблюдательного совета соответствующей корпорации, его полномочия, порядок принятия им решений, свидетельствуют о том, что спорных ситуаций полностью избежать не удастся.

Во-первых, наблюдательный совет отдельных государственных корпораций формируется из представителей различных государственных органов. В частности, Федеральный закон от 19.07.2007 № 139-ФЗ «О Российской корпорации нанотехнологий» устанавливает, что наблюдательный совет Корпорации входят пятнадцать членов, четырнадцать из которых назначается Правительством РФ: пять членов - по представлению Президента Российской Федерации; два члена - по представлению Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации; два члена - по представлению Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации; пять членов - по представлению Правительства Российской Федерации; пятнадцатый член наблюдательного совета Корпорации – ее Генеральный директор, входит в состав наблюдательного совета по должности. В соответствии с Федеральным законом от 01.12.2007 г. № 317-ФЗ «О Государственной корпорации атомной энергии «Росатом» в состав наблюдательного совета Корпорации входят девять членов, в том числе восемь - представители Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, а также генеральный директор Корпорации, являющийся членом наблюдательного совета Корпорации по должности. Согласно Федеральному закону от 23.11.2007 г. «О Государственной корпорации «Ростехнологии» в состав ее наблюдательного совета входят девять членов: четыре представителя Президента Российской Федерации, четыре представителя Правительства Российской Федерации, генеральный директор Государственной корпорации «Ростехнологии», являющийся членом наблюдательного совета по должности.

Во-вторых, решения наблюдательного совета ГК «Роснотех» по всем вопросам принимаются, если на заседании наблюдательного совета Корпорации присутствуют не менее половины его членов, простым большинством голосов от общего числа голосов членов наблюдательного совета. При равенстве числа голосов голос председательствующего на заседании наблюдательного совета Корпорации является решающим. То есть, то или иное решение наблюдательного совета должно быть поддержано не менее чем 50 процентами от общего числа голосов членов наблюдательного совета.

Заседание наблюдательного совета ГК «Росатом» правомочно, если на нем присутствует не менее половины его членов. Решения наблюдательного совета ГК «Росатом» принимаются простым большинством голосов от числа присутствующих на заседании членов наблюдательного совета. При равенстве числа голосов голос председательствующего на заседании наблюдательного совета Корпорации является решающим. В ГК «Росатом» минимальное число голосов в пользу того или иного решения может составить 25 процентов от общего числа голосов членов наблюдательного совета.

Аналогичная ситуация складывается и при принятии решений наблюдательным советом в ГК «Ростехнологии». Наблюдательный совет данной корпорации правомочен принимать решения, если на его заседании присутствует не менее половины членов наблюдательного совета. Решения принимаются простым большинством голосов от общего числа присутствующих на заседании членов наблюдательного совета. При равенстве числа голосов голос председательствующего на заседании наблюдательного совета является решающим.

Из двух последних примеров следует, что простое большинство членов наблюдательного совета может быть не согласно с принятыми решениями, которые затрагивают основные вопросы жизнедеятельности государственных корпораций.

В то же время в федеральных законах о государственных корпорациях отсутствует указание на то, что решения наблюдательного совета могут быть обжалованы. В связи с этим возникает вопрос: могут ли быть обжалованы решения наблюдательного совета государственной корпорации, кто вправе обжаловать такие решения, каковы порядок, основания и сроки их обжалования?

Полагаем, что, несмотря на то, что в конкретных федеральных законах прямо не закреплена возможность обжалования решений наблюдательного совета государственной корпорации, она существует, так как ст. 11 Гражданского кодекса РФ закрепляет правило, согласно которому нарушенные или оспоренные гражданские права подлежат защите в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, в суде, арбитражном суде или третейском суде. В соответствии со ст. 4 Арбитражного процессуального кодекса РФ заинтересованное лицо, а в случаях, предусмотренных названным Кодексом и иные лица, вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных и оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном АПК РФ. Аналогичная норма содержится в ст. 3 Гражданского процессуального кодекса РФ, которая также закрепляет право заинтересованного лица в установленном законодательством о гражданском судопроизводстве порядке обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

С нашей точки зрения, право на оспаривание решения наблюдательного совета государственной корпорации должно быть предоставлено члену наблюдательного совета, который не принимал участие в заседании наблюдательного совета либо голосовал против принятого решения; государственному органу, который делегировал своих представителей в наблюдательный совет. Предоставление возможности обжаловать решения наблюдательного совета государственному органу, который имеет в названном органе своих представителей, позволит установить определенный внешний контроль за деятельностью корпорации, что должно способствовать достижению поставленной перед ней цели.

В качестве основания для оспаривания решения наблюдательного совета государственной корпорации должно рассматриваться его противоречие целям создания государственной корпорации и ее функциям, иные нарушения федерального законодательства, а также возможность причинения убытков Российской Федерации.

В целях защиты прав и законных интересов других участников гражданского оборота считаем целесообразным установить в данном случае специальный срок исковой давности, равный 6 месяцам со дня принятия такого решения наблюдательным советом государственной корпорации.

Отсутствие в настоящее время четких правил оспаривания решений наблюдательного совета государственной корпорации, равно как и других ее органов, делает его практически неосуществимым. Поэтому, полагаем необходимым, на уровне соответствующих федеральных законов в интересах Российской Федерации, которая создает государственную корпорацию для осуществления ей определенных социальных, управленческих или иных общественно полезных функций, обеспечивает в связи с этим необходимым имуществом, закрепить порядок, основания и сроки оспаривания решений наблюдательного совета государственной корпорации, принятых с нарушением законодательства, определить круг субъектов, имеющих право на оспаривание таких решений. В противном случае может сложиться ситуация, когда решение по существенному вопросу деятельности государственной корпорации будет принято с нарушением законодательства РФ, но в связи с имеющей место неопределенностью оно не будет оспорено, что с учетом тех функций, которые возлагаются на государственные корпорации, является недопустимым.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КИНЕМАТОГРАФИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТОВ ПРИ АНАЛИЗЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЭПОХИ

*Панюков А. В.
Сибирский федеральный университет*

Не секрет, что историческая наука имеет особую специфику, заключающуюся в том, что в отличие от прочих наук, которые либо наблюдают свои исходные положения, либо логически их конструируют, историк обречен иметь дело, в первую очередь с «текстами», а не фактами. И уже погрузившись в материалы своих исследований, историк превращается в некоего шифровальщика, целью которого будет с помощью огромного количества источников вычислить и описать истинный факт. Тот самый факт, который для других наук зачастую изначально дается как данность.

Говоря об источниковой базе, с которой имеет дело историк, стоит уточнить, что на протяжении всего своего существования историческая наука в подавляющем большинстве случаев использовала письменные источники. Тем не менее, историки начали отмечать тот факт, что к рубежу XX-XXI столетий наша цивилизация становилась не только и не столько цивилизацией слова, сколько цивилизацией визуального образа, воплощенного на рекламных щитах и журнальных обложках, теле-, кино- и компьютерных экранах, с кото-