

Придорожный А. В.

**УСЛОВИЯ И ФАКТОРЫ ИНТЕГРАЦИИ МИГРАНТОВ В СОВРЕМЕННОЕ РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2009/7-1/39.html](http://www.gramota.net/materials/1/2009/7-1/39.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2009. № 7 (26): в 2-х ч. Ч. I. С. 109-112. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2009/7-1/](http://www.gramota.net/materials/1/2009/7-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

*Список литературы*

**Комментарий к Уголовному кодексу РФ** / под ред. Н. А. Овчинникова. М., 2007.

**Титов Б. Н.** // Журнал российского права. 2001. № 12.

**Лунеев В. В.** Субъективное вменение. М., 2000.

## УСЛОВИЯ И ФАКТОРЫ ИНТЕГРАЦИИ МИГРАНТОВ В СОВРЕМЕННОЕ РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО

*Придорожный А. В.*

*Тюменский государственный университет*

Интеграция мигрантов – является важнейшей составной частью миграционной политики государства. Необходимость изучения уже существующих, а также разработки и внедрения новых интеграционных стратегий обусловлена острой потребностью сохранения политической стабильности в полиэтнических государствах, чья экономика, во многом зависит от притока иностранной рабочей силы. Особую актуальность, для России данная проблема приобрела в начале 2000-х гг., когда, под воздействием негативных событий, вызванных последствиями миграционной политики в ряде стран Запада, а также ростом ксенофобии по отношению к мигрантам в самой России, необходимость поиска баланса между потребностями в привлечении рабочей силы и социальной стабильностью стала ощущаться особенно остро.

Под социокультурной интеграцией в современном научном дискурсе понимается процесс включения мигрантов в экономическое и социально-культурное пространство принимающего сообщества. В своей основе политика интеграции включает в себя три направления:

- натурализацию, под которой понимается создание необходимых правовых механизмов для предоставления мигрантам законного юридического статуса, в том числе и процедура предоставления гражданства;

- аккультурацию – формирование условий для успешного включения мигрантов в социокультурное пространство принимающего сообщества: восприятия языка, ценностей, норм провидения, исторически сложившихся традиций;

- экономическую интеграцию – направленную на адаптацию мигрантов в экономической сфере.

Принципиально важным представляется различать интеграцию и ассимиляцию. Нередко последнюю рассматривают как одну из интеграционных стратегий, что является ошибочным. Интеграция не предполагает потерю мигрантом своей этнической идентичности. Ее смысл заключается в успешном взаимодействии с представителями принимающего сообщества, на основе знания государственного строя, соблюдения законов страны пребывания, уважения принятым в ней социальным нормам и институтам, с учетом сохранения собственных культурных традиций.

Анализ западного опыта дает основания для выделения двух интеграционных моделей [Власова, с. 64]. Первая модель, получившая название патерналистическая, основана на приоритете государства в адаптации прибывших в страну граждан, в решении их социальных и экономических проблем. Именно эта модель в наибольшей степени характерна для стран континентальной Европы – Франции, Германии, Швеции. Другая – либеральная, предоставляющая мигрантам больше самостоятельности в процессе их адаптации в новых условиях. Данная модель характерна для Великобритании, США, Канады, и других стран, где традиционно отдавали приоритет индивидуализму и либеральным свободам.

Однако ни одна из указанных моделей, ни позволила этим странам достичь желаемого результат и окончательно решить задачу интеграции. Ситуация во многих европейских государствах, сложившаяся в последние годы свидетельствует, что значительное число переселенцев так и не стали полноправными их гражданами, и нередко являются источником социальной напряженности.

Что касается России, то в этом вопросе, как неоднократно высказывались политики и ученые, она имеет преимущество перед другими странами. Связано это с тем, что большинство прибывающих в страну мигрантов – бывшие граждане Советского Союза. Будучи носители русского языка и русской культуры они без особых проблем смогут интегрироваться в новых условиях. Однако реальное положение в сфере миграционной политики в стране, сложившееся к настоящему времени, пока не дает основание для подобного оптимизма.

По мнению специалистов, на сегодняшний день в России существует целый ряд причин препятствующих успешной интеграции мигрантов, среди которых:

- отсутствие в федеральном и региональном законодательстве идеологии интеграции мигрантов;
- нехватка ресурсов, направляемых государством на решение проблем переселенцев из других государств;
- слабые адаптивные возможности части самих приезжих;
- нежелание принимающего сообщества интегрировать мигрантов;
- недостаток общественных организаций готовых заниматься решением данных вопросов;
- неразвитость гражданской идентичности российского общества.

Процесс включения мигрантов в принимающий социум определяется рядом факторов, имеющих как объективный так и субъективный характер. Среди объективных факторов следует отметить, прежде всего, направленность и характер политики федеральных властей, определяющих правовые рамки и приоритеты миграционной политики в стране, а также инициативы реализуемые на региональном уровне.

Анализ эволюции миграционной политики в России, свидетельствует о том, что она далеко не всегда отличалась последовательностью. Принимаемые в этой сфере решения, как правило, определялись текущими задачами и не всегда учитывали долгосрочные перспективы. С 15 января 2007 года в России начало действовать новое миграционное законодательство. Вступившие в силу изменения в Федеральный Закон «О правовом положении иностранных граждан в РФ» и Закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ» значительно расширили полномочия государства в сфере миграционной политики.

Это касается, введения квотирования разрешений на проживание и работу в РФ для иностранцев в зависимости от профессии, специальности, квалификации иностранного работника, усиления ответственности работодателей за привлечение нелегальной рабочей силы, установления допустимой нормы на использования труда мигрантов в различных сферах экономики. Новое законодательство значительно упрощает правила учета, получения разрешения на проживание и трудоустройства мигрантов. Стоит отметить, что принятые меры во многом способны обеспечить создание минимум условий для социальной адаптации приезжих. Однако, несмотря на положительные моменты, вопросы, связанные с созданием необходимой нормативной базы для разработки и внедрения механизмов интеграции мигрантов, по-прежнему остаются непроработанными.

О необходимости проведения в данном направлении конкретных мер упоминалось в принятой еще в 2003 г. Концепции регулирования миграционных процессов в Российской Федерации, а так же, утвержденной в 2006 г. Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую федерацию соотечественников проживающих за рубежом. При этом основная работа по разработке и внедрению конкретных мер возлагалась непосредственно на регионы.

Во многом это представляется обоснованным. Положение мигрантов определяется не только политикой центральных властей, но, прежде всего, экономическими условиями, историческими и социально-культурными особенностями конкретного региона, ставшего для них новым местом жительства. К тому же, необходимость сохранения социально-политической стабильности вынуждает региональные власти более активно заниматься решением данных вопросов.

Программы, предусматривающие меры по созданию условий для успешной интеграции мигрантов в локальное сообщество, реализуются в ряде субъектов Российской Федерации, являющиеся в силу своего экономического и географического положения наиболее крупными центрами привлечения миграционных потоков: Москва, Санкт-Петербург, Челябинская, Свердловская, Тюменская, Калининградская области, Дальневосточные и Южные регионы России.

На сегодняшний день на уровне субъектов уже реализован целый ряд целевых программ в сфере межнациональных отношений, в рамках которых нашли отражение и механизмы реализации интеграционной политики. К ним, в частности относится организация специальных миграционных центров, осуществляющих социальную и правовую поддержку приезжим; создание условий для их языковой адаптации, получения мигрантами необходимой профессиональной квалификации, разработка специальных учебных программ для обучения детей мигрантов, создание специализированных этнокультурных образовательных учреждений.

Важнейшим сдерживающим фактором реализации подобных инициатив на региональном уровне, по-прежнему остается ограниченность финансовых возможностей большинства регионов. Недостаток собственных средств, и необходимой финансовой поддержки из федерального бюджета не позволяет многим субъектам осуществлять самостоятельную миграционную политику. В условиях ухудшения экономической ситуации, и необходимости тотальной экономии финансовых средств, возникает реальная угроза резкого сокращения или полного прекращения финансирования подобных программ.

К тому же способность региональных властей к решению существующих проблем в сфере миграционной политики, во многом определяется их выбором общей модели взаимоотношений с этническими меньшинствами. По мнению директора Центра этнополитических и региональных исследований В. Мукомелья, в настоящее время в регионах сформировались четыре таких модели: «политика отчужденности (власти таких регионов полагают, что сама постановка вопроса о проблемах национальных, этнических меньшинств, провоцирует межэтническую напряженность); политика конфронтации с отдельными меньшинствами; политика балансирования, компромисса между общественным мнением, настроенным против меньшинств и защите их прав; политика конструктивного сотрудничества с этническими меньшинствами» [Мукомелья, с. 10].

Существенным фактором успешной интеграции и адаптации мигрантов является уровень взаимодействия органов власти с институтами гражданского общества по оказанию поддержки переселенцам из других государств. В большинстве западных стран, такое сотрудничество позволяет более эффективно сглаживать возникающие противоречия между местным сообществом и мигрантами, а также помогать последним в предоставлении практической помощи в трудоустройстве, решении бытовых вопросов, защите их прав. Что касается России, то наряду с органами местной власти, существенную роль в этом может быть отведена институту Национально-культурной автономии. К сожалению, именно негосударственный сектор проявляет наименьшую готовность оказывать поддержку в решении этих вопросов. Сказывается и слабые финансовые

возможности общественных организаций, их неготовность брать на себя ответственность за решение сложных социально-значимых вопросов, несогласованность действий национальных объединений в реализации общих интересов.

В условиях неразвитости гражданского сектора, потенциал общественных организаций в России по-прежнему остается нереализованным. Взаимодействие органов власти и национальных общественных объединений, как правило, ограничивается организацией и проведением культурно-просветительских мероприятий: национальных праздников, фестивалей, дней национальных культур, в то время как реальное положение в сфере межнациональных отношений, требует поиска новых подходов в преодолении существующих проблем. К числу наиболее значимых из них является рост ксенофобии и нетерпимости по отношению к мигрантам.

Уровень толерантности принимающего социума является важнейшим условием успешного включения переселенцев в принимающее сообщество. Именно противодействие со стороны местного населения, характерное на сегодняшний день для большинства регионов России, остается одним из главных препятствий на пути адаптации и интеграции мигрантов. Это проявляется в дискриминационных установках по отношению к «чужакам» при найме на работу, поиске жилья, общении с правоохранительными органами и чиновниками государственной власти.

По результатам социологических опросов большинство населения страны готовы признать соотечественниками исключительно русских, и только немногие считают таковыми всех бывших граждан Советского Союза вне зависимости от их этнической принадлежности [Шмелев, с. 4]. Как правило, наибольшее недоверие у населения вызывают выходцы из республик Северного Кавказа, Китая и Средней Азии, в то время как к представителям народов, традиционно считающихся близкими по культуре – украинцам, белорусам, молдаванам, население демонстрирует более доброжелательное отношение.

Представляется, что в основе подобного, более чем настороженного отношения к приезжим лежат уже глубоко утвердившиеся в массовом сознании стереотипы. К наиболее распространенным из них относятся представления о том, что именно выходцы из соседних республик, способствуют ухудшению криминальной обстановки, обострению ситуации на рынке труда, подрывают национальную безопасность страны, вытесняя славянское население с территорий их традиционного расселения. Подобные представления нередко становятся важным элементом манипуляции для различных политических сил, стремящихся найти поддержку и понимание среди широких слоев населения. Во многом благодаря центральным и региональным СМИ в общественном сознании сложилось устойчивое отношение к мигрантам как к сплоченной, агрессивной группе представляющей серьезную опасность для местного населения.

Результаты многочисленных региональных исследований позволяют отечественным исследователям выделить ряд наиболее существенных факторов, оказывающих влияние на формирование позитивного отношения местного населения к приезжим. В частности ростовский исследователь Г. Денисова к таким факторам относит: частоту контактов местного населения и мигрантов, степень осведомленности местного населения о мигрантах и культуре тех мест, из которых они прибыли; уровень образованности взаимодействующих групп (чем выше образование, тем меньше наблюдается тенденция к обособленности и неприязненному отношению к вновь прибывшим); наличие функционирующих предприятий, готовых принять мигрантов на рабочие вакансии; деятельность органов местного самоуправления, направленная на адаптацию мигрантов к новой среде жизни и выстраивания доброжелательных отношений между мигрантами и местным населением [Денисова, с. 25].

Однако, по мнению специалистов, более чем настороженное отношение к приезжим во многом обусловлено особенностями общественного сознания российского общества, а именно подменой гражданской идентичности этнической, политизированностью мышления, сочетающаяся с крайне неразвитым экономическим мышлением, упрощенным взглядом на социальные процессы [Нужны ли иммигранты... , с. 125].

В тоже время успешный результат интеграции зависит не только от внешних, объективных факторов, но и от личностных характеристик самих мигрантов: уровнем квалификации, наличием профессионального опыта, способности адаптироваться в новых социально-культурных и экономических условиях, выбора наиболее оптимальной интеграционной стратегии. Тем не менее, низкий уровень профессиональной квалификации, недостаточные знания языка, законов, а также существующих традиций, оказывают негативное влияние на адаптационные способности значительно числа приезжих в современной России.

В целом, как показывает опыт многих стран, решение проблемы социально-культурной интеграции мигрантов возможно лишь на основе разработки целостной, долгосрочной государственной стратегии, с учетом всей совокупности условий, оказывающих влияние на состояние миграционной сферы. Отсутствие такой стратегии, ориентация миграционной политики исключительно на решение текущих задач таят в себе опасность возникновения серьезных противоречий в межнациональных отношениях в будущем.

#### *Список литературы*

**Власова О.** Революция у них в крови // Эксперт. 2005. № 43.

**Денисова Г. С.** Миграция в фокусе общественного сознания населения Ростовской области // Проблемы миграции на Юге России: опыт социологического анализа. Ростов-на-Дону: Изд-во РГПУ, 2003.

**Мукомель В.** Проблемы миграции в современной России [Электронный ресурс]: доклад Московского бюро по правам человека / Московское бюро по правам человека. Москва, 2006. URL: <http://www.antirasizm.ru/publ.php>

**Нужны ли иммигранты российскому обществу** / под. ред. В. И. Мукомеля, Э. А. Паина. М.: Фонд «Либеральная миссия», 2006.

**Шмелев Н.** Гостями будете // Новые известия. 2006. 25 июля.

## ЭТИКА Д. МЕРЕЖКОВСКОГО И ДУХОВНЫЙ КРИЗИС НАШЕГО ВРЕМЕНИ

*Пчелина О. В.*

*Марийский государственный технический университет*

Современное общество переживает сложную духовную ситуацию: начало века в истории страны всегда было связано с осмыслением прошлого и настоящего, выбором пути развития, кризисными явлениями в социальной, экономической, политической и духовной сферах. В связи с этим представляется закономерным обращение современных исследователей к творческому наследию представителей русской философской мысли, желание взглянуть на философское наследие рубежа веков «свежими и нынешними очами» (Н. Гоголь).

С именем Дмитрия Сергеевича Мережковского (1865-1941) связано, как правило, зарождение и становление русского символизма и религиозно-философского движения в России. Однако, поднятые мыслителем темы во многом созвучны и нашему времени - эпохе «очередного» экономического кризиса, который, как правило, захватывает все стороны жизни человека и общества. Д. С. Мережковский не только увидел наиболее существенные признаки проявления духовного кризиса, но и попытался проанализировать их влияние на духовную атмосферу общества. Мыслитель одним из первых почувствовал такие явления, которые Ф. Ницше обозначил как «растерянность интеллекта», а впоследствии В. Франкл назвал «экзистенциальным вакуумом».

Несмотря на то, что Д. С. Мережковский не создал законченного и систематического по форме социально-философского учения, его опыт нравственного осмысления повседневности человеческого бытия представляется ценным и поучительным.

Обращение к прошлому - характерный прием, с помощью которого Д. С. Мережковский пытался проследить «звенья цепи», которые соединяли «века, культуры и религии», найти ответы на интересующие его вопросы: «Взоры невольно обращаются назад, к великим произведениям древности, со смутной надеждой найти в них отзвуки наших дней», - писал Д. С. Мережковский [Мережковский, 1995, с. 395]. Кроме того, начало творческой деятельности Мережковского связано с переводами с греческого и латинского: в «Вестнике Европы» (1890) напечатан ряд его переводов трагедий Эсхила, Софокла и Еврипида, позже отдельно вышел прозаический перевод «Дафниса и Хлои» Лонга (1896).

Сопоставление стихотворения Д. Мережковского «Смерть» (1891 г.) со знаменитой дидактической поэмой одного из первых моралистов в истории европейской культуры Гесиода «Труды и дни» (конец VIII - начало VII в. до н.э.) напрашивается само собой. Во-первых, это время рубежа веков - внешнее и внутреннее соответствие исторических периодов, во-вторых, связанная с этим концепция смены времен и поколений, в-третьих, социально-нравственная тематика произведений.

Демонстрируя прогрессирующий процесс падения нравов, критикуя городскую цивилизацию, культ роскоши, финансовой выгоды и политического тщеславия, античный мыслитель писал: «... Землю теперь населяют железные люди. Не будет им передышки ни ночью, ни днем от труда и от горя, и от несчастий... Больше не будет меж братьев любви, как бывало когда-то... Правду заменит кулак. Где сила, там будет и право...» [Гесиод].

Острое разочарование в развитии промышленной цивилизации приводит Д. Мережковского к пониманию того, как «дух машины» разрушительно действует на человека и всю его жизнь:

О век могучий, век суровый

Железа, денег и машин,

Твой дух промышленно-торговый

Царит, как полный властелин.

Ты начертал рукой кровавой

На всех знаменах: "В силе - право!" [Цит. по: Зобнин, с. 48].

Следуя в русле идей Гесиода, Д. Мережковский развивает положение о противоречии между «велениями подлинной нравственности» и общественными нормами поведения. Так, согласно Мережковскому, наиболее серьезную опасность, грозящую человечеству в современных условиях технологического развития, представляет собой неравномерное развитие двух сторон культуры: материальной (цивилизации) и духовной: «Мы ... слишком увлеклись материальной стороной культуры, могуществом техники, довольно подозрительными дарами цивилизации...» [Мережковский, 1991, с. 173].

Последняя связана еще и с тем, что человек из творца превратился в изобретателя, главной целью которого стало усовершенствование условий жизни путем изобретения современных видов техники. При таком подходе отрицается основа культурного творчества - религия, происходит обесценивание процесса творчества и самой личности творца. Поднимая проблему этической составляющей области научных знаний и ин-