

Альхимович И. Н.

**СУЩНОСТЬ И ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2009/7-2/2.html](http://www.gramota.net/materials/1/2009/7-2/2.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2009. № 7 (26): в 2-х ч. Ч. II. С. 10-12. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2009/7-2/](http://www.gramota.net/materials/1/2009/7-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

дет не в порядке искового производства, а по правилам рассмотрения дел, вытекающих из административных правоотношений.

Поскольку компенсация морального вреда возможна только на основании судебного решения, одновременное обращение с заявлением о возмещении материального и морального ущерба не представляется возможным. Считаем, что было бы более целесообразно, принятие единого нормативного акта, регулирующего порядок компенсации материального и морального вреда. В этом акте целесообразно установить возможность свободного выбора для гражданина судебного или административного порядка обращения с заявлением о возмещении ущерба, причиненного незаконными действиями органов дознания и предварительного следствия.

#### *Список литературы*

- Зыков В.** Возмещение ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями // Российская юстиция. 1999. № 2.
- Коваленко А. А.** Возмещение вреда, причиненного незаконной деятельностью правоохранительных и судебных органов и их должностных лиц: дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2005.
- Прокудина Л. А.** Возмещение ущерба, причиненного незаконными действиями правоохранительных органов и роль прокурора в этой деятельности: методическое пособие. М.: НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной Прокуратуре РФ, 1996.
- Цветинович А. Л.** Рецензия на книгу Бойцовой Л. В. «Уголовная юстиция: гражданин - государство» // Правоведение. 1995. № 2.

## СУЩНОСТЬ И ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

*Альхимович И. Н.*

*Коряжемский филиал Поморского педагогического университета имени М. В. Ломоносова*

Понятие предприниматель и предпринимательская деятельность неразрывно связаны с историей развития общества. Всегда существовали люди, отличавшиеся большей активностью, как в делах экономики, так и в политической сфере. Первые источники о сущности предпринимательской деятельности можно отнести к I-III в. н.э. В Римском праве «предпринимательство» рассматривалось как занятие, дело, деятельность, особенно коммерческая. Под значением понятия «предприниматель» понимался арендатор, человек, ведущий общественное строительство [1, с. 7-15; 2, с. 11-14; 3, с. 19].

Объединения предпринимателей брали на откуп государственные доходы, управлявшие по договорам с государством, государственными объектами и проводившие крупные работы [4, с. 111]. В XI-XV веках Предпринимателями на Руси считались купцы, торговавшие с городами или иными землями. Предпринимательством в «Русской правде» считалась среда вокруг городов - «гостьба», где возникали торговые и промысловые поселения - «погосты», куда сходились купцы, бобровники, бортники, звероловы, смолокуры, лыкодёры и другие «промышленники». После принятия Русью христианства в этих местах, как наиболее посещаемых, строились церкви. Здесь совершались сделки, заключались договоры, отсюда пошла традиция ярмарочной торговли. В повалах церковью хранился необходимый для торговли инвентарь (весы, меры), складывались товары, а так же хранились торговые договоры. Такая предпринимательская деятельность на Руси продолжалась не одно столетие.

Предпринимательство сыграло большую роль в освоении и объединении русских земель, вовлекая всё большее количество людей. Духом предпринимательства был пронизан русский свод законов «Русская правда» и мог возникнуть в обществе, где важнейшим занятием была торговля, а интересы жителей тесно связаны с результатами торговых операций. Предприниматели были соратниками и соперниками княжеской власти, что отражало их большую роль в обществе. Русские купцы, достигавшие предпринимательского успеха и коммерческой удачи, возводили храмы [5, с. 12-13].

Предпринимательство, предприниматель, предприимчивость - понятия неразрывно связанные с деловой активностью человека. На протяжении всей истории деятельности человеческого общества предприниматели являются основой и условием его развития. Причины многих социально-экономических проблем кроются в неумении и нежелании общества в лице государства использовать потенциал предпринимательства.

В России предпринимательская деятельность развивалась многие сотни лет, это был противоречивый и сложный процесс. Понимание пользы предпринимательской активности сменилось безразличием и отрицанием с полным её запретом. Данное отношение во многом зависело от людей находящихся у власти. Одними из первых упоминаний о взаимовыгодном сотрудничестве государства и предпринимателей относится к XIII-XV векам пришлых крестьян («новоподрядчиков») освобождали от уплаты налогов собственнику земли от 5 до 15 лет. В 1667 г. дипломат и экономист Ордын-Нащёкин издал Новгородский устав, определявший направления внешнейторговой политики русского правительства. Данный указ предусматривал меры по защите от нечестной торговли иностранных купцов. Пётр I один из наиболее активных монархов Российской Империи много внимания уделял состоянию и развитию предприятий. Пункт «Регламент Мануфактур-коллегии» - «Об не исключении других фабрик» был первым российским законом о конкуренции и ограни-

чении монополистической деятельности. До Петра I главной функцией государственного аппарата было взимание различных налогов, в большом количестве. Главной задачей перед Петром I стало сведение всех налогов в один, что привело к упрощению системы взимания. Применялись меры по решению проблем с помощью государства, связанных с недостатком капиталов для создания предприятий и конкуренцией со стороны иностранных товаров. Петром I был издан ряд указов для создания привилегий купечеству, чтобы привлечь его к занятию промышленными делами. Эти указы и сегодня были бы актуальны, т.к. способствовали бы перетеканию капиталов из сферы торговли в сферу производства.

В средние века предпринимателем считался специалист, занимавшийся выполнением крупномасштабных строительных или производственных проектов. Одним из первых, кто начал научное изучение сущности предпринимательской деятельности, был французский экономист шотландского происхождения XVIII в. Р. Кантильон. По его мнению, предприниматель – человек, принимающий решения и удовлетворяющий свои интересы в условиях неопределённости. Концепция риска была связана с исследованием природы дохода предпринимателя при анализе распределительных отношений в рыночной экономике. Предпринимательский доход, как считали Р. Кантильон и его последователи, является платой за риск и отличается от прибыли на авансированный капитал и заработной платы. Поэтому следует, что хотя предприниматель по социальному положению может быть собственником авансированного капитала, или менеджером, работающим по найму, ему сопутствует специфическая роль носителя риска и, соответственно, специфический по своей природе и величине доход [6, с. 7].

Постановка проблемы и разделение капитала на капитал–собственность и капитал–функцию является основным достижением Р. Кантильона. Проблема предпринимательства была затронута А. Смитом в своём труде «Исследования о природе и причинах богатства народов» (1778). Для А. Смита главными факторами производства были труд, капитал и земля, поэтому к выводам Р. Кантильона он относился скептически. Он соединял функции капиталиста и предпринимателя, другими словами, собственность на капитал и предпринимательская деятельность являлись одной функцией, и, поскольку, рынок самоуправляем, то предприниматель является лишь частью рыночного механизма и его роль довольно мала. В отличие от А. Смита, его последователь Д. Рикардо считал предпринимателя не переменным и незаменимым участником экономических процессов, главному инициатору развития и эффективности производства. Предпринимательская деятельность, по его мнению, была необходимой всему обществу, и являлась основой улучшения социально-экономического состояния.

Выделял высокое значение предпринимателей, считая их одними из активных участников создания богатства, Ж. Б. Сэй. В своих произведениях он выделял капитал, труд и землю, как основные факторы производства, а доход считал вознаграждением за деятельность предпринимателя и способность организовать производство и реализацию благ. Создатель неоклассической теории А. Маршалл в отличие от представителей классической школы выдвигал идею о четвёртом факторе производства – предпринимательстве наряду с трудом, землёй и капиталом.

Новый подход к понятию предприниматель произшёл в XX в. - это поиск и реализация новых идей. Творцом, новатором рассматривает предпринимателя Й. Шумпетер. Основной двигатель механизма производства, обмена и распределения в условиях рыночной экономики, агент, реализующий всё новые и новые комбинации факторов производства, постоянно преодолевает инерцию, в том числе и собственную – есть предприниматель. Главное сопротивление это влияние внешней среды, а значит новаторство предпринимателя – источник общественного движения и развития. Идеи Шумпетера преобладают в современной литературе. Наиболее часто встречающееся определение «предпринимательство – экономически свободная новаторская деятельность, связанная с риском, ответственностью и конкурентной борьбой, имеющая целью достижение новых результатов, удовлетворение личных и общественных потребностей» [7, с. 10].

Если с понятием предпринимательская деятельность есть определённая, то предприимчивость как категория меньше встречается в научной литературе. Следовательно, предпринимательство это реальное социально – экономическое явление, юридически закреплённое в законах, постановлениях, распоряжениях и других юридических актах на всех уровнях власти.

#### *Список литературы*

1. **Блинов А. О.** Малое предпринимательство. Организационные и правовые основы деятельности. М., 1997.
2. **Словарь коммерсанта:** толковый русско-английский и англо-русский словарь. М., 1996.
3. **Хизрич Р., Питерс М.** Предпринимательство. М., 1991. Вып. 1.
4. **Римское частное право:** учебник / под ред. И. Б. Новицкого. М., 1997.
5. **Столбов Г. Ф.** Государство и предпринимательство: теория и опыт взаимодействия при переходе к рыночным отношениям. СПб., 2000.
6. **Благова З. И.** Предпринимательство в российской экономике. СПб., 1995.
7. **Людвиг фон Мизес.** Индивид, рынок и правовое государство: антология / под. ред. Д. Антисери и М. Балдини. СПб., 1999.
8. **Губин В. О., Сидоркина Т. Ю.** Философия: учебник для вузов. М., 2002.
9. **Галаган А. А.** История российского предпринимательства. От купца до банкира. М., 1997.
10. **Шумпетер Й.** Теория экономического развития. М., 1994.

11. Рахманов М. А. Государство и предпринимательство: поиски оптимального взаимодействия. СПб., 1997.
12. Кузьмин С. Сдвиги и проблемы в социально-экономическом развитии России // Экономист. 2002. № 7.
13. Заславская Т. И. Бизнес-слой российского общества: сущность, структура, статус // Социологические исследования. 1995. № 3.
14. Ситро К. А., Ягольницер М. А. Роль минерально-сырьевого комплекса в экономике России // ЭКО. 2002. № 7.

## ПРОБЛЕМА СТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВЕТСКОЙ ШКОЛЕ В 1920-Х ГОДАХ XX ВЕКА

*Бекмурзаева С. А.*

*Астраханский государственный университет*

Основной педагогической идеей советского времени в 1920-е годы XX века была идея создания трудовой школы, основанной на принципах политехничности и индустриализации.

Провозглашенный как ведущий принцип политехничности заключался в том, что трудовые занятия любого специального вида являлись средством изучения общих основ производства.

Наиболее полно данный принцип раскрывался в трудах Н. К. Крупской. Ещё до октябрьской революции Н. К. Крупская в статье «Неотложная задача рабочих – охрана труда детей и подростков» освещала проблемы труда и образования молодого поколения: «Труд подростков необходим потому, что только он даст возможность каждому мальчику и девочке сознавать себя полезным членом общества. Только труд воспитывает граждан» [Правда].

Крупным теоретиком и практиком политехнического образования являлся также М. М. Пистрак. Понятие «политехнизм» М. М. Пистрак трактовал достаточно широко, так как включал в него не только производственно-технические знания, умения и навыки, но и качества личности, соответствующие потребностям индустриального производства. Учёным была разработана структура политехнизма, которая включала политехническое воспитание (развитие способности к творческому труду, интерес к технике, формирование изобретательских навыков, конструкторских способностей, умение трудиться коллективно), политехническое образование (выработка представлений о научных основах производства) и политехническое обучение (формирование навыков обращения с элементарными орудиями основных производств) [Пистрак, 1931]. Опираясь на возрастные особенности детей, М. М. Пистрак выделил три этапа трудового обучения школьников и соответственно каждому этапу наметил основное его содержание. Так, в 6-12 лет у учащихся необходимо было развивать элементарные представления о различных видах производства, творческие способности, практические трудовые умения и навыки; 12-15 лет – возраст успешного усвоения программы политехнического обучения и получения первоначальной трудовой подготовки в школьных мастерских; педагогическая деятельность с учащимися 15-18 лет должна быть направлена на освоение ими теоретических политехнических знаний и подготовку к выбору профессии [Пистрак, 2007, с. 524].

Основываясь на принципе политехничности, программы школ г. Саратова, например, были составлены таким образом, чтобы пробудить у учащихся интерес к сельскому хозяйству, дать возможность проявить школьникам свою активность. Учащимся предлагалось составить задачи по данным пятилетнего плана (цифры брались из газет), выпустить стенгазеты по отдельным вопросам, освещающих развитие сельского хозяйства в крае, из плакатов и рисунков оформить уголок «Поднимем урожай» и т.п. На собранные средства закупали формалин и несколько килограммов купороса для протравливания семян. На пришкольных участках осуществлялась практическая работа: устройство грядок, посадка корнеплодов, поливка, прополка. Проводились различные опыты, например, наблюдения за ростом растений при поливе и без полива, с полкой и без полки, с удобрением и без него. Проводилось знакомство с частями растения, их значением и т.д. [Из опыта...].

В первые годы советской власти все учебные заведения, носящие технический, промышленный и профессиональный характер, например, технические, ремесленные, торговые, коммерческие, сельскохозяйственные школы и т.п., преобразовались в единую трудовую школу [Известия]. Обучение в трудовой школе стало носить общеобразовательный политехнический характер. Политехнизм, по мнению многих руководителей Наркомпроса, соответствовал процессу грандиозной перестройки психологии, перестройки умов миллионов масс. По этому поводу М. М. Пистрак писал: «Воссоединение науки с производством надо начинать с самого начала обучения в школах. Общеобразовательная школа должна дать знания общих научных основ современного производства – знакомство с важнейшими материалами и их обработкой – механической, термической, химической, знакомство с получением и современными способами использования энергии, особенно в электрической её форме, знакомство с основными элементами, из которых составляются современные машины, знакомство с сельскохозяйственными отраслями производства, с технической организацией труда, с социалистическими методами борьбы за повышение качества этого труда, за коллективизм в труде, за новую культуру. Всё это возможно дать ребёнку и подростку, только непосредственно знакомя его с производством. На производстве он наглядно, собственными руками нащупает те знания и умения, какие нужны для овладения элементарными основами современного производства. Шаг за шагом укрепляя связь шко-