

Мартьянова И. А.

ИНТЕРАКТИВНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРОЛОГИИ В ВУЗЕ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/7-2/32.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 7 (26): в 2-х ч. Ч. II. С. 100-103. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/7-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

употребление какого-либо лекарства, а ситуация в которой человек имел возможность уверовать в силу божественного излечения. В отличие от византийской врачебной практики, учитывавшей социальное происхождение пациента даже в монастырских стенах, монахи-врачи Киево-Печерского монастыря отличались не только традиционной аскетичностью, но и большим демократизмом в предоставлении лечебных услуг и обслуживании болящих.

Список литературы

- Богоявленский Н. А.** Древнерусское врачевание в XI–XVII вв. Источники для изучения истории русской медицины. М.: Медгиз, 1960. 309 с.
- Богоявленский Н. А.** О значении данных археологии при изучении истории отечественной медицины // Из истории медицины: сб. статей. Рига: Звайгзне, 1963. Вып. V. С. 71–79.
- Гудзий Н. К.** О сочинениях Феодосия Печерского // Проблемы общественно-политической истории России и славянских стран: сб. статей к 70-летию акад. М. Н. Тихомирова. М.: Наука, 1963. С. 62–66.
- Долгов В. В.** Быт и нравы Древней Руси. М.: Яуза; Эксмо, 2007. 512 с.
- Древнерусские патерики** / изд. подгот. Л. А. Ольшевская и С. Н. Травников. М.: Наука, 1999. 496 с.
- Еремин И. П.** Из истории древнерусской публицистики XI века: послание Феодосия Печерского к князю Изяславу Ярославичу о латинянах // ТОДРЛ (Труды Отдела древнерусской литературы). 1935. Т. 2. С. 21–38.
- Еремин И. П.** Литературное наследие Феодосия Печерского // Там же. 1947. Т. 5. С. 159–184.
- Житие преподобного Евфросина Псковского** // Охотникова В. И. Псковская агиография XIV–XVII вв.: исследования и тексты: в 2 т. СПб., 2007. Т. 2. С. 153–230.
- Житие Сергия Радонежского** // БЛДР (Библиотека литературы Древней Руси). СПб., 2000. Т. 6. С. 254–411.
- Загоскин Н. П.** Врачи и врачебное дело в старинной России. Казань: Типография Императорского университета, 1891. 72 с.
- Ипатьевская летопись** // ПСРЛ (Полное собрание русских летописей). М.: Языки славянской культуры, 2001. Т. 2. 648 с.
- Киево-Печерский патерик** // Древнерусские патерики. М.: Наука, 1999. С. 7–80, 109–185.
- Кузьмин М. К.** Медицина в Московском государстве (XVI–XVII вв.): лекции по истории русской медицины. М.: Московский государственный мед. институт им. И. М. Сеченова, 1973. Лекция вторая. 53 с.
- Летопись по Воскресенскому списку** // ПСРЛ. М.: Языки русской культуры, 2001. Т. 7. 360 с.
- Мирский М. Б.** Медицина России X–XX веков: очерки истории. М.: Изд-во «РОССПЭН», 2005. 632 с.
- Отамановский В. Д.** Борьба медицины с религией в Древней Руси / под ред. М. И. Барсукова, И. А. Устинова. М.: Медицина, 1965. 184 с.
- Патерик Киевского Печерского монастыря** / под ред. Д. И. Абрамовича. СПб., 1911.
- Повесть временных лет** // БЛДР. СПб.: Наука, 2004. Т. 1. С. 62–315.
- Преподобный Феодор Студит.** Монастырский устав. Великое Оглашение. М.: Издательство им. святителя Игнатия Ставропольского, 2001. Ч. 1. 384 с.
- Романов Б. А.** Люди и нравы Древней Руси: историко-бытовые очерки XI–XIII вв. М.-Л.: Наука, 1966. 240 с.
- Рябушкин Н. В., Царегородцев Г. И.** Православие и медицина: прошлое и настоящее // Советское здравоохранение. 1988. № 12. С. 118–121.
- Сказание на Исаяю** // Сочинения преподобного Максима Грека. Казань: Издание Казанской Духовной Академии, 1897. Т. 3.
- Творогов О. В.** Феодосий // Словарь книжников и книжности Древней Руси (XI–первая половина XIV в.) / отв. ред. Д. С. Лихачев. Л.: Наука, 1987. Вып. 1. С. 457–459.
- Толстой М. В.** История Русской церкви. М.: Издание Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1991. 736 с.
- Флоринский В. М.** Русские простонародные травники и лечебники: собрание медицинских рукописей XVI и XVII столетия. Казань: Типография Императорского университета, 1879. 230 с.
- Чаговец В. А.** Преподобный Феодосий Печерский, его жизнь и сочинения. Киев: Типография Киевского университета, 1901. 278 с.

ИНТЕРАКТИВНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРОЛОГИИ В ВУЗЕ

*Мартьянова И. А.
Сарапульский политехнический институт (филиал) ГОУ ВПО «ИжГТУ»*

Проблема формирования коммуникативной компетентности студентов детерминирована как объективными потребностями общества в коммуникативной социализации студенческой молодежи в современном социуме, где происходит диалог разных культур, этносов, религий, мировоззрений; так обусловлено и субъективными потребностями будущих специалистов в развитии своих коммуникативных характеристик, способствующих их успешной социальной адаптации и самореализации, росту конкурентоспособности и трудовой мобильности.

В качестве образовательной категории коммуникативная компетентность трактуется как качественная характеристика выпускника вуза, представляющая собой личностный комплекс знаний, умений и навыков делового взаимодействия, основанный на ценностно-гуманистических установках личности и обеспечива-

ющий эффективность коммуникативной деятельности в полисоциокультурной среде. Структура коммуникативной компетентности включает следующие взаимосвязанные компоненты: когнитивный блок (рефлексивно-перцептивные умения студентов, базирующиеся на гуманистическо-ориентированном мировоззрении, аксиологическом осознании социокультурных различий и толерантном сознании); эмоциональную сферу (контактность, эмпатические способности и положительный (дружелюбный) настрой на общение, терпимость к инакомыслию и психическому своеобразие другого человека, умение управлять своим эмоциональным состоянием); поведенческую подструктуру (комплекс умений и навыков продуктивного взаимодействия, владение технологией сотрудничества).

Говоря о важности формирования у студентов коммуникативной компетентности, имеет смысл вести речь не столько о перечне необходимых для этого учебных дисциплин, сколько в направлении поиска эффективных путей (форм, методов) организации и построения образовательного процесса в вузе. Как показала педагогическая практика, в целом целесообразно сочетать работу по развитию коммуникативных способностей студентов с развитием их познавательных, интеллектуальных, нравственно-гуманистических, креативных и социокультурных качеств. Для этого необходимо внедрить коммуникативную составляющую в учебно-познавательный процесс, придать образовательной деятельности коммуникативную направленность. В связи с этим, одним из продуктивных направлений в решении коммуникативных проблем студентов является организация обучения в режиме интенсивной коммуникативно-предметной деятельности, которую обеспечивают современные интерактивные технологии. Построенные на групповом взаимодействии, сотрудничестве, кооперации, диалоге/полилоге, интерактивные формы и методы обучения создают необходимые условия для проявления как образовательной, так и коммуникативной инициативы студентов.

В данной статье представлена интерактивная технология формирования коммуникативной компетентности студентов (ИТ ФККС) в рамках преподавания культурологии, целенаправленно проектирующая коммуникативно-развивающую среду в процессе обучения на основе системного подхода. Эффективность разработанной педагогической технологии подтверждена эмпирическим путем.

Интерактивная технология формирования коммуникативной компетентности студентов представляет собой целенаправленно, поэтапно организованный педагогический процесс, при котором происходит качественное изменение когнитивного, эмоционального и поведенческого параметров коммуникативной компетентности в личности обучаемых в результате субъект-субъектного взаимодействия в образовательном процессе.

В рамках культурологии функции педагогической технологии определены как:

1) реализация оптимальных условий (общепедагогических: гуманистическая и личностно-ориентированная направленность учебного процесса; частных: субъект-субъектное взаимодействие в учебном процессе; полноценное включение всех субъектов обучения в интенсивную коммуникативную деятельность; благоприятный морально-психологический микроклимат во время занятий; сочетание коммуникативной и творческой деятельности; использование интерактивных методов как на аудиторных занятиях, так и в самостоятельной (внеаудиторной) учебной работе; комплексность применения активных и интерактивных форм обучения; учет начального уровня коммуникативной компетентности студентов при выборе интерактивных методов; специальных: создание системы проверки качества образовательной деятельности и осуществление диагностики педагогического процесса), под влиянием которых студенты формируют коммуникативную компетентность на основе собственного коммуникативного опыта;

2) реализация способов и форм интерактивного обучения, включающих студентов в интенсивную коммуникативно-предметную деятельность на основе сотрудничества, сотворчества, диалога и обеспечивающих реализацию внутреннего механизма саморазвития обучающихся;

3) обеспечение методики самооценки и экспертной оценки уровня коммуникативной компетентности студентов в рамках мониторинга образовательного процесса;

4) проверка результативности обучения через организацию контрольных срезов и статистических измерений уровня сформированности коммуникативной компетентности студентов, гарантирующих объективность анализа полученных результатов.

Педагогическая технология включает три основных блока: концептуальный, содержательный и процессуальный.

Концептуальной основой технологии в рамках культурологического образования выступают следующие подходы и принципы:

1. Социокультурная парадигма образования - модель решения комплекса образовательных задач в системе «личность-социум-культура-образование», которая ориентирует педагогическую деятельность на поликультурное личностное образование гуманистического типа.

2. Культурологическое лично-ориентированное образование. Культурологический подход определяет цели образования как формирование человека (субъекта) культуры и его практическую подготовку к жизни в современном социокультурном пространстве и в соответствии с этим формирование у обучающихся личностных механизмов саморазвития, самореализации, адаптации, саморегуляции, необходимых для диалогического и безопасного взаимодействия с окружающим миром.

3. Концепция поликультурного образования, которое призвано формировать поликультурную личность, обладающую глобальным мышлением, поликультурным кругозором, толерантностью, способную к диалогу в полиэтнокультурном пространстве.

4. Методологическую основу образовательного процесса составляют: комплексный подход, системно-деятельностный подход, а также основные принципы социокультурной парадигмы образования:

- принцип культуросообразности как принцип совпадения целей образования с целями культуры, понимая последнее как вхождение человека в мир культуры; способствует включению обучающихся в прошлое и настоящее национальной и мировой культуры на основе взаимодействия личности в системе «Я – социальная группа – общество – мировая цивилизация»;

- педагогика поликультурности формирует новый тип личности, мыслящей в кросскультурном измерении; вариант поликультурного образования закладывает позитивную этнокультурную идентичность студентов и основан на поэтапном развитии личности от Я-этнического к Я-гражданскому и Я-планетарному;

- введение в учебно-воспитательный процесс вуза принципа «диалога культур» позволяет решать задачи поликультурного образования, поскольку способствует формированию позитивного отношения к культурным различиям и воспитанию студентов в духе мира, толерантности, веротерпимости, согласия и сотрудничества.

Содержательный блок ИТ ФККС включает:

1. Целевой компонент: Глобальная цель – формирование коммуникативной компетентности студентов как социокультурной характеристики личности, ориентированной на осуществление эффективной коммуникативной деятельности в деловом взаимодействии. Общие цели реализовывались на протяжении всего хода занятий: 1) обучающая цель включала в себя формирование системы знаний, умений и навыков эффективной коммуникативной деятельности; 2) развивающая – развитие когнитивных, эмоциональных и поведенческих характеристик коммуникативной компетентности студентов вуза; 3) воспитательная – воспитание коммуникативной культуры у студентов, привитие социально приемлемых способов поведения в разнообразных коммуникативных ситуациях. Частные цели ставились отдельно перед каждым занятием.

2. Содержание обучения предусматривает:

- определение принципов обучения - ориентиров для конструирования практической деятельности в конкретных условиях реализации модели: социокультурный подход, культурологическая ориентация, коммуникативно-развивающая направленность, принцип проблемности, активность в межличностном и межгрупповом общении, коллективное взаимодействие, диалогичность, креативность;

- определение конкретных задач, методов и форм обучения, направленных на развитие когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов коммуникативной компетентности;

- отбор и структурирование тематического материала с учетом гармоничного сочетания задач культурологического образования с задачами формирования коммуникативной компетентности студентов; разработку содержания лекций, семинаров, практикумов, творческих заданий, ситуативно-коммуникативных и деловых игр, авторских коммуникативных ситуаций кросскультурной направленности, самостоятельных (внеаудиторных) исследовательских работ, направленных на активизацию коммуникативной деятельности студентов.

Процессуальная часть технологии включает этапы, методы обучения, формы организации образовательного процесса, учебно-методическое обеспечение, в т.ч. диагностический инструментарий.

На практике организация процесса обучения осуществлялась в четыре этапа. На каждом этапе студентами осваивались новые формы коммуникативной деятельности, которые сочетались с уже освоенным коммуникативным опытом.

1. Мотивационно-целевой этап ориентирован на формирование у студентов мотивации: к саморазвитию коммуникативного потенциала; к осознанному и целенаправленному развитию компетентности в общении; к ориентации на конструктивный тип коммуникативного поведения. С этой целью акцентировалось внимание студентов на собственных коммуникативных проблемах через самодиагностику уровня коммуникативной компетентности; формировался познавательный интерес к проблемам социального взаимодействия, межличностного общения, межкультурной коммуникации; поощрялись в процессе обучения любые положительные сдвиги в социально-коммуникативном опыте каждого студента; создавались ситуации успеха, стимулировался позитивный коммуникативный опыт.

2. Диалогово-дискуссионный этап ориентирован на формирование у студентов: коммуникативной активности, диалогового стиля общения, умений моделировать спор, дискуссию, полемику; развитие техники общения. С этой целью осуществлялось личностное включение студентов в интенсивную коммуникативную деятельность в процессе обучения на основе субъект-субъектного взаимодействия; акцент ставился на диалогово-дискуссионных методах (выполнение творческих заданий в диадах, триадах; дискуссии, презентации, доклады, оппонирование, «круглый стол»).

3. Коллективно-творческий этап ориентирован на приобретение опыта работы в команде, формирование технологии сотрудничества, развитие способности к групповой и коллективной рефлексии. С этой целью осуществлялось вовлечение студентов в многообразную творческую деятельность на основе кооперации, сотрудничества, сотворчества. На данном этапе применялись следующие формы и методы обучения: проблемные лекции, метод «аквариума», практикум с элементами «мозгового штурма», работа в команде, частично-поисковый метод, совместные (внеаудиторные) исследования.

4. Ситуативно-игровой этап ориентирован на приобретение студентами практического опыта делового взаимодействия, овладение различными стратегиями делового коммуникативного поведения. С этой целью организация педагогической деятельности включала: моделирование ситуаций делового общения; анализ

ситуаций, связанных с разбором различных коммуникативных стратегий, моральным выбором, особенностями межкультурного взаимодействия; введение в учебный процесс элементов состязательности. Процесс обучения осуществлялся через следующие формы и методы: лекции с разбором ситуаций, деловые / ролевые игры, дебаты, публичная защита рефератов с распределением ролей экспертов, оппонентов, культурологический турнир, работа в команде с распределением ролей.

При разработке учебно-методического обеспечения исходили из следующих установок: студенты должны быть постоянно включены в активную коммуникативно-предметную деятельность, в активный диалог с преподавателем и сокурсниками; поставлены в ситуации, когда требуется реализация их умений осуществлять результативное общение, эффективно взаимодействовать с окружающими. В рамках учебно-методического обеспечения были разработаны учебно-методические рекомендации, технологические карты, дидактические материалы, диагностический инструментарий в виде опросных листов для самодиагностики и экспертной оценки, средства обучения (слайды, иллюстративный материал при использовании информационно-коммуникационных технологий).

Целенаправленная роль преподавателя в образовательном процессе заключалась в создании благоприятных условий, стимулирующих развитие коммуникативных способностей обучающихся. Руководствуясь современным подходом, акцент в процессе развития коммуникативного потенциала студентов в процессе изучения культурологии делался на саморазвитии и самосовершенствовании коммуникативных способностей обучаемых на основе их собственных коммуникативных действий и самодиагностики. При создании условий формирования коммуникативной компетентности в процессе преподавания культурологии были реализованы принципы социокультурной парадигмы образовательной деятельности: культуросообразности (создание в процессе обучения гуманитарной среды в единстве образовательного, культурного и коммуникативно-развивающего пространства), педагогики поликультурности (использование поликультурной учебной среды для развития толерантных и поликультурных свойств личности студента), диалога культур (организация образовательного процесса на основе субъект-субъектного взаимодействия; акцент на диалогичности познавательной деятельности студентов).

Анализируя эффективность применения ИТ ФККС можно отметить следующее: максимальную коммуникативную активность обучающихся; высокую мотивацию студентов в коммуникативной деятельности; желание участников добиться конструктивных результатов в деловом общении; создание участниками позитивного эмоционального фона; взаимное удовлетворение общением и партнерские отношения. Присутствие выше указанных факторов позволило добиться запланированных результатов.

Данные формирующего эксперимента показали, что внедрение разработанной интерактивной технологии формирования коммуникативной компетентности студентов в процесс обучения культурологии в вузе, позволяет существенно повышать уровень коммуникативной компетентности студентов, а также развивать их внутреннюю мотивацию к развитию своих коммуникативных способностей. Так, после внедрения в образовательный процесс интерактивной технологии процент студентов с высокими показателями коммуникативной компетентности увеличился с 10,2% до 38,2% (прирост 28%). Такая же позитивная динамика наблюдалась и с низкими показателями коммуникативной компетентности: в экспериментальной выборке процент студентов с низким и средне-низким уровнем в целом уменьшился с 52,3% до 16,3% (уменьшение на 36%).

Опыт внедрения представленной интерактивной технологии в процесс преподавания культурологии показал: каждый участник имеет возможность почувствовать механизм совместной (командной) деятельности; интерактивные формы занятий провоцируют потребность совершенствовать коммуникативную компетентность и вырабатывать диалоговый стиль деловых отношений; игровые занятия повышают чувствительность обучаемых к эмоциональным реакциям других людей и межличностным явлениям, возникающим в командах; интерактивное обучение максимально персонализирует образовательный процесс, что дает студентам возможность демонстрировать и наращивать свой коммуникативный потенциал.

Таким образом, предложенная интерактивная технология формирования коммуникативной компетентности студентов позволила создать коммуникативно-развивающее поле в процессе обучения, организовать образовательный процесс как продуктивную коммуникативно-творческую деятельность студентов в условиях совместной работы и сотрудничества. Выявленные в рамках разработанной технологии педагогические условия позволили оптимизировать процесс коммуникативной подготовки студентов в процессе культурологического образования в вузе.

ОПЫТ УСКОРЕНИЯ ОБОРОТА ВАГОНОВ НА АЛТАЙСКОМ ОТДЕЛЕНИИ ЗАПАДНО-СИБИРСКОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ В 1970-1980-Х ГГ.

Мишенин С. Е.

ГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет»

Оборот вагонов – одна из острейших проблем железной дороги в любой социально-экономической системе, в любом уголке Земного шара. Это связано необходимостью четкой работы «транспортного конвейера». И, чем больше объем перевозок, тем острее будет эта проблема. А именно с ней столкнулись советские