

Бойцова И. В.

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2009/8-2/5.html](http://www.gramota.net/materials/1/2009/8-2/5.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2009. № 8 (27): в 2-х ч. Ч. II. С. 23-25. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2009/8-2/](http://www.gramota.net/materials/1/2009/8-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

В силу многообразия трактовок и подходов к анализу дискурса, некоторые исследователи отказываются от употребления этого понятия, ссылаясь на то, что оно смешивает понятия мышления, языка, речи, коммуникации и текста как языковой единицы. Следовательно, данный термин считается неудачным по нескольким основаниям. Во-первых, из-за того, что в неявном виде опирается на предположение о погруженности языка в жизнь (если признавать, что язык существует на уровнях мышления, собственно языка, речи и коммуникации, то станет понятным, что уровень коммуникации соотносится с жизнью языка; коммуникация является действительностью языка, его актуальным бытием). Во-вторых, поскольку неявно предполагает возможность существования языка отдельно от человека. В-третьих, делает русскую лингвистическую мысль размытой и неточной [Пузырев, 2006, с. 24].

Для того чтобы избежать многозначности и неточности термина, ряд исследователей выделяют два понятия: «дискурс» как самостоятельное произведение и «тип дискурса» как обобщенное представление о тексте, что соотносится с понятиями традиционной лингвистики «жанр» и «стиль» соответственно. Однако в отличие от стиля дискурс представляет собой прототип ситуации общения или высказывания. На основе этого В. И. Карасик предлагает новое понятие - «формат дискурса» как его разновидность, выделяемая на основе коммуникативной дистанции, степени самовыражения говорящего, сложившихся институтов, регистра общения и клишированных языковых средств. Формат конкретизируется жанрами речи, которые выделяются на индуктивной основе. Таким образом, дискурс обеспечивает подход к речи как к социальному явлению.

#### *Список использованной литературы*

1. **Алефиренко Н. Ф.** Текст и дискурс в фокусе языковой личности // Языковая личность-текст-дискурс: теоретические и прикладные аспекты: материалы Международной научной конференции 3-5 октября 2006 г. Самара: Изд. «Самарский университет», 2006. Ч. 1.
2. **Андрогинность дискурса:** материалы рабочего совещания. М.: Макс-Пресс, 2000. 32 с.
3. **Борботько В. Г.** Принципы формирования дискурса: от психолингвистики к психосинергетике. М.: КомКнига, 2006. 228 с.
4. **Бухарова Г. Х.** Текст в когнитивно-дискурсивной парадигме описания языка // Слово, высказывание, текст: сборник научных статей к 60-летию М. А. Алексенко. М.: Азбуковник, 2007.
5. **Ван Дейк Т.** Принципы критического анализ дискурса // Перевод и лингвистика текста: сборник статей / отв. ред. И. И. Урбин. М., 1994.
6. **Гурочкина А. Г.** Понятие дискурса в современном языкознании // Номинация и дискурс: межвузовский сборник научных трудов. Рязань, 1999.
7. **Дымарский М. Я.** Текст-дискурс-художественный текст // Текст как объект многоаспектного исследования: сборник статей научно-методического семинара «ТЕХТУС» / под ред. К. Э. Штайн. СПб.-Ставрополь, 1998. Вып. 3. Ч. I.
8. **Карасик В. И.** Языковой круг: концепт, личность, дискурс: монография. М.: Гнозис; Языки русской культуры, 2004. 390 с.
9. **Квадратура смысла: французская школа анализа дискурса.** М.: Прогресс, 1999. 416 с.
10. **Комарова Ю. А.** Понятие дискурса в современной лингвистической науке // Коммуникативная лингвистика вчера, сегодня, завтра: сборник материалов Международной научной конференции / под ред. Р. С. Сакиевой. Армавир: АЛУ, 2005.
11. **Костюшкина Г. М.** Современные направления во французской лингвистике. Иркутск: БГУЭП, 2005. 328 с.
12. **Лазовская Н. В.** Языковая игра в рекламном дискурсе (на мат. русскоязычной и англоязычной рекламы): автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Саратов, 2007. 22 с.
13. **Миловидов В. А.** От семиотики текста к семиотике дискурса: пособие по спецкурсу. Тверь: Тверской государственный университет, 2000. 98 с.
14. **Прохоров Ю. Е.** Действительность. Текст. Дискурс: учебное пособие. М.: Флинта; Наука, 2004. 224 с.
15. **Седов К. Ф.** Дискурс и личность: эволюция коммуникативной компетенции. М.: Лабиринт, 2004. 320 с.
16. **Серио П.** Анализ дискурса в французской школе (дискурс и интердискурс) // Семиотика: антология / сост. Ю. С. Степанов. М., 2001.
17. **Степанов Ю. С.** Изменчивый «образ языка» в науке XX века // Язык и наука конца 20 века: сборник статей. М.: Российский государственный гуманитарный университет, 1995.
18. **Трошина Н. Н.** Социокультурные параметры дискурса // Социоллингвистика вчера и сегодня: сборник обзоров. М., 2004.
19. **Чудинов А. П.** Политический нарратив и политический дискурс // Языковые подсистемы: сборник научных трудов. Тверь: Тверской государственный университет, 2005.

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

*Бойцова И. В.*

*Нижегородский государственный педагогический университет*

Методы образуют основу учения, которое называется методологией. Она стремится упорядочить, систематизировать методы, установить пригодность их применения в различных областях, ответить на вопрос о том, какого рода условия, средства и действия являются необходимыми и достаточными, чтобы реализовать определенные научные цели и, в конечном счете, получить новое объективно-истинное и обоснованное знание.

Метод (от греч. *metodos* - путь исследования или познания, теория, учение) - совокупность правил, приемов и операций практического или теоретического освоения действительности. Научный метод служит получению и обоснованию объективно-истинного знания. Применяемые в науке методы - мерило ее зрелости и совершенства, показатель сложившихся в ней отношений - выполняют двойную роль. Во-первых, следование им - необходимое условие получения достоверного результата. Во-вторых, они выступают как средство социального контроля в рамках научного сообщества.

Быстрое развитие комплекса научных знаний о природе, обществе, человеке вызывает периодический пересмотр содержания школьного образования. Вместе с тем, этот пересмотр не может сводиться к простому добавлению новых научных идей к старому содержанию. Не стоит отказываться и от изучения в общеобразовательном учреждении классических представлений, механически заменяя их новыми теориями - это неправильно ни с точки зрения диалектики развития самой науки, ни с точки зрения педагогики, так как при образовании новой теории материал старой включается в нее, подчиняясь новым фактам и понятиям. Первостепенное значение для развития и введения в практику научных новинок имеют методы, которыми пользуется наука, изучая действительность. По словам И. П. Павлова, «наука движется толчками в зависимости от успехов, делаемых методикой. С каждым шагом методики вперед мы как бы поднимаемся ступенькой выше, с которой открывается нам более широкий горизонт с невидимыми ранее предметами» [ПСС, 1951, т. 2, с. 22].

Методологическая культура пронизывает сферу образования. Ежегодно учителей общеобразовательных учреждений интересует вопрос о том, насколько полно выпускаемые ими школьники подготовлены к творческой самостоятельной работе, насколько им в рыночных условиях удалось каждого учащегося «провести» через такие программы и курсы, которые должны позволить лучше раскрыться личностям школьников и найти себя на рынке труда. В творческой деятельности, в труде каждого россиянина надежная основа - это свободное владение родным русским языком. Для реализации этой цели необходимо поднять преподавание русского языка на новый уровень, соответствующий условиям и потребностям современного общества.

Учебный предмет «Русский язык» в современной школе имеет познавательную-практическую направленность, т.е. он дает учащимся знания о родном языке и формирует у них языковые и речевые умения. Это специальные задачи его преподавания. Для того, чтобы решить эти задачи необходимо соблюдение нормативных документов:

1. Обязательный минимум содержания основного общего образования по предмету (Приказ Минобразования России № 1236 от 19.05.1998).
2. Обязательный минимум содержания среднего (полного) общего образования по предмету (Приказ Минобразования России № 56 от 30.06.1999).
3. Федеральный компонент государственного стандарта общего образования. Русский язык (Приказ Минобразования России № 1089 от 05.03.2004).

Кроме нормативных документов, необходимо учитывать также требования к подготовке выпускников основной и средней (полной) школы, представленные в рекомендованных Минобразования и науки РФ в документах:

- Примерные программы основного общего образования. М.: Дрофа, 1999.
- Примерные программы среднего (полного) образования. М.: Дрофа, 1999.

Программа определяет базовые знания и умения, которыми должны овладеть все учащиеся общеобразовательной школы. Учитель должен реализовать ее выполнение. Вместе с тем ему предоставляется право по своему усмотрению использовать ту линию учебников, которые не ослабляют однако изучение базовых знаний и работы по формированию умений и навыков. Рассмотрение деятельности современного педагога приводит к выводу, как подмечает В. В. Краевский, что «методологическая культура нужна ему не меньше, чем чистому исследователю». Это связано с целями современного образования, которые определяют пути их достижения. Это требует правильного понимания тезиса о связи обучения с жизнью.

Содержание курса русского языка в школе определяется двумя факторами: предметом обучения и целями обучения. Цели обучения состоят в научении свободной речевой деятельности и в формировании у учащихся элементарной лингвистической компетенции. Предметом обучения в школьном курсе русского языка является современный русский литературный язык в его реальном функционировании в различных этно- и социолингвистических условиях. Курс русского языка предполагает развитие и совершенствование у учащихся всех видов речевой деятельности (чтение, письмо, аудирование, говорение). В соответствии с этим курс русского языка содержит те языковые факты, законы и правила, усвоение которых обеспечивает формирование умений и навыков, необходимых для того, чтобы правильно и хорошо говорить, слушать, читать и писать на русском языке. Курс также включает этнокультуроведческий компонент, отражающий русское образование, а также языковые факты художественной литературы - не только как материал для всякого рода упражнений и разборов, но и в первую очередь как средство духовного и эстетического воспитания, формирования языковой грамотности, научения школьников речевому общению. Сказанное выше определяет основные задачи обучения русскому языку в основной школе. Они состоят в том, чтобы обеспечить формирование:

- элементарной лингвистической компетенции, которая включает необходимые знания по лингвистике и важнейшие сведения об ученых-русистах;
- языковой компетенции, включающей в себя знание самого языка, владение языковыми нормами, в том

числе орфографическими и пунктуационными;

- коммуникативной компетенции, предполагающей овладение всеми видами речевой деятельности и культурой речи.

Традиционно школьный курс русского языка имеет квалификационно-классификационную направленность (когда главным оказывается запомнить, что как называется, в какие классификации укладывается, как произвести разные виды разбора языковых явлений). Приоритетным критерием успешности обучения русскому языку в общеобразовательном учреждении остаётся усвоение учащимися норм правописания. Хотя очевидно, что для большинства оканчивающих общеобразовательное учреждение письмо как вид речевой деятельности является наименее употребительным в сравнении с говорением, слушанием, чтением, теми видами речевой деятельности, уровень владения которыми вызывает большую тревогу в современном обществе, целенаправленное же обучение, которым методически мало обеспечено.

Меняется системообразующая основа курса. Актуальным для учащихся становится осмысление системы языковых средств в единстве их значения, формы и функции, осознать ту картину мира, которая отразилась в языке через культурно-исторический опыт народа, т.е. знать язык, чтобы уметь им пользоваться, свободно владеть, чтобы полноценно освоить этот уникальный инструмент познания, развития жизнедеятельности человека в обществе.

В учебниках усилены такие функции, как мотивационная, коммуникативная, организационно-процессуальная, контролирующая. Информационная функция имеет характер служебный.

Для того чтобы методологическая культура, существующая на уровне общественного сознания, стала достоянием каждого преподавателя, необходимы два условия. Первое - это разработка способов трансляции методологического сознания с теоретического уровня его существования на уровень индивидуального сознания. Второе - это сам процесс трансляции на уровень индивидуального сознания. Применительно к такой сфере бытия преподавателя, как научная деятельность, проблема трансляции выступает, в основном, в своей простейшей форме: только как проблема перевода, переноса знаний, ибо есть что транслировать. Но применительно к процессу обучения и воспитания эта проблема значительно усложняется. Методологические аспекты образования, педагогической науки и практики разработаны далеко не в той степени, как методологические проблемы науки в целом. Поэтому, наряду с задачей трансляции, стоит и задача развертывания исследований в их области.

Язык - средство формирования и формулирования мысли, отражения видения человеком окружающего его мира, выражения мыслей и чувств. Живет, существует язык в речи, являясь средством общения между людьми. В этом его ведущая функция. В ней, коммуникативной функции, интегрируются все остальные функции языка, обычно выделяемые в социолингвистике: познавательная, регулятивная, ценностно-ориентированная, этикетная (И. Л. Бим, Г. В. Колшанский). В самом деле, вне общения с другими (будь то авторы книг, которые дают нам знание, приобщают к искусству слова и доставляют эстетическое удовольствие, или окружающие нас люди, речевое общение с которыми помогает установить определенные отношения в семье, в кругу сверстников, на работе, в библиотеке, в транспорте и т. д., или мы сами, когда думаем «про себя») не осуществляется никакая интеллектуальная деятельность человека (да и не только интеллектуальная). Отсюда проистекает определение ведущей функции учебного предмета «родной язык» - научить подрастающее поколение полноценно пользоваться родным языком во всех основных видах речевой деятельности (говорю - слушаю, пишу - читаю), формах его существования (устной - письменной, диалогической - монологической), в разных речевых ситуациях. Такова логика выдвижения коммуникативного подхода к обучению родному языку в школе.

#### *Список использованной литературы*

1. Берков В. Ф. Философия и методология науки. М., 2004. 453 с.
2. Глуздов В. А. Наука и учебный предмет: методологический анализ взаимосвязи. Н. Новгород, 2000. 247 с.
3. Касьян А. А. Контекст образования: наука и мировоззрение. Н. Новгород, 1996. 170 с.
4. Купалова А. Ю. Язык и речь в школьном курсе родного языка // РЯШ. 1999. № 1.
5. Лосев В. А. История и философия науки. М., 2004. 357 с.
6. Оценка качества подготовки выпускников основной школы по русскому языку. М.: Дрофа, 2000. 80 с.

### РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ УЧАЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

*Бокатина Ю. И.*

*Филиал Самарского государственного университета путей сообщения, Республика Мордовия*

Стоящая перед мировым сообществом задача обеспечения вхождения человека в социальный мир обусловила актуальность для современного социума проблемы индивидуализации, гуманизации, вариативности учебно-воспитательного процесса. Приоритетными задачами современного российского образования становятся обеспечение полноценной самореализации учащихся, ориентация на свободное развитие человека, творческую инициативу, самостоятельность.

В условиях перехода к новой образовательной парадигме и под влиянием идеи гуманизации складыва-