

Арутюнян С. А.

ВНЕШНИЕ ЭФФЕКТЫ НА РЫНКЕ ТУРИСТИЧЕСКИХ УСЛУГ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/9/6.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 9 (28). С. 20-23. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/9/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

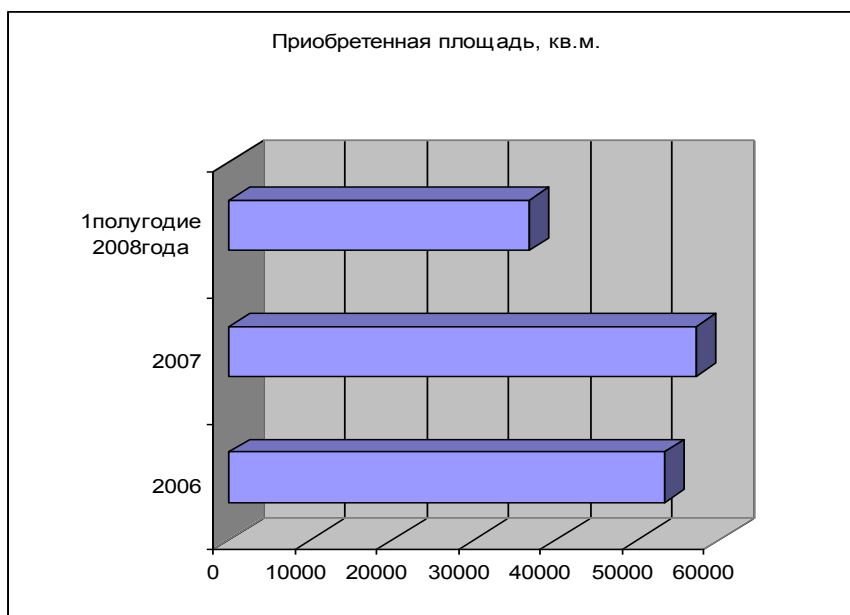


Рисунок 2

В регионе также разработана новая областная подпрограмма по обеспечению жильем молодых семей. Она предусматривает предоставление субсидий молодым семьям в размере 35% от стоимости жилья – для семей без детей и 40% - для молодых семей с детьми. При этом 10% суммы ипотечного кредита будет компенсироваться федеральным бюджетом, а оставшиеся 30% - региональным и муниципальными бюджетами.

По данным ЦБ РФ жилищное кредитование в Тверской области развивается быстро, по сравнению с другими видами займов.

Структура Ипотечных кредитов по Тверской области в среднем выглядит следующим образом: наибольшую долю в общей сумме средств, направляемых на приобретение (строительство) жилья, - 68%, доля собственных средств граждан составила 23%.

Примерно 21% населения Тверской области имеет достаточные для участия в программе доходы, в то время как стандартный кредит на приобретение типового жилья могут взять лишь 10% жителей Тверской области. Поэтому в настоящее время ведется работа по созданию и внедрению механизма микрокредитования граждан с невысоким уровнем доходов, проживающих на территории Тверской области.

В 2008 году были внесены существенные изменения в областную целевую программу «Ипотечное жилищное кредитование в Тверской области на 2007-2009 годы». Это увеличение возраста молодой семьи до 35 лет (ранее 30 лет). Снято ограничение, но стоимость 1 кв. метра приобретаемого стоящегося жилья (ранее 54 000 рублей). Условия получения субсидии для работников организаций финансируемых из федерального бюджета «уравнили» с условиями для областных и муниципальных бюджетников. Так, ранее федеральным бюджетникам субсидия предоставлялась в размере 5% стоимости жилья, но не более 75 000 рублей, при условии выделения организацией-работодателем средств на безвозвратной основе в размере не менее 5% стоимости жилья, приобретаемого (возводимого) с помощью ипотечного жилищного кредита (займа). Теперь выделения организацией-работодателем средств на безвозвратной основе не требуется, а размер субсидии установлен 10% от стоимости жилья, но не более 150 000 рублей. Добавлена новая категория участников программы: граждане, имеющие двоих и более детей в возрасте до 18 лет. Все эти изменения, дадут реальную возможность воспользоваться ипотекой большему числу семей.

ВНЕШНИЕ ЭФФЕКТЫ НА РЫНКЕ ТУРИСТИЧЕСКИХ УСЛУГ

*Арутюнян С. А.
Астраханский государственный университет*

По определению Нуреева Р. М. внешние (побочные) эффекты - это издержки или выгоды от рыночных сделок, не получившие отражение в ценах [3]. Они называются "внешними", так как касаются не только участвующих в данной операции экономических агентов, но и третьих лиц. Возникают они в результате как производства, так и потребления товаров и услуг.

Мэнкью Н. Г. под внешними эффектами понимает влияние деятельности одного человека на благосостояние другого, который не участвует в процессе производства или потребления товара [2].

В зависимости от характеристики влияния на благосостояние третьего лица внешние эффекты делятся на положительные и отрицательные.

Положительный внешний эффект (positive externality) возникает в случае, если деятельность одного экономического агента приносит выгоды другим экономическим агентам, которые не участвуют в процессе потребления или производства туристской услуги [1].

Положительные внешние эффекты (позитивные экстерналии) являются позитивными воздействиями участвующих в сделке экономических агентов на третьих лиц. Фактически они означают не выявленное в данной сделке производство определенного блага без соответствующей его оплаты.

Поскольку получающие внешние выгоды третьи лица не участвуют в заключении и совершении сделок с данным товаром, их выгоды не учитываются при заключении таких сделок, а устанавливающиеся на рынке равновесные цена и количество отличаются от тех величин, которые были бы получены при таком учете. Поэтому результатом позитивной экстерналии являются недопроизводство (недостаточный выпуск) и недооценка (занижение цены) данной продукции.

Отрицательный внешний эффект (negative externality) возникает в случае, если деятельность одного экономического агента вызывает издержки других экономических агентов, которые не участвуют в процессе производства, либо потребления товара, услуги [2].

Поскольку получающие внешние издержки третьи лица не участвуют в заключении и совершении сделок с данным товаром, их издержки не учитываются при заключении таких сделок, а устанавливающиеся на рынке равновесные цена и количество отличаются от тех величин, которые были бы получены при таком учете. Поэтому результатом негативной экстерналии является недооценка (занижение цены) и перепроизводство (избыточный выпуск) данного товара.

Это ведет к использованию излишних ресурсов в производстве данного блага и, следовательно, неэффективному размещению благ в экономике. Важно подчеркнуть, что негативные экстерналии возникают независимо от воли и желания порождающих их своими действиями субъектов.

Таким образом, как перепроизводство благ с негативными внешними эффектами, так и недопроизводство благ с позитивными экстерналиями обнаруживают сбой в работе рыночного механизма. В этом смысле между положительными и отрицательными внешними эффектами нет различий - и те, и другие отрицательно влияют на экономику, не говоря о многочисленных внеэкономических негативных последствиях внешних эффектов, например экологических.

Движение от реального уровня выпуска к эффективному, т. е. преодоление разрыва между частными и общественными издержками или выигрышами, обеспечивается путем интернализации внешнего эффекта, т. е. трансформации издержек или выигрышей посторонних субъектов в издержки или выигрыши субъектов, деятельность которых вызвала внешний эффект.

В теории внешних эффектов известны два альтернативных подхода к проблеме интернализации: А. Пигу и Р. Коуза.

Подход А. Пигу основан на признании разрыва между частными и общественными издержками или выигрышами, который служит причиной неэффективного распределения ресурсов. Согласно Пигу, отрицательные внешние эффекты устраняются с помощью корректирующего налога, а положительные — с помощью субсидии. При этом налог должен в точности равняться предельному ущербу посторонних субъектов, а субсидия - их предельному выигрышу. Такое решение проблемы интернализации требует участия правительства, которое обладает законными полномочиями в области налогообложения и субсидирования.

Теория внешних эффектов А. Пигу была подвергнута критике Р. Коузом, который предложил альтернативный подход к интернализации. Главным недостатком теории Пигу Р. Коуз считал недооценку взаимосвязи экономики и права. Пигу исходил из существующей системы прав собственности как данной и не видел в ней источника, постоянно воспроизводящего внешние эффекты вследствие недостаточно четко определенных прав собственности.

Р. Коуз предложил расширить само понятие собственности с учетом всех возможных последствий производства и потребления товаров, в том числе экологических. Правовыми аспектами было дополнено и понятие фактора производства, который означает право на выполнение определенных действий. Поэтому право на неблагоприятные для других субъектов действия тоже является фактором производства, а значит, реализация прав всегда сопровождается ущербом для посторонних субъектов.

По Коузу, если права на совершение определенных действий могут быть куплены, их первыми приобретут те, для кого они представляют наивысшую рыночную ценность. В результате они будут приобретены и распределены таким образом, чтобы предусмотренная ими деятельность приносила максимальный выигрыш.

Важно подчеркнуть, что при решении проблемы экстерналий внешние эффекты получают выражение в виде соответствующих издержек и выгод уже для непосредственных участников сделок, и тогда действие рыночного механизма меняет цены и объемы производства соответствующих благ, а это вносит коррективы в распределение ресурсов и продуктов, которое становится эффективным. В то же время это означает, что соответствующие внешние эффекты трансформируются во внутренние. Тем самым осуществляется интернализация внешних эффектов.

Рассмотрим внешние эффекты применительно к рынку туристских услуг.

Внешние эффекты представляют собой издержки и выгоды, которые неизбежно связаны с производством, реализацией и потреблением туристских услуг, однако каждый участник туристского рынка стремится эти издержки переложить на других, а выгоды присвоить себе.

К положительным внешним эффектам в туризме относятся:

- повышение качества жизни населения;
- трансформация инвестиций в туристскую индустрию в инвестиции человеческого капитал;
- доходы нетуристских организаций в связи с увеличением потребителей и оказанием услуг, непосредственно не входящих в пакет турпродукта;
- рост зарплаты в регионе в связи с развитием инфраструктуры;
- увеличение числа рабочих мест и вакансий;
- рост государственных доходов за счет налоговых сборов и сбора пошлин;
- поступления-нетто в иностранной валюте и т. д.;
- развитие образования;
- усвоение опыта других стран и народов;
- расширение коммуникационных возможностей общения с другими культурами, традициями;
- развитие медицинских услуг;
- реализация духовных потребностей;
- взаимообогащение культур.

Можно выделить следующие виды отрицательного воздействия туризма на природную и культурную среду:

- загрязнение сточными водами, мусором;
- шумовое загрязнение и эмиссия воздушного транспорта;
- загруженность автодорог;
- эрозия берега (пляжа) из-за удаления дюн и выравнивания прибрежных поверхностей;
- чрезмерное использование естественных областей (лесов, горных склонов, озер);
- разрушение естественных областей для размещения объектов туризма;
- нарушение природных связей в цепочке: воздух, вода, земная поверхность и живые организмы;
- влияние на культуру местных жителей;
- привнесение в страну пребывания чуждых привычек, нравов;
- потеря исторического и архитектурного наследия;
- одновременное увеличение плотности населения в местах отдыха;
- обострение социально-экономической напряженности;
- ухудшение криминогенной обстановки;
- распространение использования труда несовершеннолетних.

Совершенно очевидно, что отрицательные внешние эффекты - явление реальное и что компенсироваться они могут лишь развитием современной туристской инфраструктуры и индустрии.

Останутся ли туристы довольны проведенным на курорте временем, в решающей степени будет зависеть от того, насколько условия отдыха и уровень обслуживания окажутся соответствующими ожиданиям. Поскольку первозданная природная среда - необходимое условие для приятного времяпрепровождения, ее сохранение становится важным экономическим фактором для индустрии туризма, для тех, кто определяет политику в этой области, специалистов и руководства самих туристских компаний, осуществляемых как самостоятельно, так и в сотрудничестве с частным и государственным секторами экономики.

Должны быть приняты ограничения и правовые акты, чтобы предотвращать и минимизировать ущерб, который наносит туризм. Такие меры должны включать контроль существующих действий, оценку воздействий на окружающую среду новых туристских проектов. Особое внимание следует обращать на сохранение уникальных и уязвимых природных систем, таких как маленькие острова, коралловые рифы, прибрежные зоны.

Следует отметить, что подлинные масштабы индустрии туризма, как правило, оставались незамеченными в силу того, что воздушные перевозки, гостиничный бизнес и система общественного питания обычно воспринимались как самостоятельные виды предложения услуг, а не как составные элементы единого комплекса по удовлетворению, прежде всего, имеющегося массового и постоянного растущего спроса на туристские поездки.

Следует учесть все факторы, интересы и обязательства заинтересованных сторон - правительственных, промышленных и общественных кругов, причем к последним, конечно же, относятся как сами туристы, так и местное население.

Наличие внешних эффектов свидетельствует о том, что истинная предельная полезность туристских услуг с точки зрения общества и с точки зрения рынка различна.

Туристские организации и потребители не хотят нести затраты по сохранению окружающей среды, содержанию дорог, а также затраты социального характера. Однако эти же туристские фирмы не жалеют туристских ресурсов и финансовых средств в погоне за максимальным чисто коммерческим результатом.

Напротив, при наличии явных положительных внешних эффектов туристский рынок направляет на производство данного турпродукта недостаточное количество ресурсов и средств.

Возникает острая экономическая и социальная необходимость учесть влияние внешних эффектов, т. е. найти средства для финансирования затрат социального характера, вызванных отрицательными внешними эффектами, и одновременно найти способы поддержки тех туристских организаций, которые несут обществу и регионам положительные внешние эффекты, недооцененные рынком.

Возникновение экстерналий указывает на недостатки в работе рыночного механизма, нередко связанные просто с отсутствием определенных рынков, что приводит к фактически бесплатному использованию некоторых специфических ресурсов и неоплачиваемому производству определенных благ.

Такое положение вызывается тем, что осуществление имеющих внешние эффекты действий по сути дела означает в неявном виде использование производителями права на совершение подобных действий. А это означает, в сущности, наличие права собственности на соответствующий ресурс или продукт, какой бы особый вид этот ресурс ни принимал. Но пока такие права собственности не выявлены, они не могут найти отражения в рыночных сделках.

Рассмотрение данной проблемы началось с анализа ситуации, когда один хозяйствующий экономический агент оказал вредное воздействие на другого экономического агента, вредное воздействие было побочным результатом его основной производственной деятельности.

Для восстановления принципа справедливости требовалось вмешательство государства, например предлагали ввести налог на производителя вредного влияния на других, величина которого бы зависела от объема произведенного вредного воздействия.

Выбор воздействия, т. е. преимущество той или иной формы реакции на возникновение внешнего эффекта, зависит от сложившейся ситуации и от воспринимаемых основными действующими лицами альтернативных издержек.

В лице заинтересованных сторон нужного направления развития туризма должно выступать правительство, как на локальном, так и на национальных и международных уровнях. Именно государство способно выступить в качестве регулирующей силы, посредством законов и налогов разрешать, запрещать, определять условия развития. Учитывая все проблемы, возникающие вследствие развития туристской индустрии, с которыми приходится сталкиваться туристам, местным жителям, региональным властям, надо заметить, что возникла необходимость комплексного решению сложных ситуаций, это подразумевает переход к устойчивому развитию. Используя принципы концепции устойчивого развития, туризм может не только преодолеть сложности, но и выступить в роли локомотива, который выведет и другие отрасли на путь устойчивого развития. Но это переход так же не так прост.

Список литературы

1. **Курс экономической теории: общие основы экономической теории. Микроэкономика. Макроэкономика. Основы национальной экономики:** учебное пособие / под ред. д.э.н., проф. А. В. Сидоровича; МГУ им. М. В. Ломоносова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство «Дело и Сервис», 2001. 832 с.
2. **Мэнкью Н. Г.** Принципы экономикс. 2-е изд., сокращ. СПб.: Питер, 2002. 496 с.
3. **Нуреев Р. М.** Курс микроэкономики: учебник для вузов. 2-изд., изм. М.: Издательство НОРМА, 2003. 572 с.

МЕТОДИКА РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ¹

Берлин Ю. И.

Филиал ГОУ ВПО «Всероссийский заочный финансово-экономический институт» в г. Архангельске

Статья 29.17 ФЗ «Об образовании» наделяет субъект РФ правом осуществлять надзор и контроль в сфере образования за деятельностью муниципальных органов управления образованием. Для оценки адекватности управленческих действий на уровне муниципалитетов и степени выполнения поставленных задач субъект РФ должен иметь информацию о результативности реализации государственной политики в области образования в разрезе муниципальных образований (МО). В настоящее время во многих субъектах РФ (Новгородская область, Самарская область, Тамбовская область и др.), а также в некоторых муниципалитетах (Омск, Сургут) созданы региональные (муниципальные) системы оценки качества образования, направленные на оценку и рейтингование отдельных образовательных учреждений, но единая для всех субъектов система индикаторов, предоставляющая достаточно точную и объективную информацию о состоянии муниципальной системы образования в целом, отсутствует.

На протяжении более десяти лет действует механизм критериальной оценки деятельности муниципальных органов управления образованием и образовательных учреждений в Новгородской области. Рейтинго-

¹ Работа выполнена в 2008 г. по Гранту 12-18 Администрации Архангельской области по приоритетным направлениям развития науки в Архангельской области.