

Власенко М. В.

ТЕНДЕНЦИИ МЕНЕДЖЕРИЗМА В УПРАВЛЕНИИ ВЫСШИМ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/9/15.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 9 (28). С. 48-49. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/9/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

литических решений)). Концентрация всей информации о деятельности и жизнедеятельности региона в одном месте является наиболее важным рычагом регионального управления в данной схеме.

ТЕНДЕНЦИИ МЕНЕДЖЕРИЗМА В УПРАВЛЕНИИ ВЫСШИМ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ

*Власенко М. В.
Кубанский государственный университет*

Эпоха глобализации воздействует на высшее образование во всех странах мира, и в этом отношении Россия не является исключением. Причем речь идет не только и не столько о последствиях процессов глобализации, сколько о возникновении в высшей школе новых образцов, норм, ориентиров и мотиваций. Если прежде знание само по себе являлось ценностью, то сейчас ценным представляется знание, сфокусированное на конкретике и нацеленное на результат, т.е. приносящее немедленную экономическую выгоду. Это приводит к изменению основных параметров и всей системы университетского образования и проникновению в нее элементов менеджериализма.

А. Б. Борисов определяет менеджериализм как: во-первых, практику управления, руководства производством, предприятием, осуществляемое менеджерами; а во-вторых – течение, направление экономической мысли, изучающее и рассматривающее роль управления, менеджеров в экономике [2].

В рамках концепции менеджериализма в государственное управление проникают методы управления, выработанные в частном бизнесе. К таким методам следует отнести: рассмотрение деятельности государства как процесс оказания услуг населению; инновационность; командные технологии менеджмента; измерение достижений; реинжиниринг бизнес-процессов в государственных учреждениях (периодический пересмотр функций и устоявшихся способов решения задач); «новая отчетность». Менеджеристские методы основываются на децентрализации и делегировании ответственности независимым агентам [1].

Государственный менеджмент как новая трактовка государственного управления распространился в 70-х годах прошлого века вместе с развитием направления, ставившим своей целью изучение процессов формирования и осуществления государственной политики. Концепция государственного менеджмента стремилась объединить в себе различные общественные науки с целью формирования междисциплинарного представления о том, какой должна быть государственная политика, как она должна формировать и менять государственные программы, и как должна осуществляться оценка ее воздействия и результатов. Государственный менеджмент пытается дать ответы на вопросы, поставленные развитием современных управленческих процессов, отражающих новые тенденции взаимодействия государства и общества, включая возрастающую роль бизнеса и некоммерческих организаций не только как представителей отдельных сегментов гражданского общества, но и как органичных составных частей единого управленческого механизма. Если прежде делался упор либо на роль государственных, либо общественных институтов, то теперь возникла перспектива концентрации исследовательских усилий на изучении их взаимодействия, что прямо связано с разработкой проблемы управляемости.

Основные постулаты менеджериализма можно свести к следующим пяти основным положениям:

- Ориентация на клиента, включая расширение зоны ответственности государственных учреждений за счет новых сфер потребностей граждан, не входивших ранее в зону ответственности государства.
- Рыночная оценка деятельности государственных структур, когда они отвечают не за выполнение правил, а за достижение результатов. Происходит модернизация бюджета, персонала, системы контроля. Персональная ответственность за качество работы устанавливается через оценку результатов деятельности путем сопоставления с затратами или другими критериями.
- Приватизация многих направлений деятельности государственных агентств, когда государственные функции передаются частным организациям, обычно по контракту. На протяжении последнего десятилетия некоторые страны испытывали определенные трудности при внедрении методов приватизации государственных услуг, когда частная монополия могла стать даже хуже, чем государственная.
- Децентрализация управления, что выражается в активизации деятельности местных органов, а также в повышении масштабов использования потенциала негосударственных институтов для обеспечения выполнения целей государственной политики. Сокращая штат и наделяя сотрудников низового уровня полномочиями, государственный менеджмент заставляет организации отвечать за достижение результатов.
- Расширение спектра методов, которые могут применяться для эффективного управления. Благодаря этой концепции в практике государственного управления появился такой инструмент менеджмента как стратегическое планирование. В 70-80-е годы прошлого века в государственном управлении стали использоваться такие методы, как политический анализ, программы решения приоритетных задач, контроль за исполнением отчетности, финансовое управление и электронная обработка данных, т.е. методы частного сектора, направленные на сокращение издержек и контроль за расходами [3].

Концепция государственного менеджмента была одним из направлений в рамках административной реформы 2000-х годов, осуществляемой президентом РФ В. В. Путиным. Вектор внутренней политики с тече-

нием времени не претерпел существенных изменений, поэтому в стратегических приоритетах государства для системы высшего профессионального образования, по мнению автора, прослеживаются тенденции менеджизма.

Так, приход профессиональных управленцев к руководству вузами на фоне общего сокращения бюджетных ассигнований на высшее профессиональное образование позволяет говорить о процессе диверсификации функций менеджмента университетов и постепенное превращение крупных вузов в бизнес-единицы по типу американских университетов-корпораций. Государство в данном случае проводит своеобразный аутсорсинг – перекалывание того, что являлось естественной его функцией (например, ресурсное обеспечение системы образования) на других агентов. В частности, был принят ряд нормативно-правовых документов, закрепляющий возможную автономию статуса вузов (переход в форму автономного учреждения и участие в размещении заказов на поставку товаров, оказание услуг). Тем не менее, высшие учебные заведения не торопятся переходить в новую организационно-правовую форму, поскольку для этого необходимо обладать серьезной материально-технической базой, научно-инновационным потенциалом в целях формирования конкурентных преимуществ в условиях рынка. С размещением заказов также существует немало проблем. Самыми существенными из возможных побочных явлений являются: возможность победы в торгах слабых и ненадежных поставщиков, в том числе из других регионов, приобретение низкокачественных товаров (т.к. одним из ведущих критериев является цена), а также потеря оперативности в действиях. Всё это ведет к крайне неэффективному использованию средств (и без того ограниченных).

Несмотря на «уход» государства из системы высшего образования, одной из его важнейших задач остается обеспечение притока в научно-исследовательскую сферу молодых специалистов и предотвращение утечки «умов». Для этого нужны финансовые вложения, которые могут осуществляться как напрямую из государственного бюджета, так и с привлечением частного капитала, в том числе путем создания эндаументов.

Важным для управления системой высшего образования являются процедуры оценки качества получаемого образования с привлечением не столько независимых экспертов (человеческий фактор в данном случае не исключает субъективизма), сколько выработки системы универсальных показателей, на основе которых будут строиться прозрачные рейтинги высших учебных заведений как в масштабах всей страны, так и на отдельно взятой территории. Менеджмент вузов также должен быть ориентирован на расширение связей с системой общего и среднего профессионального образования, поскольку изменение порядка приема абитуриентов фактически не дает возможности осуществлять контроль знаний «на входе». Важно привносить новые методики преподавания и возможность переподготовки учителей.

Усиливающиеся процессы интеграции мировых образовательных систем дают возможность вузам экспортировать образовательные услуги с учетом специфики и национальных особенностей стран-импортеров. Исследования подтверждают востребованность российского образования за рубежом, и роль органов управления образованием совместно с руководителями высших учебных заведений заключается в грамотном представлении образовательного продукта, подкрепленного качественным содержанием учебных программ. Поэтому эффективная система менеджмента в вузах становится одним из индикаторов успешного развития экономики страны, так как при условии грамотного управления университеты по своей доходности опережают любые другие институты общественного сектора.

Список литературы

1. **Административная реформа в Российской Федерации: основные этапы реализации** // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. 2006. № 22 (310).
2. **Борисов А. Б.** Большой экономический словарь. М.: Книжный мир, 2003. 895 с.
3. **Купряшин Г. Л.** Государственный менеджмент: концепция и условия реализации [Электронный ресурс]. URL: <http://lib.socio.msu.ru>

ВОПРОСЫ ИНТЕГРАЦИИ И ДЕЗИНТЕГРАЦИИ КОМПАНИЙ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

Гайфулина Н. П.

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса

Процессы объединения и распада компаний происходят в странах с рыночной экономикой постоянно. Особенно большой размах этого явления приходится на моменты кризисов. Правильно выбранная тактика в этом вопросе позволяет компаниям диверсифицироваться и остаться преуспевающей компанией.

Если заглянуть внутрь большинства крупных компаний, то можно обнаружить три вида деятельности: организацию работы с клиентами (оптовыми или розничными покупателями); разработку новых продуктов (услуг) и обеспечение инфраструктуры. Эти виды деятельности, хотя и связаны между собой организационно, значительно отличаются друг от друга. Каждый из них играет свою роль, обслуживается разными сотрудниками и определяется различными экономическими, деловыми аспектами жизнеобеспечения и деятельности.