

Деева Т. М.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/9/19.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 9 (28). С. 57-59. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/9/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

федерально-региональные, инициируются федеральными и региональными властями совместно;
региональные - осуществление которых предусмотрено только в данном регионе.

- По направленности реализации:

отраслевые - действие которых распространяется только на отдельную отрасль экономики страны и/или региона;

корпоративные - действие которых распространяется на отдельные предприятия в данной отрасли.

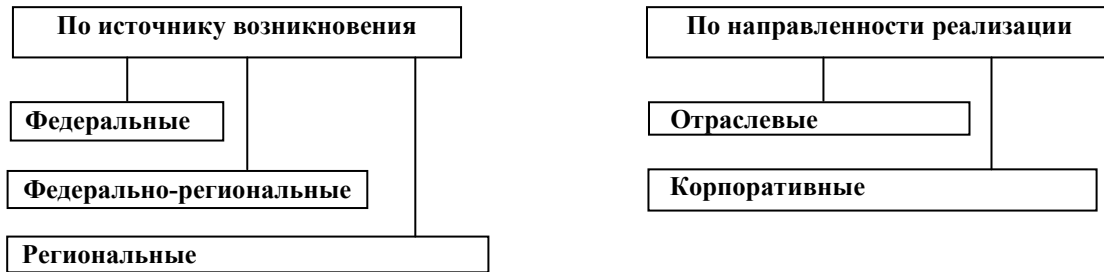


Схема 2. Уровни институциональных преобразований

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ

Деева Т. М.

Астраханский государственный университет

В последней четверти XIX века экономическая теория стала определяться как наука о поведении, преследующем определенные конкретные цели (получение максимально возможной прибыли) и использующем ограниченные (как правило, альтернативные) ресурсы. Рассматривая экономическое поведение только с точки зрения экономической теории, мы значительно сузим рамки данного понятия. Потому, что данная тема может быть рассмотрена не только с точки зрения экономики, но и психологии, и социологии.

В. И. Дубровский, консультант Гарвардского института Международного развития, поясняет, что «экономика- это общественная наука, она изучает один из видов поведения людей, экономическое поведение, и возникающие в связи с этим общественные отношения».

Разделяет эту точку зрения Джорж Сорос, который в своей работе «Кризис мирового капитала» выдвигает достаточно обоснованные предположения о том, что «экономическое поведение это только один из типов поведения, а ценности, которые экономическая теория воспринимает как данные, не единственный тип ценностей, господствующих в обществе».

Следует отметить, что поведение само по себе является предметом изучения психологии, раскрывающей механизмы и закономерности психической деятельности.

В Кратком психологическом словаре поведение трактуется так: «Поведение человека - имеющая природные предпосылки, но в своей основе социально обуславливаемая деятельность, типичной формой которой является труд, а атрибутом - общение».

Одно из наиболее распространенных и глобальных определений понятия «поведение» принадлежит Л. Шепальскому: «Поведение- это реакция организма на внутренние или внешние раздражители».

В настоящее время большинство работ, непосредственно касающихся экономического поведения активно фокусируются в социологии или психологии. Но их направленность дает только сравнительную оценку экономической активности в рамках складывающейся социальной структуры общества, фиксирует различие форм экономического поведения, иногда указывает на их противоречие, но не объясняет их происхождение. А ответ именно на этот вопрос требует от нас экономическая теория.

Экономисты же имеют следующий предмет исследований: «мы изучаем, как работает экономическая система, система, в которой мы получаем и тратим наши доходы. Благосостояние человеческого общества зависит от изобилия товаров и услуг, а это, в свою очередь, зависит от продуктивности экономической системы», сказал основоположник неоинституционализма Р. Коуз.

В процессе развития экономической науки складывались различные подходы к трактовке понятия «экономическое поведение». Так, в классической школе экономическое поведение есть поведение рациональное, максимизирующее полезность, индивидуалистическое, основанное на устойчивости предпочтений и полноте информации. Данная модель подверглась критике со стороны институционалистов, а позднее — неоинституционалистов. С целью компенсации ограниченности неоклассической модели было предложено учитывать при анализе факторы неполноты информации, ожиданий и влияния коллективных действий и институтов. В целом институционалисты смогли сделать практически общепризнанным тот факт, что без учета социально-психологических факторов экономического поведения экономическая теория не сможет выполнять свою прогностическую функцию.

Следует отметить, что за последние, почти, два столетия в экономике были созданы многочисленные оригинальные теории, объясняющие экономическое (хозяйственное) поведение человека и берущие за методологическую основу в качестве единицы анализа поведение коллективного субъекта и рассматриваемого как совокупность действий отдельных индивидов (А. Смит, Л. фон Визе, М. Вебер, Г. Зиммель).

В современной российской литературе существует несколько трактовок понятия «экономическое поведение». Так, определение А. Борисова гласит, что «экономическое поведение — образ, способ, характер экономических действий граждан, работников, руководителей, производственных коллективов в тех или иных складывающихся условиях экономической деятельности» [3].

Другое, достаточно современное определение, анализируемое через призму «новой институциональной экономической теории» представлено А. Аузаном: «В рамках экономической теории поведение экономических агентов — действия, нацеленные на рациональное использование ограниченных ресурсов — рассматривается как последовательность актов принятия решений» [1].

Возможно, первое определение наиболее осовременено и рассматривает экономическое поведение не с точки зрения экономической теории, а с точки зрения современного менеджмента. В данном случае, экономическое поведение несет в себе сильные усредняющие элементы и порождает видимость универсальности человеческих устремлений.

Трактовка, представленная А. Аузаном, более приближена к классической экономической теории. В своей трактовке он опирается на то, что «выбор варианта использования ресурсов имеет сознательный характер, то есть, предполагает знание агентом как цели своих действий, так и возможностей использования ресурсов» [1].

Ключевой основой выбора варианта поведения А. Аузан считает наличие информации о цели действия и ресурсных ограничениях.

«Цель - это идеально, деятельностью мышления положенный результат, ради достижения которого предпринимаются те или иные действия, это их идеальный внутренне побуждающий мотив. Нахождение экономического субъекта в состоянии постоянного выбора и уточнения целей обусловлено тем, что постоянно меняется ситуация, условия внутренней и внешней деятельности человека, его мотивы и потребности» [2].

Спецификой экономического поведения является его субъективно-объективная природа. Поэтому, кроме действий, смысл экономического поведения состоит в возможности и осуществлении выбора ради достижения цели. Таким образом, основной движущей силой экономического поведения является цель. В связи с этим нам нужно рассмотреть более широкое определение цели и, по возможности, более тесно увязанное с понятием «потребности». Этим требованиям отвечает развитое определение цели П. Анахина и Н. Барштайна, проанализированное в работе О. Разумовского «Бихевиоральные системы»: «Цель является моделью потребностного будущего состояния человека».

О вариативности поведения можно говорить лишь в том случае, если существует свобода выбора. Так как «поведение предполагает определенную свободу выбора поступков и действий из множества возможных. Чем строже регламентируется содержание и условия деятельности, тем уже область проявления поведенческих факторов и слабее их влияние на ее результаты» поясняет Татьяна Заславская, следовательно, выбор поведения связан с перебором экономических альтернатив с целью выбора рационального достижения цели. С экономической точки зрения рациональный выбор - это выбор, в котором минимизируются издержки и максимизируется чистая выгода.

В нашей стране интерес к экономическому поведению появился с 80-х годов, что нашло свое отражение в работах по экономической психологии А. Китова, В. Попова, А. Филиппова, которые являлись основоположниками «нового экономического мышления». Необходимо отметить, что многие отечественные социологи и психологи внесли серьезный вклад в изучение экономического поведения: М. Бункина, В. Верховин, Т. Заславская, В. Патрушев, Г. Силласте, Н. Хвесюк.

В. Ананьев в своей работе «Человек как предмет познания» высказывает мнение, что «поведение человека выступает не только как сплошной комплекс видов его социальной деятельности, с помощью которых опредмечивается окружающая его природа, но и как общение, практическое взаимодействие с людьми различных социальных структур».

Следует отметить, что иногда в трактовке экономического поведения происходят совмещение или замещение понятий «поведение» и «деятельность». Сложившаяся ситуация привела к дискуссии ученых, занимающихся данной проблемой.

М. Дёминым была представлена работа «К вопросу о соотношении понятий «деятельность», «активность», «поведение»». Где проводится детальный анализ каждого понятия и в итоге представлен вывод: «деятельность и активность живых систем входят в состав более общего понятия - «поведение», которое обнимает все состояния рассматриваемого объекта, в том числе и пассивные его формы».

По мнению Т. Заславской, «деятельность отражает активное отношение людей к окружающему миру и является более общим понятием, чем поведение, представляющее его субъективную сторону, то есть совокупность поступков и действий. Отражающих внутреннее отношение людей к условиям, содержанию и результатам деятельности».

Каждый ученый, представляя свой взгляд, объективно доказывает его обоснованность. Но, данные дискуссии до сих пор прослеживаются в работах социологов и психологов.

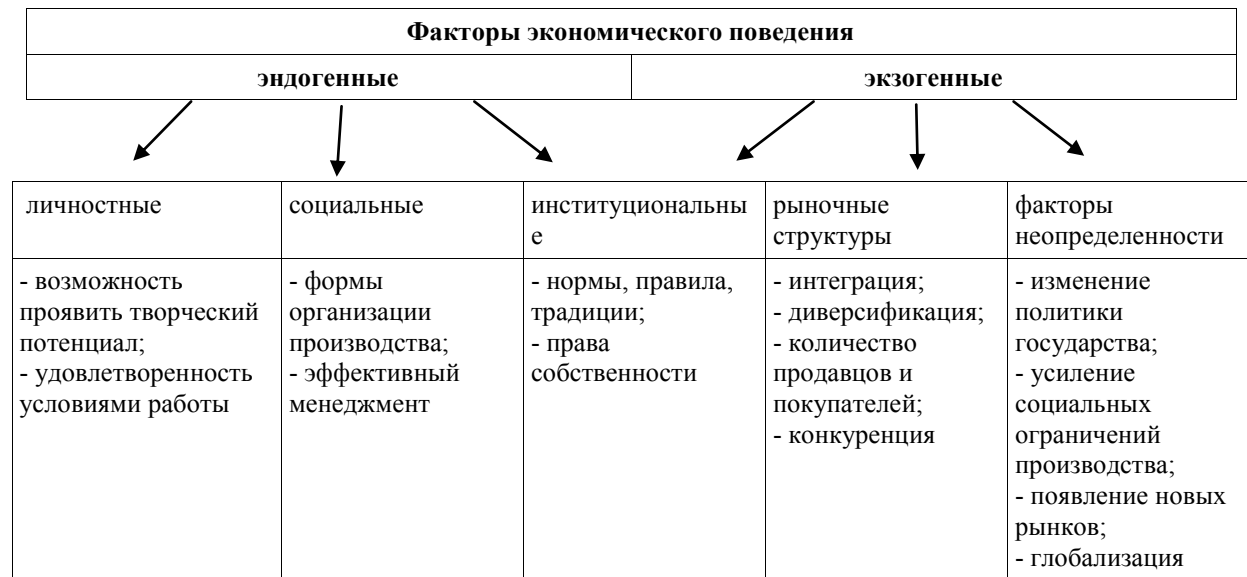
В постперестроечное время понятие «экономическое поведение» прочно вошло в отечественные экономические круги. Процессы развития экономического поведения находят свое отражение в ряде конкретных экономических наук:

1. менеджменте, обобщая практический опыт развития трудовых отношений на производстве;
2. маркетинге, обобщая практические результаты исследований поведения потребителей.

Эти исследования в свою очередь создают основу для построения теории экономического поведения.

С начала 90-х годов в российской научной литературе началось нарастание интереса к проблемам экономического поведения предприятий в условиях реформирования и неопределенности.

Рассмотрев основы экономического поведения, можно сделать следующий вывод: методологически важно для исследования экономического поведения разграничить эндогенные и экзогенные факторы, которые оказывают значительное влияние на поведение субъектов рынка.



Такое разграничение факторов является в достаточной степени условным и может осуществляться взаимопереход из одного типа в другой.

Первая группа эндогенных факторов определяет экономическое поведение товаропроизводителей как индивидуумов, выделяя в первую очередь мотивы, стимулы, их отношение к трудовой деятельности.

Институциональные факторы формируют экономическое поведение как индивидуума так и предприятие в целом и отдельных его структурных составляющих.

Рыночные факторы и факторы неопределенности, не связанные с рынком, так же пронизывают все уровни анализа экономического поведения.

Взаимодействие эндогенных и экзогенных факторов экономического поведения определяет способность субъектов рынка приспособиться к меняющимся социально-экономическим условиям. Так, эндогенные факторы экономического поведения имеют большее значение, когда экономическая система развита. В том случае, если система рыночных институтов находится в стадии становления, большую значимость имеют экзогенные факторы. Экономическое поведение - это поведение, направленное на субъективную оптимизацию вследствие сопоставления имеющихся ресурсов с возможными выгодами от их использования. При этом выгоды могут быть экономическими, т.е. материально ощутимыми (деньги, товары и т.д.) и внеэкономическими (психологическими, социальными и т.д.). Такое определение позволяет объединить все виды поведения человека в экономической сфере.

Таким образом, экономическое поведение не является самостоятельным фактором развития экономикой жизни, оно зависит от ряда более глубоких факторов и особенностей сложившихся систем экономических и социальных отношений.

В настоящее время предпринимаются попытки прогнозирования экономического поведения, интерес к которому подогревается разработками экономических программ.

Список литературы

- Аузан А. Институциональная экономика. М.: Инфра-М, 2006. 416 с.
 Гаджиев А. Поведение человека в сфере экономики // Общество и экономика. 1997. № 7/8. С. 231-243.
 Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2006.