Кузьмина И. В., Лихачева Т. Н.

АНАЛИЗ МАТЕРИАЛЬНЫХ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ С ЭЛЕМЕНТАМИ ЛОГИСТИКИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/9/30.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 9 (28). С. 92-95. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/9/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

представлять бухгалтерскую отчетность им не надо согласно подпункта 5 пункта 1 статьи 23 Налогового Кодекса Российской Федерации.

Во-вторых, статья 15 «Адреса и сроки представления бухгалтерской отчетности» Федерального закона «О бухгалтерском учете» является последующей после статьи 4 «Сфера действия настоящего Федерального закона» Федерального закона «О бухгалтерском учете», что само по себе логично. Статья 4 говорит о том, кто подпадает под действие настоящего Федерального закона, на кого распространено обязательное ведение бухгалтерского учета, статья 15 же «Адреса и сроки представления бухгалтерской отчетности» говорит об адресатах, которым предоставляется бухгалтерская отчетность, сроках ее представления, и, излагая в статье 15: «Все организации представляют годовую бухгалтерскую отчетность….», имеются в виду организации, подпадающие под статью 4 «Сфера действия настоящего Федерального закона», согласно которой повторюсь, организации, перешедшие на упрощенную систему налогообложения, освобождены от обязанности ведения бухгалтерского учета. Следовательно, оперировать статьей 15 «Адреса и сроки представления бухгалтерской отчетности» Федерального закона «О бухгалтерском учете» для предъявления требований сдачи бухгалтерской отчетности субъектами малого предпринимательства, применяющими упрощенную систему налогообложения, не представляется возможным.

В современных кризисных условиях необходима взаимная поддержка государства, общества и бизнеса. Для малого бизнеса должна быть разработана единая правовая система, согласно которой малое предпринимательство должно функционировать, что поможет избежать подобных неясностей и разночтений законодательства в отношении субъектов малого предпринимательства. Ужесточение требований в области ведения и представления отчетности уберет принципиальные различия между крупным бизнесом и субъектами малого предпринимательства. Вклад в экономику страны динамичных, быстро реагирующих на внутренние и внешние условия хозяйствования, представителей малого бизнеса необходим, особенно в нынешних кризисных условиях. Подобным же давлением на малый бизнес, а именно «не корректной» трактовкой законодательства, «истинное» малое предпринимательство может прекратить свое существование как таковое.

АНАЛИЗ МАТЕРИАЛЬНЫХ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ С ЭЛЕМЕНТАМИ ЛОГИСТИКИ

Кузьмина И. В., Лихачева Т. Н.
ФГОУ ВПО «Воронежский государственный университет им. К. Д. Глинки»

Состояние и эффективность использования оборотного капитала - одно из главных условий успешной деятельности предприятия. Развитие рыночных отношений определяет новые условия его организации. Высокая инфляция, неплатежи и другие кризисные явления вынуждают предприятия изменять свою политику по отношению к оборотным средствам, искать новые источники пополнения, изучать проблему эффективности их использования.

Актуальность проблемы оптимизации материальных запасов предприятия и эффективного управления ими обусловлена тем, что состояние запасов оказывает определяющее влияние на конкурентоспособность предприятия, его финансовое состояние и финансовые результаты.

Объектом исследования является колхоз им. Куйбышева Калачеевского района Воронежской области. Данное предприятие по объему производимой и реализуемой продукции является средним по сравнению с другими предприятиями района. Колхоз им. Куйбышева специализируется на производстве подсолнечника, зерна и молока.

Анализ структуры материальных затрат и их динамики в разрезе отдельных статей затрат, позволяет усиливать контроль за расходом отдельных видов ресурсов, а также способствует выявлению резервов снижения материальных затрат.

В структуре затрат колхоза им. Куйбышева преобладают материальные затраты, следовательно производство оценивается как материалоемкое.

Таблица 1.

Удельный вес материальных затрат в производственных затратах колхоза им. Куйбышева Калачеевского района Воронежской области

Показатель	2006 г.	2007 г.	2007 г. к 2006 г., %
Производственные затраты (всего) тыс. руб.	24 163	24 578	101,72
В том числе материальные затраты	18 552	17757	95,71
Удельный вес материальных затрат, %	76,78	72,25	94,10

Для оценки использования материальных ресурсов используем обобщающий показатель - материалоем-

кость.

Под материалоемкостью продукции понимается абсолютная величина материальных затрат, приходящаяся на один рубль объема продукции.

Материалоемкость продукции колхоза им. Куйбышева характеризуется данными, представленными в Таблице 2.

Таблица 2.

Материалоемкость продукции колхоза им. Куйбышева Калачеевского района Воронежской области

Материалоемкость	2006 г.	2007 г.	2007 г. к 2006 г., %
Продукции растениеводства	0,9665	0,9714	100,51
Продукции животноводства	0,9192	0,6222	67,89
В целом по предприятию	0,947	0,8089	85,42

Незначительное увеличение величины материалоемкости в отчетном году по сравнению с предыдущим для продукции растениеводства на 0,51% является негативным моментом деятельности предприятия и может свидетельствовать о неэффективном расходовании материальных ресурсов. Однако по животноводству ситуация противоположная. Значение данного показателя снизилось на 32,11%. Снижение материалоемкости означает получение большего количества выпускаемой продукции из тех же материальных ресурсов, снижения себестоимости продукции и затрат на развитие сырьевой отрасли.

Для выявления влияния выпуска продукции и материальных затрат на фактическую материалоемкость проведен факторный анализ материалоемкости продукции (Табл. 3).

Таким образом, материалоемкость продукции растениеводства в целом не изменилась, хотя за счет увеличения фактических материальных затрат возросла на 0,04 руб., а за счет сокращения выпуска продукции снизилась на ту же величину. Для продукции животноводства увеличение выпуска продукции и снижение материальных затрат снизило материалоемкость на 0,09 руб. каждым из факторов.

По всем видам продукции, прослеживается снижение данного показателя на 0,09 руб., в том числе за счет уменьшения выпуска продукции на 0,06 и за счет снижения материальных затрат материалоемкость снизилась на 0,03 руб.

Таблица 3.

Факторный анализ материалоемкости продукции колхоза им. Куйбышева Калачеевского района Воронежской области

	Материальные затраты		Выпуск продукции		Материалоемкость			Отклонение (+, -)		
									в т. ч. за счет	
	базисный год	отчетный период	базисный год	отчетный период	базисный год	факт	условная	всего	материальных затрат	выпуска продукции
Растениеводство	10387	10902	10747	11223,0	0,97	0,97	0,93	-	0,04	-0,04
Животноводство	6947	6080	7558	9772,0	0,92	0,62	0,71	-0,30	-0,09	-0,21
Вся продукция	18552	17757	19650	20995,0	0,94	0,85	0,88	-0,09	-0,03	-0,06

Возможные резервы снижения материальных затрат при доведении материалоемкости продукции растениеводства до фактического уровня составят 448,92 тыс. руб. (Табл. 4).

Таблица 4.

Расчет резервов снижения материальных затрат колхоза им. Куйбышева Калачеевского района Воронежской области

	Производство продукции, тыс. руб.	Превышение материалоемкости на 1 руб. продукции за счет материальных затрат, руб.	Перерасход материальных затрат на всю продукцию, тыс. руб.
Растениеводство	11 223	+0,04	448,92
Животноводство	9 772	-	-
Вся продукция	20 995	-	-

Материалоемкость продукции сельского хозяйства определяется не только внутренними, но и внешними факторами. Она во многом зависит от диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию.

В современной рыночной экономике повышение эффективности управления материальными запасами достигается за счет внедрения логистической концепции.

При логистическом подходе[1] к управлению запасами внимание уделяется временному аспекту. Благодаря подаче нужных материалов нужное место и в нужное время достигается значительное сокращение всех видов запасов материальных ресурсов, что дает возможность подойти к реализации концепции «производства с нулевым запасом».

Одним из элементов логистического управления запасами является АВС - анализ. Его используют с целью минимизации затрат при контроле обеспечения сохранности запасов.

Согласно АВС - методу запасы сырья и материалов делятся на 3 категории по степени важности отдельных видов в зависимости от их удельной стоимости:

Категория А включает ограниченное количество наиболее ценных видов ресурсов, которые требуют постоянного ежедневного учета и контроля. Для этих ресурсов обязателен расчет оптимального размера заказа.

Категория В составлена из тех видов товарно-материальных запасов, которые в меньшей степени важны для предприятия и которые оцениваются и проверяются при ежемесячной инвентаризации.

Категория С включает широкий ассортимент оставшихся малоценных видов товарно-материальных запасов, закупаемых обычно в большом количестве

Применение данного подхода к рассматриваемому предприятию позволит, по нашему мнению, улучшить управление затратами и эффективно использовать материальные оборотные средств.

В полученном списке (Табл. 5) выделено три группы сырья и материалов.

Таблица 5.

Классификация затрат по их стоимости колхоза им. Куйбышева Калачеевского района Воронежской области

Наименование вида сырья	Стоимость сырья, тыс. руб.	Удельный вес, %	Категория
Нефтепродукты	4476	25,21	А
Корма и корма собственного производства	3166	17,83	А
Семена и посадочный материал	2880	16,22	А
Оплата услуг выполнен.другими организациями	2376	13,38	В
Запасные части РСМ для ремонта	1908	10,75	В
Электроэнергия	1525	8,59	В
Прочие материальные затраты	620	3,49	С
Химические средства защиты	467	2,63	С
Минеральные удобрения	234	1,32	С
Прочая продукция с/х (навоз, подстилка, яйца для инкубации)	105	0,59	С
Итого	17757	100,00	

[1] Логистика - новое научное направление, связанное с разработкой рациональных методов управления материальными и соответствующими финансовыми и операционными потоками в условиях перехода от свободного рынка к регулируемой рыночной экономике и наоборот (О. А. Новиков, А. И. Семененко).

Категория А - три вида сырья, стоимость которого составляет почти 60% от общей сумы материальных затрат. Категория В - три наименования, стоимость которых составляет 33%. Категория С - все остальные виды сырья, удельный вес которого в затратах на сырье и материалы меньше 10% (8%).

Данный метод позволяет сосредоточить на контроле наиболее важные виды запасов А и В, тем самым сэкономить время, ресурсы и повысить эффективность управления запасами позволяет добиться более рационального расходования времени и средств на цели текущего контроля за уровнем запасов.

Таким образом, решение проблемы повышения эффективности управления материальными запасами в современной экономической среде требует перехода от традиционных методов управления к логистическим, позволяющим включить управление запасами в состав основных направлений активно осуществляемой предприятием стратегии своего рыночного поведения.

В связи с этим особую актуальность приобретает создание методического инструментария, позволяющего количественно оценивать, анализировать и прогнозировать различные варианты формирования стратегии управления запасами.

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА И ИЗМЕНЕНИЯ СТРУКТУРЫ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

Куприянова Н. И.
Технологический институт Южного федерального университета

На сегодняшний день банковская сфера является одной из самых динамически развивающихся сфер современной экономики. В условиях кризиса актуальным является вопрос о сохранении ликвидности банков, вопрос достаточности капитала и в целом проблема стабильности экономического положения данной области. В ситуации нестабильности валюты, котировок ценных бумаг, цен на нефть, являющихся одними из основополагающих аспектов влияния на современный сектор экономики, необходимо разработать методику анализа и прогнозирования показателей на будущее с целью улучшения или поддержания текущей тенденции развития. Проблема выбора такой методики стоит достаточно остро. Среди существующих и используемых на сегодняшний день методов можно выделить: методы математической статистики, экспертные методы, методы моделирования, комбинированные методы. На основе вышесказанного мною был выбран метод нейросетевого прогнозирования с построением карт Кохонена, который более нагляден и позволяет визуализировать как постановку задачи, так и ее возможные решения, позволяет обучать сетей для максимального приближения получаемого прогноза к реальной тенденции по каждому объекту, позволяет строить прогноз в оперативном режиме с произвольным числом входных параметров для получения обобщенной ситуационной картины по каждому объекту.

Определим постановку задачи следующим образом:

1. Сбор данных за период. Оптимальным периодом является год. В нашем прогнозе изначально используются следующие формы: обязательные нормативы деятельности организаций; публикуемый баланс; отчет об уровне достаточности капитала, величине резервов на покрытие сомнительных ссуд и иных активов; публикуемая форма отчета о прибылях и убытках; полный баланс с оборотами. Все параметры исследуются за 2007 год. Данные собираются по 9 банкам: АК Сберегательный банк РФ, ЗАО «Райффазенбанк», ОАО «Альфа-банк», КБ «Русский Славянский банк», ОАО Банк ВТБ, АКБ Московский банк Реконструкции и Развития (МБРР), ОАО «Газпромбанк», ОАО « Банк Уралсиб», АКБ «Банк Москвы».

2. Расчет параметров. В процессе расчета коэффициентов частично используется методика анализа экономического положения банков. На ее основе выделяется 3 группы показателей: группа показателей оценки капитала, включающая показатель достаточности собственных средств (капитала) ПК1, показатель общей достаточности капитала ПК2; группа показателей оценки активов: показатель качества ссуд ПА1, показатель концентрации крупных кредитных рисков ПА5, показатель концентрации кредитных рисков на акционеров (участников) ПА6, показатель концентрации кредитных рисков на инсайдеров ПА7; группа показателей оценки доходности: показатель рентабельности активов ПД1, показатель рентабельности капитала ПД2; группа показателей оценки ликвидности: показатель мгновенной ликвидности ПЛ2, показатель текущей ликвидности ПЛ3, показатель структуры привлеченных средств ПЛ4, показатель риска собственных вексельных обязательств ПЛ6, показатель небанковских ссуд ПЛ7.

3. Для автоматизации расчетов используется программа – Deductor Academic 5.1. В ней реализуется визуализация нейронной сети, представленной на Рис. 1.