

Степанова Т. А., Гольев Д. А.

**ТРЕНДОВЫЙ АНАЛИЗ ПРИБЫЛИ В СХА "СВОБОДА" РОССОШАНСКОГО РАЙОНА
ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/9/51.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 9 (28). С. 148-151. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/9/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

ТРЕНДОВЫЙ АНАЛИЗ ПРИБЫЛИ В СХА «СВОБОДА»
РОССОШАНСКОГО РАЙОНА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Степанова Т. А., Гольев Д. А.

ФГОУ ВПО «Воронежский государственный аграрный университет им. К. Д. Глинки»

Одной из основных целей функционирования любого хозяйства является получение прибыли, величина которой зависит от множества факторов.

В экономическом смысле, прибыль — превышение доходов от продажи товаров и услуг над затратами на производство и продажу этих товаров. Прибыль — это положительный финансовый результат деятельности организации. Это один из наиболее важных показателей финансовых результатов хозяйственной деятельности предприятия.

На формирование прибыли влияют как внутренние, так и внешние факторы. К внутренним факторам можно отнести следующие: объем и качество проданной продукции, уровень себестоимости, политика ценообразования, уровень образования и квалификации кадров и другие; к внешним — состояние рынка, система налогообложения, государственное регулирование цен на некоторые товары и продукцию, социальные условия и другие.

Целью данного исследования является изучение влияния внутренних факторов на формирование прибыли на примере СХА «Победа» Россосанского района Воронежской области.

Рассмотренные факторы:

- 1) урожайность;
- 2) уровень себестоимости;
- 3) площадь посева;
- 4) количество рабочих;
- 5) количество комбайнов.

Другие факторы, вследствие незначительного влияния на величину прибыли, рассмотрены не будут.

При выявлении влияния факторов на формирование прибыли мы использовали следующие статистические методы:

- 1) метод корреляционно-регрессионного анализа;
- 2) метод аналитического выравнивания.

Графики, используемые при анализе факторов, влияющих на величину прибыли имеют параболическое уравнение $x^2 + bx + c = y$. Для анализирования факторов был выбран именно этот вид уравнения, так как оно показывает наибольшую зависимость между этими факторами и величиной прибыли.

Рассмотрим влияние изменения урожайности зерна за период 1989-2008 гг. на прибыль на Рисунке 1.

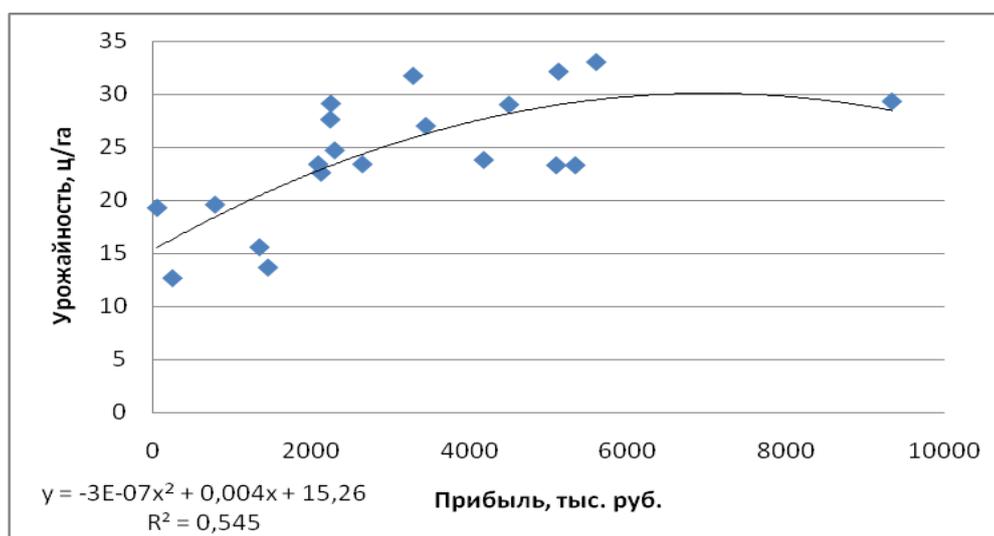


Рис. 1. Влияние урожайности зерна на величину прибыли

С помощью графика, мы смогли установить, что существует определенная зависимость прибыли от урожайности зерна. Коэффициент корреляции (R^2) равен 0,545. Мы установили, что зависимость между прибылью и урожайностью прямо пропорциональна. Достоверность этого утверждения 54,5%.

Далее, мы построим график зависимости прибыли от площади посева зерна (Рисунок 2).

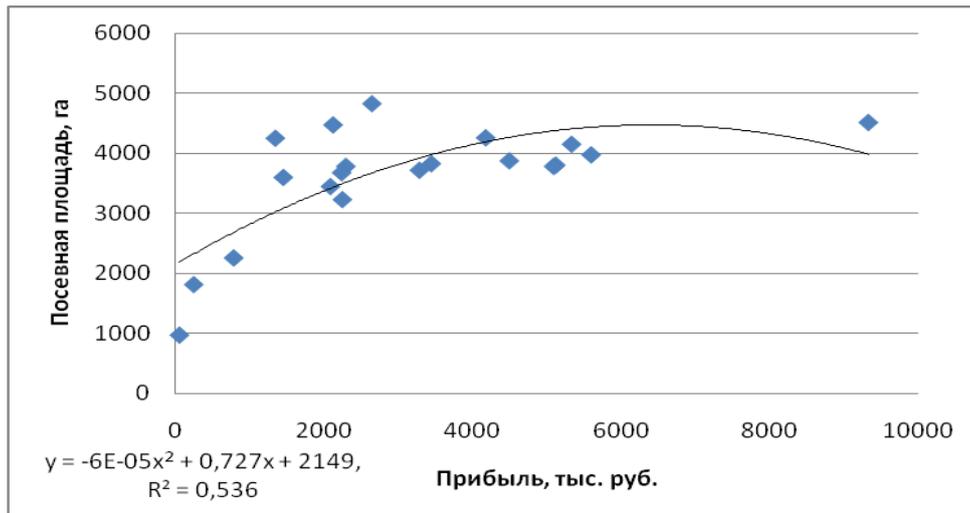


Рис. 2. Влияние площади посева зерна на величину прибыли

Коэффициент корреляции (R^2) равен 0,536, он показывает, что влияние площади посева зерна на прибыль значительно и составляет 53,6%. Зависимость этих факторов прямо пропорциональна и с увеличением площади посева зерна увеличивается прибыль.

Построим график зависимости прибыли от себестоимости одного центнера зерна (Рисунок 2).

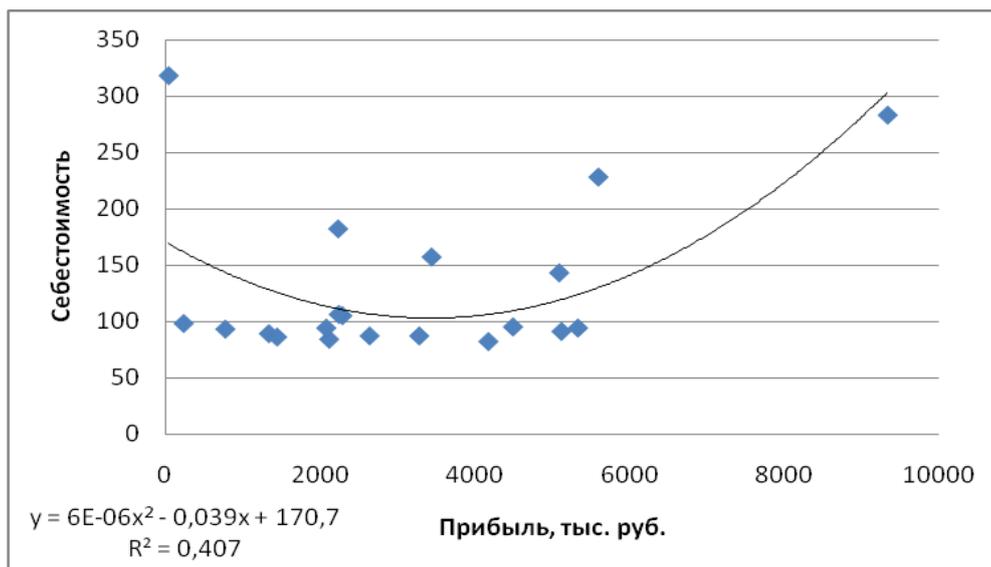


Рис. 3. Влияние уровня себестоимости на величину прибыли

Уровень себестоимости продукции оказывает обратное влияние на величину прибыли – при повышении уровня себестоимости продукции величина прибыли уменьшается. На рисунке 3 наглядно изображено влияние уровня себестоимости на величину прибыли. Коэффициент корреляции (R^2) равен 0,407, следовательно, зависимость между уровнем себестоимости и величиной прибыли составляет 40,7%.

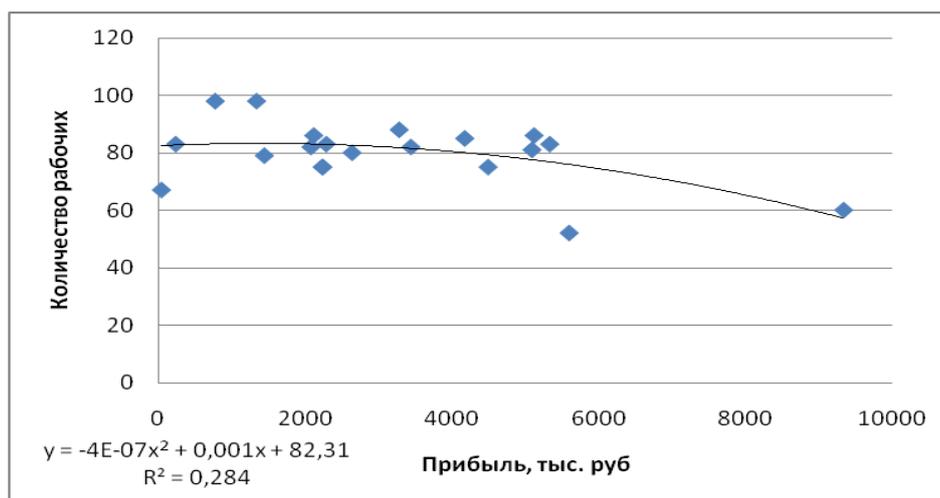


Рис. 4. Влияние количества рабочих на величину прибыли

Построив график влияния количества рабочих на величину прибыли, мы видим, что коэффициент корреляции (R^2) равен 0,284. При уменьшении количества рабочих, занятых на производстве зерна, уменьшается и прибыль, однако, это влияние незначительно и составляет 28,4%.

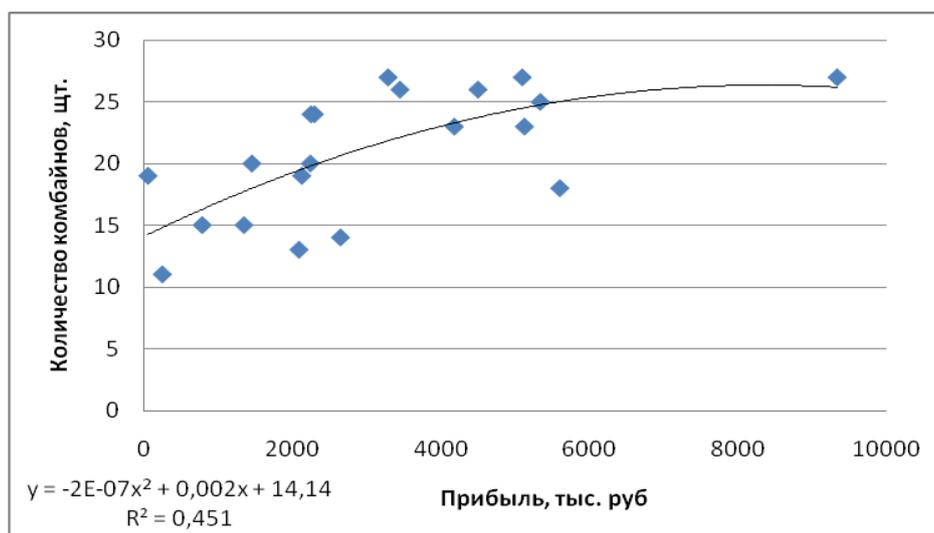


Рис. 5. Влияние количества комбайнов на величину прибыли

Из Рисунка 5 видно, что с увеличением количества комбайнов увеличивается и прибыль, то есть, зависимость между ними прямо пропорциональна. Коэффициент корреляции (R^2) равен 0,451, он показывает, что зависимость между количеством комбайнов и величиной прибыли существенна и составляет 45,1%.

Однако чтобы выяснить причины изменения прибыли, нельзя говорить о влиянии того или иного фактора отдельно. Необходимо проводить комплексный анализ влияния факторов на величину прибыли предприятия.

Показатели финансовых результатов (прибыли) характеризуют абсолютную эффективность хозяйствования предприятия по всем направлениям его деятельности: производственной, сбытовой, снабженческой, финансовой и инвестиционной. Они составляют основу экономического развития предприятия и укрепления его финансовых отношений со всеми участниками коммерческого дела.

Предприятию необходимо стремиться к максимизации величины прибыли, так как рост прибыли создает финансовую базу для самофинансирования, расширенного воспроизводства, решения проблем социального и материального поощрения персонала.

Основными путями максимизации прибыли предприятия являются:

1. увеличение объемов продаж (расширение рынка сбыта);
2. улучшение качества реализуемой продукции (повышение конкурентоспособности продукции предприятия);
3. обоснованное снижение издержек на производство продукции;
4. внедрение новой техники и технологий в процесс производства продукции;

5. уровень плодородия почвы;
6. разумное повышение цен реализуемой продукции;
7. повышение уровня образования и квалификации работников предприятия;
8. повышение производительности труда рабочих.

ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ПЛАНЕТЫ ЗЕРНОМ

Степанова Т. А., Рубан Г. А.

ФГОУ ВПО «Воронежский государственный аграрный университет им. К. Д. Глинки»

Проблема голода в некоторых регионах мира, остаются весьма актуальной. По разным оценкам до 25% населения планеты испытывают голод и недоедание, в этой связи мировая продовольственная проблема все еще остается нерешенной. Кроме того, необходимо обратить внимание на факт систематического увеличение урожайности зерновых культур в период 1961-2007 гг. Среднегодовой прирост урожайности в анализируемом периоде составил 435 кг/га. В результате за 45 лет, урожайность повысилась практически в 2,5 раза. Прирост урожайности за весь анализируемый период, составил 20 ц/га.

Безусловно, это высокие показатели, однако с учетом ограниченности земельных угодий преобладающая динамика увеличения численности населения планеты не позволила достичь серьезного прорыва в вопросах обеспечения населения зерном. Кроме того, нет уверенности, что подобный рост будет, достигнут и в будущем.

Недостаточная обеспеченность продовольствием, отрицательно влияет на показатели средней продолжительности жизни людей. Она сказывается также на их здоровье, физической работоспособности, сопротивляемости болезням, адаптации к современным высокотехнологичным производственным процессам.

Важно получить представление о различиях в количестве и качестве питания людей на уровне отдельных стран. На Земле существует обширный пояс голода и недоедания, протягивающийся по обе стороны экватора. Этот пояс начинается в Южной Америке, охватывает большую часть Африки, а затем продолжается в Азии. Эпицентр этого пояса давно уже находится в Тропической Африке, беднейшем регионе мира. В начале 70-х годов в Африке насчитывалось 90 млн. голодающих, в начале 80-х годов — 110 млн., в середине 80-х годов — 140 млн., а в середине 90-х годов — 210 млн. В этом регионе есть страны, где доля голодающих и недоедающих людей во всем населении превышает 40% (Чад, Сомали, Уганда, Мозамбик) или составляет от 30 до 40% (Эфиопия, Мали, ДР Конго, Замбия).

Парадоксально на первый взгляд, но именно в этих регионах Мира демонстрируется максимальный темп прироста населения. Фактически, за анализируемый период наметилась тенденция снижения темпов прироста населения в Мире, исключения составляют только страны, относящиеся к «поясу голода и недоедания», где темпы роста сохранены на прежнем уровне. Между тем, прирост населения в последние 50 лет в абсолютном выражении относительно стабилен, за исключением Африки.

Всемирно известной математической моделью, на основу которой положена задача о динамике численности популяции, является классическая модель неограниченного роста – геометрическая прогрессия в дискретном представлении:

$$A_{n+1} = qA_n, \quad (1)$$

или экспонента – в непрерывном:

$$\frac{dx}{dt} = rx \quad (2)$$

Модель предложена Мальтусом в 1798 г. в его классическом труде "О росте народонаселения". Томас Роберт Мальтус (1766-1834) известный английский демограф и экономист, обратил внимание на тот факт, что численность популяции растет по экспоненте (в геометрической прогрессии), в то время как производство продуктов питания растет со временем линейно (в арифметической прогрессии), из чего сделал справедливый вывод, что рано или поздно экспонента обязательно "обгонит" линейную функцию, и наступит голод. На основании этих выводов Мальтус говорит о необходимости ввести ограничения на рождаемость, в особенности для беднейших слоев общества. Можно говорить о том, что Мальтус был первым ученым "алармистом", который на основании результатов моделирования "бил тревогу" и предупреждал человечество об опасности следования развитию по используемым ранее сценариям прогресса.

Между тем, в своих предположениях, Мальтус не учел влияния НТП на развитие производительных сил и производственных отношений, выразившееся в росте урожайности сельскохозяйственных культур. Анализ динамики средней урожайности зерновых в Мире и его в различных регионах, свидетельствует об устойчивой тенденции роста данного показателя. Среднее значение урожайности за 2001-2007 гг. по сравнению с уровнем 1961-1970 гг. возросло в 2 раза.