

Аникина Юлия Анатольевна

МЕХАНИЗМ РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НА ОСНОВЕ СОЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ КРАСНОЯРСКОЙ АГЛОМЕРАЦИЕЙ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/1-1/13.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 1 (32): в 2-х ч. Ч. I. С. 42-44. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/1-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Защита прав потребителей может осуществляться посредством:

- усиления контроля соблюдения требований законодательства в части качества товаров и требований к производству и требований к хранению продуктов питания в оптовой и розничной торговле;
- введения практики публичного освещения деятельности организаций, не соблюдающих и нарушающих требования по качеству продукции через региональные и местные средства массовой информации;
- создания «телефонной» службы защиты прав потребителя и консультирования, направленной на повышение информированности потребителя;
- создания условий для формирования ассоциаций субъектами хозяйствования потребительского рынка для саморегулирования рынка;
- информирования населения о правах потребителя и практических ситуациях в области защиты прав потребителя через региональные и местные средства массовой информации;
- создания совместно с представителями бизнеса и профсоюзов некоммерческих организаций по защите прав потребителей, в т.ч. представляющих интересы потребителей в суде.

Регулирование рынка продовольствия по качественным показателям может быть реализовано путем:

- создания соответствующей нормативной базы;
- ужесточение санитарных требований к предприятиям торговли (лицензирование);
- увеличение доли продовольствия собственного производства на региональном рынке.

Необходимость увеличения доли товаров областного производства на продовольственном рынке очевидна, как в контексте обеспечения продовольственной самообеспеченности области, так и с точки зрения наполнения бюджета и повышения экономического благосостояния региона.

Очевидным способом увеличения доли продукции на региональном рынке является ограничение импорта. Однако, без стимулирования спроса и поддержки производства это не решает проблемы. Для увеличения доли товаров регионального производства необходимо применение комплекса мер, которые с одной стороны ограничивали бы импорт, а с другой - создавали бы условия для увеличения его объемов собственного производства. При этом, для того, чтобы рынок развивался динамично, и предприятия имели бы стимул по повышению эффективности своей работы необходимо, чтобы применяемые меры не нарушали условий конкуренции между производителями внутри области и устанавливали конкурентные условия для производителей и импортеров.

По нашему мнению, все вышеперечисленные меры окажут мультипликативное действие на увеличение объемов потребления и повышение конкуренции на рынке продовольствия.

Список литературы

1. Бюллетень «**Основные социально-экономические показатели бюджетов домашних хозяйств по Самарской области за 2007 год**».
2. **Горбунов**. Региональные аспекты обеспечения продовольственной безопасности России // АПК: экономика, управление. 2008. № 12.
3. **Некрасов Р. В.** Формирование и использование региональных продовольственных фондов в Самарской области // Известия ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». Самара, 2006. Вып. I. С. 47-49.
4. **Портер М.** Конкурентное преимущество: как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость / пер. с англ. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. 715 с.
5. **Стратегия социально-экономического развития Самарской области на период до 2020 года.**
6. **Хабриева Т. Я.** Правовые средства борьбы с бедностью работающего населения / Т. Я. Хабриева, А. Ф. Нуртдинова // Бедность и богатство в современной России: состояние и прогнозы: сб. мат. М.: Науч.-эксп. совет при Председателе СФФС РФ, 2003. С. 160-167.

УДК 332.15

Юлия Анатольевна Аникина

Сибирский государственный аэрокосмический университет им. ак. М. Ф. Решетнева в г. Красноярске

МЕХАНИЗМ РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НА ОСНОВЕ СОЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ КРАСНОЯРСКОЙ АГЛОМЕРАЦИЕЙ[©]

Механизм регулирования социально-экономического развития административно-территориальных единиц (АТЕ) в городской агломерации (ГА) направлен на постоянное совершенствование организационной модели управления регулированием социально-экономического развития АТЕ в ГА и предполагает, что все составляющие его элементы в совокупности должны содействовать формированию благоприятной социально-экономической среды.

Каждая структура, входящая в организационную модель управления регулированием социально-экономического развития АТЕ в ГА, выполняет определенные функции и, в конечном итоге, формирует уровень социально-экономического развития АТЕ в ГА. Данные структуры должны формировать не только уровень социально-экономического развития АТЕ в ГА, но и помочь осуществить действия по инициированию, развитию и контролю по достижению поставленных целей социально-экономического развития АТЕ в ГА. От этого зависит возможность реализации программ и проектов развития агломерации.

Проведенный анализ проектов, реализованных в европейских городах и городских агломерациях, позволил сформулировать в работе несколько требований, которым должна удовлетворять организационная модель управления регулированием социально-экономического развития АТЕ в ГА:

- организационная модель должна быть адекватна масштабам решаемых задач, иначе говоря, проекты, затрагивающие интересы ГА в целом, должны регулироваться структурами, созданными на уровне агломерации, а не на уровне отдельных входящих в нее территорий;
- объем полномочий модели должен быть достаточен для реализации проекта; в зависимости от особенностей проекта и хода его реализации, ей могут быть переданы полномочия по принятию управленческих, финансовых, а также стратегических решений;
- организационная модель не должна становиться большой бюрократической машиной; ее внутренняя организация должна позволять оперативно реагировать на изменения, происходящие в политической, экономической, социальной, жилищно-коммунальной жизни территории. Кроме того, должны быть отлажены процедуры принятия и согласования решений по ходу реализации проекта со всеми заинтересованными сторонами, включая органы власти различного уровня, население территорий, инвесторов и пр.

Анализ международного и российского опыта управления ГА позволил выделить в работе спектр реальных альтернатив при разработке организационной модели для КА, ограниченный двумя моделями, известными в международной практике: двухуровневой моделью управления и договорной моделью управления. Обсуждение этих моделей и соответствующих им организационно-правовых механизмов решения общих вопросов функционирования и регулирования социально-экономического развития АТЕ в КА показали, что обе модели имеют перспективы для применения. Договорное управление агломерации является "организационно рыхлым" по сравнению с другими рассмотренными моделями, создает риски отсутствия общих решений по общим вопросам развития агломерации (как ввиду их непринятия, так и ввиду их неисполнения). Однако именно такая модель управления единственно возможна на ранних этапах развития общеагломерационного сотрудничества и именно она создает основу для более тесной координации АТЕ в КА в будущем. На основе этого, была разработана организационная модель управления регулированием социально-экономического развития АТЕ для КА, представленная на Рис. 1.

Использование разработанной модели предполагает:

- заключение базового соглашения о сотрудничестве Красноярским краем и всеми АТЕ агломерации;
- создание высшего координационного органа управления агломерацией - его одобрения потребует решение всех ключевых вопросов функционирования и развития ГА; вопросов, имеющих стратегическое значение;
- формирование обеспечивающих структур - "приводных ремней" реализации принятых высшим координационным органом решений;
- определение административно-договорных механизмов управления каждой из сфер, требующих общего управления в агломерации (создание отраслевых координирующих органов; выработка общих регламентов рассмотрения и решения вопросов; принятие решений о создании межмуниципальных организаций - «некоммерческого партнерства» т.н. Агентства социально-экономического развития и Фонда социально-экономического развития);
- осуществление представительными и исполнительно-распорядительными органами АТЕ действий, отражающих принятые координирующими органами КА решения (принятие нормативных актов и утверждение целевых программ с согласованным содержанием, финансирование из местного бюджета расходов на общеагломерационные нужды в соответствующей части).

Взаимодействие основных элементов организационной модели управления регулированием социально-экономического развития АТЕ в КА может эффективно осуществляться только при наличии прямых и обратных связей между субъектами-участниками. Нарушение принципа обратной связи приводит к нарушениям в социально-экономическом процессе, и, следовательно, к снижению эффективности социально-экономического развития АТЕ в КА. Таким образом, построенная организационная модель, реализуя механизм регулирования социально-экономического развития АТЕ в КА, позволяет принимать управленческие, финансовые и стратегические решения, а также оперативно реагировать на изменения, происходящие во всех сферах деятельности.



Рис. 1. Организационная модель управления регулированием социально-экономическим развитием АТЕ в КА

УДК 330.01

Юлия Александровна Голосная

Московский государственный университет прикладной биотехнологии

ВОЗМОЖНОСТИ И ГРАНИЦЫ МЕТОДОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ В ПРОГНОЗИРОВАНИИ РЫНОЧНОЙ СИТУАЦИИ[©]

Методологические проблемы в экономической теории представляются более принципиальными и категоричными по сравнению с другими общественными науками, поскольку уровень абстрагирования при создании экономических моделей достаточно высок, «теоретические модели могут развиваться до некоторой степени независимо от объясняемых и моделируемых явлений» [1]. Симптомами кризисных явлений в методологической системе экономической теории являются: неустойчивость эмпирических результатов относительно правдоподобных модификаций исходных гипотез, формализм теории, дедуктивное выведение основных ее предположений из ограниченного числа принципов или основных предпосылок без оглядки на проблемы реального мира и прочие [6].

История науки показывает, что, практически начиная с истоков, теория оперировала весьма абстрактными предпосылками. На их основании строились модели, представляющие собой прогноз реального развития рыночной ситуации. Даже в том случае, когда определенные предпосылки не имели места в реальном прогнозируемом мире, полученные с их учетом модели сопоставлялись с реальным рыночным поведением экономических субъектов; теория была призвана выходить за рамки изменчивости, многообразия и нестабильности фактической рыночной среды и познавать суть экономических отношений, не принимая во внимание случайные факторы, действующие в действительности. Так во времена классической политэкономии теория могла предоставить практике лишь какие-нибудь общие прогнозные ориентиры, «теоретики стремились открывать экономические законы, практики учились их использовать» [3, с. 6].

В последние годы точка пересечения экономической теории и практики все больше признается проблемным участком в системе экономической науки. Ведь по сути теория призвана создавать основу для практических решений и действий, нести в себе прогностическую функцию. Ситуация с границами возможностей экономической теории в отношении прогнозирования рыночной ситуации осложняется тем, что практическая ценность той или иной теории проверяется сопоставлением ее результатов с соответствующими показателями развития объекта исследования, то есть теория тестируется практикой, что при прогнозировании невозможно ввиду отсутствия данных о будущем состоянии моделируемого объекта на момент создания модели, абсолютная верификация модели возможна лишь после перехода периода упреждения из будущего в прошлое.