

Атьман Ольга Вячеславовна

**РИТУАЛЬНЫЕ ЖАНРЫ АМЕРИКАНСКОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2010/1-1/29.html](http://www.gramota.net/materials/1/2010/1-1/29.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2010. № 1 (32): в 2-х ч. Ч. I. С. 79-81. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2010/1-1/](http://www.gramota.net/materials/1/2010/1-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

матизация гендерно маркированного семантического ряда.

При изучении референциального уровня особое внимание должно быть уделено рассмотрению следующих вопросов:

- установление гендерно маркированных лексем по отношению: а) к лицу мужского и/или женского пола; б) к сфере маскулинного и/или фемининного; учет употребления лексем, несущих оценочный и самооценочный характер, лицом мужского или женского пола;
- выявление частотности употребления гендерно маркированных лексем, связанных с социальным статусом гендера (сфера деятельности);
- изучение особенностей поведения женщин в социуме, их социального статуса;
- рассмотрение взаимосвязи и взаимодействия гендерной референции и оценочности.

В заключение следует отметить, что лингвокультурологические и межкультурные исследования, способствуя выявлению социокультурной специфики гендера, общего и особенного в его конструировании в зависимости от языка и культуры данного общества, установлению степени андроцентризма разных языков и культур, а также текстов разных жанров. Полагаем, что гендерный подход к текстовому материалу американского фольклора поможет выявить и обосновать некоторые новые нюансы традиционного представления об американской фольклорной картине мира и о концептуализации образа женщины.

#### Список литературы

1. **Васькова О. А.** Гендер как предмет лексикографического описания (на материале фразеологии): автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19. М., 2006. 22 с.
2. **Зыкова И. В.** Способы конструирования гендера в английской фразеологии. М.: Едиториал УРСС, 2003. 232 с.
3. **Кирилина А. В.** Гендерные исследования в отечественной лингвистике: проблемы, связанные с бурным развитием // Гендер: язык, культура, коммуникация: доклады Второй международной конференции. М.: МГЛУ, 2002.
4. **Кирилина А. В.** Лингвистическая гендерология // Словарь гендерных терминов / под ред. А. А. Денисовой. М.: Информация - XXI век, 2002.
5. **Крейдлин Г. Е.** Мужчины и женщины в невербальной коммуникации: культурно-универсальные и культурно-специфичные особенности невербального коммуникативного поведения // Материалы Третьей международной конференции «Гендер: язык, культура, коммуникация» 27-28 ноября 2003 г. М.: МГЛУ, 2003.
6. **Миронова Н. И.** Когнитивный анализ текста ассоциативного поля: гендерный аспект // Там же.
7. **American folklore:** encyclopedia. N.Y.: Garland Publishing, Inc., 1996. 795 p.

УДК 81'42

Ольга Вячеславовна Атьман

Волгоградский государственный университет

#### РИТУАЛЬНЫЕ ЖАНРЫ АМЕРИКАНСКОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА<sup>©</sup>

В нашей статье мы будем использовать термины «дискурс» и «жанр». Под «дискурсом» мы понимаем реализуемый в определённом временном, пространственном и других контекстах *процесс* коммуникативного действия и *текст* в совокупности с экстралингвистическими, прагматическими, социокультурными и др. факторами, т.е. коммуникативный «продукт» дискурса. Тексты дискурса мы соотносим с жанрами, которые М. М. Бахтин охарактеризовал как относительно устойчивые типы высказывания, обладающие строгим тематическим содержанием, стилем и композиционным построением [1, с. 159].

Современный политический дискурс представляет собой конгломерат жанров, дифференцировать которые можно в соответствии с различными принципами: институциональность, субъектно-адресатные отношения, социокультурная дифференциация, событийная локализация и пр. Одним из принципов выделения жанров политического дискурса Е. И. Шейгал предлагает считать характер ведущей интенции, или интенциональность [5, с. 256-270]. В исследуемом нами политическом дискурсе США существуют агональные (предвыборное обращение, предвыборные президентские теледебаты, партийная агитация), ритуальные / интегральные (инаугурационное обращение, прощальная речь, рождественское обращение, субботнее радиообращение) и ориентационные (послание Конгрессу США) жанры. Исследовательский интерес для нас представляют ритуальные жанры. Ритуальными жанры именуются из-за своего непосредственного отношения к значимым лингвокультурным ритуальным событиям. Достаточно освещены в научной лингвистической литературе жанры инаугурационного и рождественского обращений президента США к нации [2, с. 64-67; 3, с. 11-16]. В то же время, наименее исследованными, на наш взгляд, остаются жанры субботнего радиообращения и прощальной речи. Рассмотрим основные характеристики жанров инаугурационного обращения, прощальной речи и субботнего радиообращения.

Жанр инаугурационного обращения - это официальная публичная речь избранного президента перед нацией. Под жанром прощальной речи мы понимаем официальное публичное прощание президента, покидающего пост, с американской нацией. Эта речь непосредственно предшествует вступлению в должность нового президента США и произнесению им своего инаугурационного обращения. Жанр субботнего радиообращения представляет собой цикл традиционных еженедельных радиопосланий находящегося у власти президента США, каждое из которых посвящено определённой теме (политической, экономической, социальной и т.д.), актуальной на момент произнесения речи. Вышеназванные жанры интеграции политического дискурса США относятся к институциональному типу дискурса и обладают следующими признаками: участники; хронотоп; тематическая заданность общения; ведущая интенция.

Участниками дискурса инаугурационного обращения, прощальной речи и субботнего радиообращения, с одной стороны, являются представитель института - «агент», т.е. непосредственно сам президент США. «Агенты» дискурсов представлены индивидуально. С другой стороны, участниками названных дискурсов становятся так называемые «клиенты», к которым относятся граждане США, т.е. электоральная часть американского государства, отличающаяся массовым характером. Статус институционального агента обязывает президента принимать на себя ряд обязательств, а именно, быть главнокомандующим армией и флотом Соединённых Штатов и ополчения отдельных штатов, призываемых на действительную службу США. В соответствии с Конституцией Соединённых Штатов, на должность президента США может претендовать только гражданин США по рождению, старше 35 лет и проживающий в американском государстве не менее 14 лет. Согласно 22-й поправке к Конституции, принятой в 1951, одно и то же лицо может быть избрано Президентом США не более двух раз.

Хронотоп дискурсов инаугурационного обращения, прощальной речи и субботнего радиообращения различен, хотя и обладает схожими чертами, к которым относятся заранее согласованное место проведения ритуального события, лимитированные временные рамки, цикличность и повторяемость. Хронотопные признаки каждого исследуемого нами дискурса имеют специфический, устоявшийся характер, который сформировался и закрепился в ходе социально-исторического и политического развития американского демократического общества. Мы выявили следующие хронотопные признаки вышеназванных дискурсов: место дискурса - 1) Капитолий в Вашингтоне (там произносится инаугурационная речь), 2) Овальный кабинет - место произнесения прощальной речи уходящего президента, 3) Белый Дом - место произнесения субботнего радиообращения действующего президента. Относительно времени произнесения речей нами установлены следующие признаки: 1) по традиции инаугурационная речь вступающего в должность президента произносится им публично, 20 января в полдень, когда официально истекают полномочия предыдущего президента; 2) время произнесения еженедельного радиообращения президента - каждое субботнее утро; 3) прощальная речь уходящего президента не имеет жёстких временных рамок, нет устоявшейся даты и времени её произнесения. Однако обращение президента к нации с прощальной речью должно непременно предшествовать произнесению инаугурационной речи нового президента, и оно транслируется государственными телеканалами. Инаугурационное обращение произносится вновь избранным или переизбранным президентом каждые четыре года, субботнее радиообращение - еженедельно, прощальная речь может произноситься каждые четыре года или через восемь лет.

Тематическая заданность ритуальных/интегральных жанров политического дискурса США охватывает широкий круг проблем: экономика США, инфляция и безработица, налогообложение, защита окружающей среды, образование, медицинское страхование, безопасность населения, социальное положение нации, внешняя политика, разработка и создание новых технологий и т.д. Инаугурационное обращение президента строится, исходя из тематики его предвыборных речей, и является изложением целей и задач нового президентского курса, наброском того, что предлагает сделать новый президент. В прощальной речи освещаются результаты проделанной администрацией президента и самим президентом работы, это своеобразный отчёт перед электоратом. В прощальной речи президент выражает благодарность за оказанную ему честь пребывания на посту главы государства, а также намечает перспективы деятельности для нового избранного президента.

Мы уже отмечали, что дифференциацию жанров политического дискурса можно проводить с учётом наличия ведущей интенции. Таким образом, интенциональность, являясь классическим понятием философской науки, всё чаще оказывается в фокусе исследовательского интереса лингвистики, поскольку обладает способностью манифестироваться в языке и приобретать лексические «воплощения». Под интенциональностью принято понимать обусловленность текстового целого определённой целью, которая способствует выражению коммуникативных намерений адресанта [4, с. 305]. Интенциональность может быть прямой, косвенной и скрытой. Прямая интенциональность отражается в лексемах с первичной семантикой стремления к чему-то определённом. Косвенная интенциональность выражается через лексемы, основным значением которых не является выражение стремления; это значение проявляется только в контексте, из сочетания лексем. Скрытая интенциональность репрезентируется в лексических единицах, не обладающих ни первичным, ни вторичным значением стремления к чему-либо, однако, такие лексемы регулярно повторяются в тексте и имеют свойства, многократно усиливающие интенциональное намерение автора.

Нам представляется, что скрытая интенциональность присуща всем языковым средствам во всём корпусе текстов ритуальных жанров политического дискурса, поскольку каждое из языковых средств может использоваться для осуществления речевого воздействия на получателя и, следовательно, в той или иной мере выражать намерения отправителя (президента).

Интеграции в жанрах инаугурационного обращения, прощальной речи и субботнего радиообращения вербализуются лексемами с первичным и вторичным значением «объединение, единение». Лексемами с первичным значением «объединение» являются: *unity* (единство), *union* (союз), *unite* (объединять, сплачивать), *united* (объединённый), *integration* (объединение в единое целое), *integrate* (объединять), *integrated* (объединённый, единый). Группа лексем с вторичным значением «объединение, единение» включает: *unanimity* (*единодушие, единство*), *inseparability* (*нераздельность*), *solidarity* (*единство, сплочённость*), *joint* (*совместный*), *indivisibility* (*единство*), *mutual* (*общий*), *whole* (*единый*), *together* (*вместе*) и др.

#### Список литературы

1. Бахтин М. М. Проблема речевых жанров // Собрание сочинений. М.: Русские словари, 1996. Т. 5: Работы 1940-1960 гг.
2. Галиева Г. Н. К вопросу об инаугурационном обращении как жанре президентского дискурса // Актуальные проблемы германистики и романистики: сборник статей по материалам Межвуз. научн. конференции (Смоленск, 9-10 октября, 2008 г.) / отв. ред. Г. И. Краморенко. Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2008. Ч. II.
3. Спиридовский О. В. Лингвокультурные характеристики американской президентской риторики как вида политического дискурса: автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Воронеж, 2006. 24 с.
4. Чернявская В. Е. Текст в когнитивно-дискурсивной парадигме // Общее и германское языкознание: к пятидесятилетию научной деятельности профессора Владимира Михайловича Павлова / отв. ред. Н. Л. Сухачев. СПб.: Нестор-История, 2007.
5. Шейгал Е. И. Семиотика политического дискурса. М.-Волгоград: Перемена, 2000. 367 с.

УДК 81'373.4

Людмила Владимировна Бабина

Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина

#### КОГНИТИВНЫЙ АСПЕКТ СЕМАНТИКИ СЛОЖНЫХ СЛОВ $N+rI$ И ИХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ В НАУЧНЫХ ТЕКСТАХ<sup>©</sup>

Когнитивная лингвистика, исследующая мыслительную деятельность человека и характеризующие эту деятельность процессы и их результаты - знания - через язык, открывает новые перспективы изучения сложных слов, в том числе сложных слов, образованных по модели  $n+rI$ .

Сложные слова данной модели находят довольно широкое употребление на страницах газет и журналов, используются в научных и художественных текстах. Выделяются два типа сложных слов  $n+rI$ : структурно-мотивированные и структурно-немотивированные. По мнению О. Д. Мешкова, к структурно-мотивированным относятся сложные слова, «смысловая структура которых мотивируется как непосредственный результат смыслового взаимодействия их компонентов либо на категориальном, либо на конкретно-предметном уровне» [1, с. 89]. Например, к числу структурно-мотивированных слов можно отнести следующие сложные слова: *cliff-nesting birds* = *birds nesting in cliffs*; *summer-flowering trees* = *trees flowering in summer*.

Под структурно-немотивированными словами имеются в виду такие слова, которые не могут быть подвергнуты прямому преобразованию в словосочетание таким образом, чтобы сохранялась возможность их образования и понимания в речи при опоре на значение основ и отношения между ними. При этом структурная немотивированность трактуется как «явление в смысловой структуре сложных слов, возникающее в результате отсутствия прямых смысловых связей между компонентами композита, что отражает отсутствие таких связей между предметами действительности, обозначенными компонентами сложного слова [Там же, с. 104]. Например: *hair-rising hare*.

Исследование когнитивных аспектов семантики структурно-мотивированных сложных слов, образованных по модели  $n+rI$ , позволило выявить пропозициональные структуры, лежащие в основе их семантики и рассматриваемые как когнитивные модели, по которым могут создаваться новые и интерпретироваться уже существующие сложные слова. Пропозициональная структура, или пропозиция, как известно, является наиболее распространенным способом концептуальной организации нашего знания. Она представляет собой модель определенной области нашего опыта, в которой вычлняются элементы - аргументы и базовый предикат, связывающий эти аргументы, - даются их характеристики, указываются связи между ними.