

Морозов Александр Иванович

**О ПУТЯХ СОЦИАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2010/1-2/55.html](http://www.gramota.net/materials/1/2010/1-2/55.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2010. № 1 (32): в 2-х ч. Ч. II. С. 151-153. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2010/1-2/](http://www.gramota.net/materials/1/2010/1-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

## Список литературы

1. Вехи. Из глубины. М.: Правда, 1991. С. 112-113.  
 2. Кант И. Соч.: в 6-ти т. М.: Мысль, 1964. Т. 2. С. 280.

УДК 378.1

Александр Иванович Морозов  
 Пензенская государственная сельскохозяйственная академия

## О ПУТЯХ СОЦИАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ®

... Ум – вечно юная весна.  
 Он – утро новых откровений,  
 Игра бессменных удивлений.  
 Ум не стареет никогда.  
 А. Ф. Лосев (1993-1998 гг.)

Вопрос о путях социализации студенчества (слово «студент» переводится как «усердно занимающийся») разработан недостаточно. В ряде опубликованных работ характеризуются, прежде всего, аспекты социализации и в несравненно меньшей степени – пути и механизмы её осуществления. Изучение путей социализации будущих специалистов имеет несомненную практическую значимость. Социализация студентов учитывает динамическую структуру их личности. Указанную структуру отражает приводимая ниже схема (Табл. 1).

Таблица 1.

## Личность студента

Содержание	Пути социализации
Биопсихические свойства (пол, темперамент)	Тренировка (повторение)
Психические свойства (чувства, воля, мышление)	<b>Упражнение</b>
Опыт (знания, умения)	Обучение
Направленность (мировоззрение, убеждения)	Воспитание

Из Таблицы 1 видно содержательное богатство личности студентов. Основные пути социализации студентов связаны с их учебно-образовательной деятельностью и семьей. Дефицит воспитанности, латентный (скрытый) цинизм ведут к тому, что многие студенты живут по принципу «не возникай» и учатся без усердия. Предметы делятся на те, что необходимо знать, и те, кои достаточно лишь «сдать». Инфантильность студентов несомненна: совещания и вызовы родителей становятся обычным явлением в вузовской практике. Не сдержать слово, не прийти вовремя, а то и обмануть – в порядке вещей.

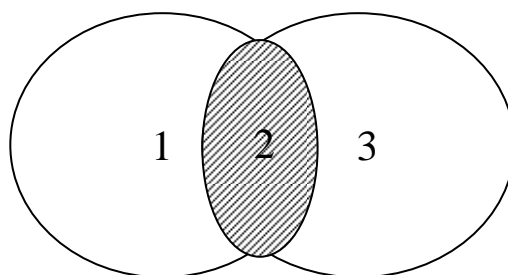
Большинство студентов не поднимается выше первой ступени образованности – запоминания информации. «Окомпьюченные», по слову В. В. Набокова, умы их заполнены «беличьими горстками знаний». Немногие постигают вторую ступень – опыт, лишь единицы овладевают «знаниями – культурой». «Студенты» стали меньше читать. «Картиночная цивилизация» теснит книгу. Поменялись ценности и жизненные ориентиры. Бесспорно: поколение, «племя», которое сегодня приходит в жизнь, поистине «незнакомое» для своих предшественников. И на его социализацию это бесспорно влияет. Несомненна в этой связи значимость самовоспитания. Показатель результатов самовоспитания, – наряду с уровнями самосознания (осознания себя как личности), самоопределения (выбора социальных ценностей), самоутверждения, – также отношение к воспитанию, т.е. умение критически оценивать свои достижения и недостатки. В педагогике нередко высказывается мысль: право на самовоспитание появляется только в подростковом возрасте. Это не так! Ведь человек биологически настроен на то, чтобы выжить; и самовоспитание – реализация этого устремления. Однако только в младенчестве человек и имеет право на самовоспитание: сам учится говорить, ходить, осознает перспективу... А потом начинается диктат воспитания. Особую роль в деле социализации студентов приобретает самостоятельная работа. Студенту нередко трудно преодолеть собственную лень. Проявляется неумение вести конспекты лекций, задавать вопросы, думать. Основой мировоззрения становится «философия интереса» (не «хорошо» и не «плохо», а «интересно» или «неинтересно»). Ориентированность на новизну материала оборачивается недооценкой методологии – основы самостоятельной работы.

В деле социализации несомненна роль исторического знания. «Великорус – историк от природы». В этих словах В. О. Ключевского – ключ к уяснению многих реалий. Как и в суждении философа и публициста Г. П. Федотова (1886–1951): «Есть две философии истории. Для одной история есть всегда поступательное движение, развитие или прогресс... дифирамб действительности... С этой точки зрения... – все к лучшему в этом лучшем из миров... Но есть другой взгляд на историю – как на вечную борьбу двух начал... разные одновременно действующие процессы: созидания и разрушения» [2]. Делая упор на первую философию – прогресса – и тем самым «железной рукой» загоняя историю в прокрустово ложе схем, мы недооцениваем реалий философии второй, обедняя тем самым и историю, и самих себя. А «надо понять, что позади нас не история города Глупова, а трагическая история великой страны, ущербленная, изувеченная, но все же великая история» [3]. Нынешнее поколение «прирыночной эпохи» – это, по выражению публициста, люди, которых в немалой степени истории учит «одноглазое чудище» «западоподобного» ТВ, а не только «правильные» книги. «Бег в кроссовках по истории», оборачиваясь ее незнанием, ведет к историческому нигилизму. Оправдан интерес руководства страны к вопросам совершенствования исторического знания. Решению задачи – возвратить, и прежде всего, студенческой молодежи, историческую правду, способствует обращение к краеведению.

Семья, наряду с учебой студентов, – другой действенный путь социализации. Учтем, что семья не поддается полному академическому определению. Может, и поэтому в Семейном кодексе РФ (он «работает» с 1 марта 1996 г.) определения семьи нет. Семья – основанное на браке, кровном родстве, усыновлении или удочерении объединение людей, связанных общностью быта и взаимной ответственностью. Это – социальный институт и одновременно – малая социальная группа, удовлетворяющая первичные (базовые), и вторичные потребности. Можно говорить о двояком отношении студентов к семье: во-первых, студенты – дети, имеющие определенные отношения с родителями; во-вторых, студенты (преимущественно старшекурсники) сами создают семьи, а некоторые становятся родителями. Наличие у студентов, безотносительно к семейному положению, установки на то, что повышение уровня образования должно сказаться положительно на укреплении отношений в семье – показатель известной идеализации роли образования. Тревожит, однако, что немалая часть опрошенных студентов в различных вузах страны связывает своё будущее с созданием семей, многие из которых будут однодетными или даже бездетными. А это значит, не будет достигнуто даже простого воспроизводства населения страны. Насущно необходимо включение в вузовские курсы семьеведения. Это, несомненно, повысит роль семьи в нашем обществе.

Препятствия на пути социализации студентов – двоякого плана: морально-психологические и бытовые. Коэффициент жизнестойкости населения у нас – 1,4, т.е. на уровне африканских стран (для сравнения: в США – 3, Швеции – 4). Особая беда – пьянство. Чтобы противостоять «зеленому змию», нужно каждому, видимо, утвердить «сухой закон для себя». Существенным препятствием в деле социализации студентов выступает агрессивность – враждебность в умонастроении и (или) действиях. Совершенствование профессионального вузовского образования, которое достигается, главным образом, экстенсивным путем, за счет появления новых специальностей и в меньшей степени – их качественным обновлением, означает, что в социализации студентов, наряду с инновациями, несомненна значимость уже сложившихся путей и форм.

Социализации студенчества послужит, наряду с преодолением взгляда на ученье «не как на нравственную потребность общества, а как на натуральную повинность молодежи» (В. О. Ключевский), также формирование концепции образования и воспитания на основе «Национальной доктрины образования в РФ», рассчитанной на период до 2025 г. Известная подвижность, гетерогенность в содержании понятий (категорий), используемых науками об обществе, наряду с их многозначностью (более десяти определений понятия «социализация», выражающееся четырехзначным числом определений понятия «культура» и т.п.) требуют разработки нового научного направления, которое предлагаю назвать *социономией* (от слов «общество» и «имя»). Социономия изучает закономерности изменений в характере и содержании используемых социальными науками понятий (категорий) на «стыке» наук об обществе и языке, теории и методологии. Место социономии в системе наук показывает схема (Рис. 1).



**Рис. 1.** Социономия в системе научного знания (социальные науки).  
Условные обозначения: 1 – науки о языке, 2 – социономия, 3 – науки об обществе

Из схемы на Рисунке 1, с использованием кругов Эйлера, – «геометрически наглядной иллюстрации объемов понятий и отношений между ними» [1], видно, что соционимия, обеспечивая взаимосвязь наук о языке и наук об обществе, способствует преодолению разрыва между теоретическими изысканиями и прикладными исследованиями и становлению, таким образом, единой науки о человеке.

*Список литературы*

1. **Ивин А. А., Никифоров А. Л.** Словарь по логике. М.: Владос, 1997. С. 365.
2. **Федотов Г. П.** Тяжба о России. Paris: YMCA-PRESS, 1982. С. 59.
3. **Федотов Г. П.** Лицо России. Paris: YMCA-PRESS, 1988. С. 4.

УДК 372.881.111.1

*Елена Борисовна Петрова*

*Томский государственный педагогический университет*

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ФИЛЬМОВ НА ЗАНЯТИЯХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА ДЛЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЛЕКСИЧЕСКИХ НАВЫКОВ СТУДЕНТОВ ЯЗЫКОВОГО ФАКУЛЬТЕТА<sup>©</sup>**

Как справедливо отмечает Е. Н. Соловова, «видео содержит визуальную информацию, [которая] позволяет лучше понять и закрепить... языковые особенности речи в конкретном контексте» [4, с. 93], в том числе позволяет студентам понять лексические особенности английского языка в конкретном ситуативном контексте.

Сегодня в распоряжении преподавателя английского языка имеются разнообразные видеоматериалы: учебное видео, видеоклипы, документальные и художественные фильмы, мультфильмы, реклама и пр. Безусловным преимуществом привлечения художественных фильмов как видеотекстов на занятиях английского языка является то, что они содержат: а) лексический материал в контексте, а не изолированно; б) разнообразные ситуации (реальные и нереальные), что также обеспечивает ситуативность и контекстность вокабуляра, предлагаемого для введения и запоминания студентам; в) лексический материал, содержащий лингвострановедческую и социокультурную информацию, что способствует снятию культурных стереотипов и созданию у обучаемых адекватного представления об англоязычной культуре (британской, американской, т.п.); г) контекстуальный звуковой ряд (шум транспорта, звонки телефона, разговоры прохожих и прочее), что «помогает лучше понять характер предлагаемых обстоятельств, формирует навык восприятия иноязычной жизни» [1, с. 2]. Цель данной статьи – выявить упражнения, пригодные при использовании художественных фильмов на занятиях английского языка для совершенствования лексических навыков студентов языковых факультетов и вузов.

Формирование и совершенствование лексических навыков студентов с использованием художественных фильмов включает в себя три этапа:

- 1) дотекстовый этап (т.е. этап до восприятия видеотекста);
- 2) текстовый этап (т.е. во время просмотра художественного фильма);
- 3) послетекстовый этап (т.е. после просмотра кинофильма).

Цели дотекстового этапа заключаются в том, чтобы снять потенциальные трудности восприятия видеотекста и мотивировать студентов к выполнению упражнений на вокабуляр. Упражнения на дотекстовом этапе могут включать такие задания, как *переведите и объясните слова на английском языке, сопоставьте слова и фразы с предлагаемыми объяснениями, объясните или перефразируйте выделенные в предложениях слова, вставьте в предложения слова из вокабуляра, выполните тестовое задание на множественный выбор* и др.

Следует особо подчеркнуть, что вокабуляр (или глоссарий) к видеотексту должен включать лексические единицы, отобранные на основе их употребительности и, как пишет Б. А. Лapidус, «семантической ценности» [3]. Это должна быть лексика, необходимая и достаточная для восприятия видеотекста. В то же время отобранный лексический материал должен быть основой потенциального словаря студентов, и глоссарий не должен включать детальные, ограниченные или архаичные значения лексем.

Цель второго (текстового) этапа – это формирование и совершенствование лексических навыков. Упражнения на этом этапе могут включать такие задания, как *посмотрите видеофрагмент и*

1. *подберите английские эквиваленты к русским словам/ выражениям/ предложениям*, например, на материале американского кинофильма «Фирма» («The Firm»):

**Give English equivalents.**

- 1) Задержите его!
- 2) Это какой-то господин Макдиер;