

Конаныхина Ольга Владимировна

**ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ РЕГИОНА КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ  
ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТЬЮ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СТРУКТУР**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2010/10/48.html](http://www.gramota.net/materials/1/2010/10/48.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2010. № 10 (41). С. 150-152. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2010/10/](http://www.gramota.net/materials/1/2010/10/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

## Список литературы

1. **Баканов М. И., Шеремет А. Д.** Теория экономического анализа: учебник. 4-е изд., доп. и перераб. М.: Финансы и статистика, 2002. 344 с.
2. **Любушин Н. П., Лещева В. Б., Дьякова В. Г.** Анализ финансово-экономической деятельности предприятия: учебное пособие для вузов / под ред. проф. Н. П. Любушина. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. 231 с.
3. **Остапенко В. В.** Финансы предприятий: учеб. пособие / В. В. Остапенко. 2-е изд., испр. и доп. М.: Омега-Л, 2004. 338 с.
4. **Шеремет А. Д.** Теория экономического анализа: учебник. 2-е изд., доп. М.: ИНФРА-М, 2005. 638 с.
5. **Шеремет А. Д., Ионова А. Ф.** Финансы предприятий: менеджмент и анализ. М.: ИНФРА-М, 2004. 538 с.

УДК 332.1

*Ольга Владимировна Конаныхина*  
*Астраханский государственный университет*

### ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ РЕГИОНА КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТЬЮ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СТРУКТУР<sup>©</sup>

Важнейшей стратегической задачей любого государства, в том числе и региональных органов государственной власти, выступает систематическая оценка и поддержание эффективного уровня инновационной активности на всех уровнях и, прежде всего, в регионах, региональных бизнес-структурах. Аналогичной точки зрения придерживается и М. Е. Косов, говоря о том, что развитие инновационной активности предприятий предполагает создание особого институционального режима, направленного на поддержку инновационных процессов во всех отраслях национальной экономики. Причем эта поддержка должна осуществляться на всех уровнях: государственном, региональном и корпоративном [3, с. 31]. Более того, большинство экспертов сходятся во мнении, что в XXI в. зависимость экономических успехов государства от его активности на мировом рынке будет только усиливаться [1, с. 157].

Как правило, инновационная активность хозяйствующих субъектов обеспечивается ведущей ролью государства на научно-техническом рынке в определении национальных приоритетов и активным воздействием государства на процесс инновационного развития через систему экономического стимулирования. Система стимулирования инновационной активности региональных хозяйствующих бизнес-структур должна способствовать решению важнейших задач региона в области инноваций: общей активизации применения инноваций, обеспечению структурной перестройки и повышению конкурентоспособности реальных секторов экономики.

Более того, как свидетельствует мировой опыт, именно малый и средний бизнес является основным источником инноваций, инновационная активность малых предприятий – это способ их существования, в то время как инновационная активность крупных предприятий есть всего лишь фаза развития, стадия их жизненного цикла [2, с. 101].

В качестве инструмента оценки инновационной активности региона нами был использован инструмент многомерного статистического анализа - факторный анализ, хорошо зарекомендовавший себя в последнее время в экономических исследованиях.

Факторный анализ позволяет из многомерного описания объектов выделить наименьшее число максимально информативных переменных, глубоко отражающих существенные свойства изучаемых объектов, иными словами факторов. С помощью факторного анализа можно решить следующие задачи:

- ✓ избавиться от взаимозависимых, дублирующихся признаков и минимизировать описание явления;
- ✓ определить понятие и природу наиболее существенных факторов;
- ✓ выявить факторы, отражающие общность и специфичность группы тех или иных показателей.

Следовательно, в целях выделения наиболее существенных факторов, влияющих и определяющих инновационную активность региона, целесообразно использовать метод факторного анализа.

Модель факторного анализа имеет вид:

$$x_i = \sum_{j=1}^k a_{ij} F_j \quad (i=1,2,3,\dots,n), \quad (1)$$

где  $x_i$  –  $i$ -й факторный признак первоначального набора;

$F_j$  –  $j$ -й обобщенный фактор ( $j=1,2,3,\dots,k$ );

$a_{ij}$  – нагрузка  $i$ -го признака на  $j$ -й фактор.

Факторные нагрузки  $a_{ij}$  оценивают тесноту связи между признаком  $x_i$  и фактором  $F_j$ . Общий суммарный вклад фактора в дисперсию признаков  $x_1, x_2, x_3, \dots, x_n$  оценивается величиной:

$$v_j = \sum_{i=1}^n a_{ij}^2 \quad (2)$$

Величина  $v_i$  характеризует взаимосвязь фактора  $F_j$  с группами исходных признаков, а общий вклад всех факторов можно оценить величиной:

$$v = \sum_{j=1}^k v_j \quad (3)$$

Следовательно, для решения поставленной задачи необходимо найти минимальное число наиболее существенных и относительно независимых переменных, описывающих исследуемые показатели. Базой для применения факторного анализа послужили статистические данные ЮФО по инновационной привлекательности. Из тринадцати субъектов ЮФО для проведения оценки нами были взяты за основу Краснодарский край, Ростовская область, Волгоградская область и Ставропольский край, объясняя это тем, что данные регионы фактически выступают «точками роста» по отношению к другим регионам ЮФО.

В результате применения многомерного факторного статистического анализа была получена первичная сводка факторного анализа по субъектам ЮФО, которая представлена в таблице.

Полученная группировка показателей инновационной активности по пяти основным регионам ЮФО позволила нам выделить основные факторы и показатели нагрузки на эти факторы, показывающие степень значимости и уровень развития того или иного фактора, в определении инновационной активности региона.

Первым фактором, оказывающим наибольшее влияние на инновационную активность в регионе по ЮФО, оказалась инновационная активность организаций (процент объясняемой дисперсии по которому составил 51,85). Содержание этого фактора определили следующие основные показатели (по степени значимости для этого фактора): число используемых передовых технологий; число организаций, осуществляющих инновационную деятельность; число организаций, выполнявших исследования; удельный вес инновационных организаций.

#### Таблица.

*Интерпретация главных компонент (факторов) и влияние их на субъекты ЮФО*

Компонент	Интерпретация компонента (факторов)	% полной дисперсии, объясняемой данным компонентом	Переменные, имеющие наибольшие факторные нагрузки	Области (объекты)
1	Инновационная активность организаций	51,85	- число используемых передовых технологий - число организаций, осуществляющих инновационную деятельность - число организаций, выполняющих исследования - удельный вес инновационных организаций - число созданных передовых производственных технологий - число персонала, занятого исследованиями и разработками	Астраханская область (-3,07651) Ростовская область (2,61053) Ставропольский край (-1,5019) Волгоградская область (1,57807) Краснодарский край (1,38982)
2	Трансфер инноваций, технологий; Экспорт зарубежных современных технологий, инноваций, услуг	24,2	- экспорт технологий и услуг (число соглашений) - экспорт технологий и услуг (стоимость соглашений) - импорт технологий и услуг (число соглашений) - импорт технологий и услуг (стоимость соглашения)	Ростовская область (2,35088) Краснодарский край (1,93246) Ставропольский край (1,2875) Волгоградская область (1,17698) Астраханская область (0,528942)
3	Степень инновационности товаров, услуг	15,18	- объем инновационных товаров, работ, услуг в % от объема отгруженных товаров, выполненных работ - объем инновационных товаров, работ, услуг	Волгоградская область (1,5037) Краснодарский край (1,84046) Ставропольский край (0,6719) Астраханская область (-0,653454) Ростовская область (0,0447924)
4	Инновационные вложения в технологии и инновации	8,78	- затраты на технологии и инновации	Ставропольский край (1,31491) Астраханская область (-1,30394) Волгоградская область (0,7945) Ростовская область (0,701341) Краснодарский край (0,104126)

Совокупность вышеперечисленных показателей фактически выступают в качестве региональной инновационной структуры, являясь ядром для осуществления инновационных разработок.

Для Астраханской области этот фактор имеет стратегически важный характер, но степень развитости его является очень незначительным, а по отношению к ведущим регионам ЮФО (Ростовской области, Волгоградской области, Краснодарскому краю) весьма низок.

Вторым фактором оказался трансфер технологий, инноваций и экспорт современных технологий и услуг (процент дисперсии по которому – 24,2). В качестве трансферта зарубежных технологий и услуг выступают показатели экспорта и импорта технологий и услуг, как по числу соглашений, так и по стоимости соглашений. Этот показатель отражает степень важности и развитости в регионе импорта и экспорта технологий и услуг, и он имеет хорошие показатели у Ростовской области, Краснодарского края; Ставропольского края; Волгоградской области. У Астраханской области данный показатель развит, но степень его важности пока не настолько высока, как в других регионах.

Третьим фактором оказалась степень инновационности товаров, услуг (процент дисперсии – 15,18). Показателями выступают объем инновационных товаров, услуг в % от объема отгруженных товаров, выполненных работ и объем инновационных товаров и услуг. Данный показатель вполне логично характеризует его важность и развитие в основных регионах ЮФО, за исключением Астраханской области, где степень важности и развитости этого показателя невелика.

Четвертым фактором оказались вложения в технологии и инновации (процент дисперсии – 8,78). Данный показатель для Астраханской области достаточно важен, но степень его состояния крайне неудовлетворительна, что объясняется низкими показателями предыдущих факторов.

На наш взгляд, полученные столь низкие значения инновационной активности Астраханской области связано с рядом причин:

- ✓ слабой восприимчивостью организаций к инновациям и нехваткой собственных финансовых средств;
- ✓ ориентация на краткосрочную перспективу и игнорирование инноваций как залог существования организации в будущем;
- ✓ недостаточностью информированности о новых технологиях, рынках сбыта и неразвитостью рынка инноваций.

Таким образом, управление инновационной активностью хозяйствующих бизнес-структур региона должно быть направлено на: 1) активное взаимодействие региональных экспортных организаций с органами региональной государственной власти, российскими и зарубежными компаниями, с целью поиска адекватных мер по активизации инновационной внешнеэкономической деятельности; 2) содействие органов региональной государственной власти по формированию благоприятной среды как для российских, так и иностранных инвесторов, привлечению финансовых ресурсов в производство инновационной, конкурентоспособной и экспортно-ориентированной продукции.

Таким образом, государственные органы управления региона должны активнее содействовать развитию и созданию в регионе как благоприятной инвестиционной, так и инновационной среды, способной улучшить состояние инновационной активности региональных бизнес-структур.

#### *Список литературы*

1. **Архипов А. Ю., Мартишин Е. М., Фомичева Е. В.** Развитие России в условиях глобализации мировой экономики // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2008. Т. 6. № 3. С. 150-168.
2. **Инновационный менеджмент:** учеб. пособие / Р. И. Акмаева. Ростов н/Д: Феникс, 2009. 347 с.
3. **Косов М. Е.** Управление инновационной активностью экономических организаций: дисс. ... к.э.н. Кострома: КГУ, 2007. 171 с.

УДК 332.1

*Ольга Владимировна Конаныхина*  
*Астраханский государственный университет*

### ФОРМИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПОДСИСТЕМЫ В АСПЕКТЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТЕЙ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СТРУКТУР В РЕГИОНЕ<sup>©</sup>

Большинство западных и отечественных ученых и практиков едины в одном, во-первых, основой формирования региональной инновационной подсистемы (далее РИПС) являются инновации, а во-вторых, как показывает мировой опыт, инновации выступают «опорной точкой» роста как региональной, так и национальной экономики. Значение инноваций для РИПС велико не только для хозяйствующих бизнес-структур, но и для всей национальной экономической системы, так как инновационное конкурентное превосходство региональных бизнес-структур на мировых рынках характеризует инновационный потенциал всей национальной экономики.