

Зиновьева Татьяна Германовна

**О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ИССЛЕДОВАНИЯ РОЛИ СЕМЬИ В СОЦИАЛИЗАЦИИ ЧЕЛОВЕКА**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2010/11-1/21.html](http://www.gramota.net/materials/1/2010/11-1/21.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2010. № 11 (42): в 2-х ч. Ч. I. С. 64-65. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2010/11-1/](http://www.gramota.net/materials/1/2010/11-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

УДК 378

*Татьяна Германовна Зиновьева**Рыбинская государственная авиационная технологическая академия им. П. А. Соловьева*О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ИССЛЕДОВАНИЯ РОЛИ СЕМЬИ В СОЦИАЛИЗАЦИИ ЧЕЛОВЕКА<sup>©</sup>

Для понимания процесса социализации человека важное значение имеет исследование влияния микро-среды. Важнейшие ее компоненты - это малые группы, в которые личность включена и где реализуется совместная деятельность и общение, формируются социальные качества человека. Различные социальные группы, входящие в структуру микро-среды, не есть замкнутые социальные системы, они формируются на основе существующих в обществе социальных отношений и культуры.

При анализе влияния малых групп на социализацию личности возможно использование различных методологических подходов. На наш взгляд, целесообразным представляется системно-деятельностный подход. Он предполагает рассмотрение малой группы, с одной стороны, как целостной системы со своей структурой, связями, при этом акцент делается на взаимоотношениях ее членов. С другой стороны, необходимо рассматривать малую группу как часть более широкой социальной системы, что позволяет раскрыть ее связь с другими компонентами микро- и макросреды, выявить социальную детерминацию.

Связи, образующиеся в результате взаимодействия группы с внешней средой и членов группы внутри нее, выступают соответственно как внешние и внутренние условия функционирования группы, влияющие на становление личности. Внешние условия по отношению к группе могут быть нейтральными, благоприятными (обеспечивающими ее существование и даже стимулирование) или неблагоприятными (подавляющими и разрушающими). Внутренние условия связаны с динамическими процессами внутри группы, в свою очередь, определяют эффективность, результативность ее жизнедеятельности во внешней среде. При этом следует учитывать, что малые группы не просто воздействуют на личность, а взаимодействуют с ней, в свою очередь, изменяясь под влиянием этого взаимодействия.

Каждый из элементов микро-среды имеет свои особенности влияния на социализацию человека. Но в то же время можно выделить ряд функций, которые в той или иной мере выполняют все компоненты микро-среды:

- транслирующая функция - это передача и интерпретация для личности социальных норм общества и социальных общностей. Именно в непосредственном социальном окружении личность находит подтверждение или отрицание принятых в обществе норм, что влечет за собой усиление или ослабление их значимости для индивида;
- регулятивная функция - на основе принятых в группе норм обуславливается определенный тип поведения личности;
- мировоззренческая функция - группа в определенной мере определяет установки, ценности, идеалы и цели человека;
- статусная функция - способствует становлению личности, занимающей определенные социальные позиции и выполняющей определенные социальные роли.

Среди компонентов микро-среды, участвующих в становлении личности, центральное место, безусловно, занимает семья. В семье осуществляется первичная социализация человека, закладываются основы его формирования как личности. Как отмечает П. А. Сорокин, семья «является первым скульптором человека, придающим ему основные социальные формы, первым учителем и воспитателем. Семейная атмосфера - первая атмосфера, раздражением которой он подвергается, подвергается тогда, когда организм похож еще на «чистую доску», когда он наиболее пластичен, когда каждое «раздражение» оставляет глубокие, часто пожизненные следы. Изгладить письмена, вписываемые семьей в чистую книгу - родившегося человека - трудно, почти невозможно. Отсюда понятно громадное влияние семьи на поведение и характер личности» [3, с. 139]. Несмотря на появление позднее других институтов социализации, у личности всегда остаются привитые в раннем детстве основные образцы поведения. В юношеские, а затем в зрелые годы человек развивается на том интеллектуальном и эмоциональном фундаменте, который заложила в нем семья.

Степень влияния семьи на становление личности, ее эффективность как института социализации зависят от положения и роли семьи в обществе. Семья является связующим звеном между личностью и макросредой, проводником ценностей и традиций, господствующих в социальной системе. В семье человек оказывается органически включенным в систему тех социальных отношений, которые составят содержание его будущей жизнедеятельности. Можно привести высказывание Г. Зиммеля о роли семьи в становлении личности: «Семья ... предоставляет в качестве коллективного индивидуума своему члену, с одной стороны, предварительную дифференциацию, которая, по крайней мере, подготавливает его к дифференцированию в качестве абсолютной индивидуальности, с другой стороны, защиту, благодаря которой эта последняя может развиваться, пока она не будет в состоянии противостоять самой обширной коллективности» [2, с. 333]. Семья во многом готовит человека к достижению определенного социально-профессионального статуса, уровня образования, а также к определенному характеру внепроизводственной деятельности. Эти функции она осуществляет посредством формирования ценностно-трудовых, ценностно-образовательных, потребительских и других ориентаций личности.

Роль семьи в становлении личности зависит от характера взаимоотношений, сложившихся между детьми и родителями, а также определяется общим микроклиматом в семье. Отсутствие хороших эмоциональных связей с семьей влияет не только на формирование определенных нравственных качеств и черт характера, но и существенным образом сказывается на уровне жизненных притязаний личности. Одной из проблем современной семьи является снижение ее педагогического потенциала, ухудшение качества семейного воспитания. Исходя из данной проблемы и учитывая современную демографическую ситуацию в России, актуальным представляется исследование стратегий семейного поведения молодежи.

В 2009 г. в рамках общероссийского исследования «Социальный портрет современной российской молодежи» Ярославским городским научно-методическим центром социальной политики было проведено комплексное исследование «Социальный портрет молодежи г. Ярославля» [1].

Одной из задач исследования являлось изучение жизненных планов, ценностных ориентаций и отношения современной молодежи к институту семьи и брака. Результаты исследования показывают, что доминирующее место в жизненных планах большинства молодежи занимает получение образования и профессии, трудоустройство и достижение материального благополучия. Далее следует создание собственной семьи - входит в ближайшие планы почти 50% респондентов. Следующее место занимают различные виды саморазвития и самосовершенствования. При этом у юношей более выражена ориентация на карьерный рост, у девушек - на создание семьи.

Преобладающее число молодых ярославцев в возрасте от 16 до 25 лет считает вступление в брак важным событием жизни (85,4% респондентов). Не согласны с ними 12,5% респондентов, они считают заключение брака обычным явлением в череде житейских дел. Не планируют в настоящее время создавать семью 45,3% респондентов. Среди основных причин чаще назывались молодой возраст (31,0%), необходимость завершения учебы в образовательном учреждении (16,1%), а также неудовлетворительное материальное положение, нехватка средств для создания семьи (11,5%). Рассматривая предпочтения в выборе формы брачно-семейных отношений, значительная часть ярославской молодежи склоняется к традиционной семье на основе зарегистрированного брака - 78,1%, причем юношей среди них несколько меньше, чем девушек. Определенную конкуренцию традиционной форме брака составляет гражданский брак без официальной регистрации отношений. 13,5% молодых ярославцев одобряет такой брак. Согласно мнения 58,9% респондентов, брак должен продолжаться, пока устраивает обоих партнеров. 40,1% считают, что брак заключается на всю жизнь. Первой точки зрения придерживаются в большей степени юноши, чем девушки.

Среди предпочтений молодежи относительно формы организации семьи доминирующую позицию занимает вариант, когда оба супруга работают и вместе занимаются домашними делами - 78,1%. Однако, среди юношей сторонников этого варианта в 1,5 раза меньше, чем среди девушек. Каждый третий юноша тяготеет к варианту - «муж зарабатывает деньги, жена занимается домом и детьми». Отвечая на вопрос о своих репродуктивных установках, абсолютное большинство респондентов сказали о своем желании иметь детей - 98,5%, из них более половины хотели бы иметь двоих детей - 59,4%. Одного и трех детей в семье планируют иметь примерно равное число молодых ярославцев, участвовавших в исследовании, - 19,8% и 19,3% соответственно.

Результаты приведенного ярославского исследования в определенной мере согласуются с результатами опроса студентов РГАТА им. П. А. Соловьева. В иерархии 18 терминальных жизненных ценностей студентов первые пять позиций занимают здоровье, любовь, наличие хороших друзей, интересная работа, счастливая семейная жизнь. Таким образом, семья занимает важное место в системе ценностей современной молодежи, а заключение семейного союза считается значимым событием жизни человека.

#### *Список литературы*

1. **Беляева Н. А., Зуева С. В.** Нужна ли семья современной молодежи? // Социальная работа. 2010. № 2. С. 56-58.
2. **Зиммель Г.** Социальная дифференциация: социологическое и психологическое исследование // Тексты по истории социологии XIX-XX веков: хрестоматия. М.: Наука, 1994. С. 329-346.
3. **Сорокин П. А.** Система социологии. М.: Наука, 1993. Т. 2. С. 137-140.

УДК 372.881.1

*Татьяна Егоровна Змеёва*

*Государственный университет - Высшая школа экономики*

#### АНДРАГОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ<sup>©</sup>

Современная эпоха характеризуется стремительными изменениями социально-экономических условий жизни человека, быстрым моральным старением знаний, ускорением процесса обновления профессий, увеличением потока информации и ростом её объёма. Всё это приводит к необходимости постоянного обновления знаний.