

Кленова Милена Александровна

РИСК И РАСЧЕТ В СТРУКТУРЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/11-1/27.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 11 (42): в 2-х ч. Ч. I. С. 80-83. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/11-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Список литературы

1. **Бабаева Е. В.** Лингвокультурологические характеристики русской и немецкой аксиологических картин мира: автореф. дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.20 / Волгоградский государственный педагогический университет. Волгоград, 2004. 40 с.
2. **Будагов Р. А.** Что такое развитие и совершенствование языка? М.: Наука, 1977. 285 с.
3. **Красавский Н. А.** Эмоциональные концепты в немецкой и русской лингвокультурах: монография. М.: Гнозис, 2008. 374 с.
4. **Красных В. В.** «Свой» среди «чужих»: миф или реальность? М.: ИТДГК «Гнозис», 2003. 375 с.
5. **Лебедева Н. М.** Введение в этническую и кросс-культурную психологию: учебное пособие. М.: Ключ-С, 1999. 224 с.
6. **Лурье С. В.** Историческая этнология: учебное пособие для вузов. М.: Аспект Пресс, 1997. 448 с.
7. **Хитрик К. Н.** Теоретические основы обучения культуре иноязычного речевого общения в специальном языковом вузе (на материале индоевропейской ветви языков): дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02. М., 2001. 571 с.
8. **Цветкова З. М.** О преподавании иностранных языков в средней школе. М.: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1949. 32 с.
9. **Яковлева Е. С.** Фрагменты русской языковой картины мира (модели пространства, времени, восприятия). М.: Гнозис, 1994. 344 с.
10. **Hall E. T.** The hidden dimension. An anthropologist examines man's use of space in public and private. New York: Anchor Books; Doubleday & Company, Inc.; Garden City, 1969. 217 p.

УДК 316.752.754

Милена Александровна Кленова
Саратовский государственный университет

РИСК И РАСЧЕТ В СТРУКТУРЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ[©]

Ценностные ориентации общества, как предмет научного познания, представляют большой интерес в работе социальных психологов. Изучение отношения к риску как ценности - достаточно новая область исследования в социальной психологии. В нашем экспериментальном исследовании мы попытались проанализировать структуру ценностных ориентаций представителей разных поколений, включив в перечень основных ценностей «риск» и «расчет».

Цель исследования: определение места и роли риска в структуре ценностных ориентаций представителей разных поколений.

Методы исследования: для реализации цели нашего исследования был использован модифицированный опросник «Ценностные ориентации» М. Рокича. Испытуемым предлагалось оценить предложенные ценности по десятибалльной шкале. Кроме того, в структуру инструментальных ценностей нами были добавлены такие ценности как: «рискованность» и «расчетливость». Достоверность различий по средним величинам определялась с помощью t-критерия Стьюдента. Также был применен факторный анализ.

База исследования: 307 человек, среди них 112 в возрасте 18-25 лет, 101 в возрасте 40-55 лет и 94 в возрасте 60-75 лет.

По результатам факторного анализа после Варимакс вращения все представленные ценности образовали пять основных факторов.

Первый фактор *ценности дела* объединяет в себе ценности касающиеся успеха в каких-либо действиях. Важными ценностями, определяющими успех, по мнению испытуемых, являются: аккуратность, исполнительность, чуткость, честность, рационализм, общественной признание. В данном случае речь идет о личностных качествах. То есть, эффективность в делах зависит, в первую очередь, от индивидуальных особенностей личности (честность, аккуратность и пр.). По результатам нашего исследования наиболее важная для испытуемых группа ценностей - ценности дела.

Второй фактор *абстрактные ценности*, или *ценности творчества*. В данный фактор включаются категории: творчество, красота природы, образованность, развитие, счастье других, жизненная мудрость и др. Как можно заметить, все представленные ценности отражают некое философское восприятие жизни с элементами альтруизма. Наряду с ценностями саморазвития, испытуемые отмечают для себя важность счастья других людей.

Третий фактор *индивидуалистические ценности*. В данный фактор включаются следующие ценности: широта взглядов, независимость, свобода, твердая воля, честность, терпимость и др. Говоря в общем смысле об индивидуалистических ценностях, можно отметить следующее: в индивидуализме субъективное рассматривается с позиций независимости, суть которой в «...устранении всякой иной ценности, кроме ценности утвержденного «Я». В конечном счете, субъект теряет свой смысл, подменяясь понятием «индивид» [4, с. 93]. Другими словами, значимость индивидуального в осознании окружающей действительности и самого себя, является как бы переходным состоянием от субъекта к индивиду. В нашем исследовании индивидуалистическим ценностям со стороны испытуемых отдается достаточно большое значение.

Четвертый фактор, *конкретные ценности* объединяет в себе ценности, обозначенные М. Рокичем, как терминальные, т.е. ценности-цели (любовь, семья, друзья и пр.). Эти ценности являются ценными сами по себе, т.е. то, к чему следует стремиться в жизни, «...убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования с личной или общественной точек зрения стоит того, чтобы к ней стремиться» [6]. Кроме того, как можно заметить из результатов факторного анализа, в данную группу ценностей попадает такая инструментальная ценность, как «жизнерадостность». То есть, помимо вышеобозначенных, ценностей-целей, значимым в этой категории является такое качество как оптимизм.

Пятый фактор *ценности риска*. Данная группа образована, в первую очередь, из ценностей, введенных нами в список инструментальных, а именно, рискованность и расчетливость. Судя по полученным значениям, мы можем утверждать, что риск действительно является ценностью в восприятии мира испытуемыми. Кроме того, высокие показатели по шкале расчетливость в данном факторе, свидетельствуют о том, что риск, не противопоставляется расчету, а расчет, в свою очередь, как бы дополняет восприятие риска как ценности. Если посмотреть на другие ценности, включенные в данный фактор, их условно можно подразделить на две группы. Первую группу составляют ценности, отражающие отношение к риску, как к проявлению твердости характера, а именно: твердая воля, самоконтроль, смелость в отстаивании своего мнения. Во вторую группу включаются ценности, показывающие отношение к риску, как к активной жизненной позиции, это такие ценности как: развлечения, активная жизнь, высокие запросы.

По результатам исследования ценностных ориентаций, можно сделать вывод о том, что у испытуемых сложилась ценностная структура. Для более полного анализа ценностных ориентации рассмотрим результаты методики в зависимости от возраста испытуемых.

Табл. 1. Среднестатистическая оценка ценностей у представителей разных поколений

Ценности	Младшее	Среднее	Старшее	t-критерий
красота природы	6,4675	7,4902	7,6471	2,677
любовь	9,0584	9,0392	8,3137	2,513
развлечения	6,5390	5,5784	5,0588	3,641
аккуратность	8,1429	8,8137	9,0392	2,288
высокие запросы	6,1364	6,1078	4,7255	3,426
жизнерадостность	8,6234	8,2157	7,8235	2,031
непримиримость к недостаткам других	5,6299	7,0392	7,7843	4,642
ответственность	8,7468	9,2059	9,6275	2,834
смелость в отстаивании своего мнения	7,9481	8,2353	7,1765	1,995
твердая воля	8,0974	8,3627	7,1765	2,892
честность	8,6558	9,2843	9,6667	4,576
чуткость	8,2662	8,7843	9,0588	2,801
рискованность	7,0195	6,5294	5,7255	3,359

В Табл. 1 представлены данные, отражающие среднестатистическую оценку предложенных ценностей испытуемыми разных социально-возрастных групп. Для отслеживания динамики отношения к ценностям было проведено сравнение средних значений между показателями младшей и старшей возрастных групп при помощи t-критерия Стьюдента. В Таблице 1 представлен список ценностей, по которым была обнаружена достоверная разница в оценке ценностей. Как видно, самый большой коэффициент разницы наблюдается в оценке такой ценности как «честность». Действительно, исходя из полученных данных, можно говорить о том, что с возрастом увеличивается предпочтение представленной ценности. В отличие от правдивости в определении честности подчеркивается отсутствие корыстных мотивов, именно поэтому в данном контексте честность представлена как ценность. Кроме того, испытуемые старшей социально-возрастной группы отдают большее предпочтение чуткости как ценности. Действительно, чуткость, как проявление безусловной любви, участливости в жизни окружающих, сердечность и внимательность - те качества, которые по большей степени человек приобретает с возрастом, жизненной мудростью. Кроме того, высокая оценка этой ценности пожилыми людьми может свидетельствовать также о желании подобного отношения к ним самим. Другими словами, пожилой человек, переживающий процесс так называемого, «социального старения» [3], при котором происходит переоценка отношений с обществом, а также смена социальных ролей, зачастую сталкивается с ощущением одиночества, покинутости. Поэтому, в ситуации оценивания ценностей, чуткости уделяется большое внимание со стороны данной группы испытуемых, по сравнению с двумя другими выборками.

Также обнаружена разница в оценке такой ценности как «развлечения». Молодое поколение наиболее высоко оценивает данную категорию. Эти данные можно подтвердить множеством фактов. Приведем некоторые из них. В настоящее время наблюдается сдвиг ценностных ориентации из сферы труда в сферу массового потребления, досуга и развлечений [5]. Молодежь, в этом смысле, самая активная и деятельная часть общества. Досуг можно рассматривать как особый вид коммуникации, при котором развлечения становятся как бы инструментом для достижения этой самой коммуникации. Развлекаться становится не просто престижным, но социально необходимым. Подобное «психологическое клише воспроизводится СМК, образовательными институтами, рекламой. Крупные корпорации обязывают сотрудников участвовать в пикниках, играть в гольф и боулинг, полагая, что это должно способствовать созданию положительного имиджа компании. Уклонение от этих мероприятий рассматривается как знак неуважения к корпоративным нормам и «ценностям». Создается абсурдная ситуация, когда человека заставляют развлекаться помимо его воли...» [2].

Анализ уровневых показателей значимости позволил выявить место введенных нами ценностей в иерархии ценностей младшего и старшего поколения. В иерархии старшего поколения ценность рискованности находится в основании, что говорит о ее невысокой значимости в сравнении с другими категориями. У младшего поколения, напротив, данная ценность занимает среднее положение. Причем для 23,3% молодежи она представляется абсолютной ценностью, чего нельзя сказать о старшем поколении. Расчетливость же распределена практически одинаково: около 20% и тех и других считают ее абсолютной ценностью. Из Табл. 1 видно, что показатель различен в трех выборках. С возрастом восприятие риска как ценности становится менее значимым. Молодежь, в свою очередь предъявляет самые высокие показатели по представленной шкале. С одной стороны, такое, довольно высокое, оценивание риска может свидетельствовать о положительном отношении к нему, об использовании риска в качестве инструмента для достижения поставленных целей. С другой стороны, для большого количества современных молодых людей, несмотря на достаточно высокий уровень жизни, характерна неудовлетворенность настоящим, ощущение того, что они «достойны большего», что мир, окружающий их, лишен смысла. Негативная оценка реальности приводит к стремлению бегства от нее «...для низко развитой в интеллектуально-нравственном отношении личности формами этого могут быть алкоголь, наркотики, виртуальные игры, в крайнем варианте - суицид, для высокоразвитой личности - религия, мистицизм, виртуальное творчество и общение, экстремальные развлечения» [1]. Другими словами, риск воспринимается молодежью не только и не столько как средство достижения целей, он ценен сам по себе. Его значимость подтверждается современными тенденциями в отношении к риску, в том числе и нашим исследованием.

По результатам нашего исследования, ценность риска - есть независимая категория, которую, в свою очередь, нельзя воспринимать без рациональности.

Корреляционный анализ позволил выявить соответствующую связь: рискованность и расчетливость взаимосвязаны во обеих выборках ($r=0,369^{**}$ в молодежной группе и $r=0,663^{***}$ в группе старшего поколения) (приняты следующие обозначения уровня значимости: $^{*} 0,05$; $^{**} 0,01$; $^{***} 0,001$). Это говорит о том, что в ценностной структуре и тех и других риск не вступает в противоречие с расчетливостью, а, напротив, предполагает ее. Очевидно, для большинства свойственна позиция «расчетливого риска». Как показывают исследования западных социальных психологов, большинство людей склонно избегать риска и делает такой выбор, чтобы делать это при получении определенной выгоды, соответственно, они могут принимать рискованные предложения, но только при попытке избежать гарантированной потери; в иных случаях, склонны довольствоваться меньшим. Отсюда следует, что степень «разумного риска» имеет место всякий раз, когда возникает ситуация выбора из различных альтернатив.

Обратимся к анализу структурных композиций ценностей представителей различных поколений. Структуры ценностей младшего и старшего поколения различаются по количеству и тесноте взаимосвязей. Структура инструментальных ценностей младшего поколения отличается весьма разнообразным и большим количеством взаимосвязей. Это говорит о неустойчивости структуры. Возможно, это связано с тем, что в основании реального поведения могут находиться различные ценности. Структура инструментальных ценностей старшего поколения в большей мере устойчива и в ней имеются центральные элементы («широта взглядов», «смелость», «независимость»).

Анализируя взаимосвязи введенных нами ценностей с другими, можно обнаружить как сходство, так и различия. Так, у старшего поколения выявлена взаимосвязь рискованности и ценности «активная жизнь» ($r=0,404^{**}$) и «счастливая семейная жизнь» ($r=0,447^{**}$); у младшего поколения обнаружены другие связи - с ценностями «интересная работа» ($r=0,431^{**}$), «любовь» ($r=0,336^{**}$), «материально обеспеченная жизнь» ($r=0,298^{**}$), «наличие хороших и верных друзей» ($r=0,431^{**}$), «общественное признание» ($r=0,437^{**}$), «развитие» ($r=0,297^{**}$), «развлечения» ($r=0,408$), «свобода» ($r=0,345^{**}$), «уверенность в себе» ($r=0,326^{**}$). Наличие таких связей у представителей младшего поколения свидетельствует о смысловой включенности риска (и очевидно, готовности к нему) в различные обстоятельства жизни. Возможно, это связано с признанием высокой степени неопределенности относительно многих сфер жизнедеятельности молодых людей.

Таким образом, по результатам проведенного исследования можно сделать вывод о том, что риск, как ценность, достаточно тесно вплетается в структуру ценностных ориентаций. Кроме того, установлено, что рискованность и расчетливость не противопоставляются, а дополняют друг друга, образуя феномен, так называемого, «расчетливого риска».

Список литературы

1. **Баева Л. В.** Ценностные основания индивидуального бытия: опыт экзистенциальной аксиологии: монография. М.: Прометей, 2003.
2. **Захаров А. В.** Развлечения как Sub Specia социологии // Социологические исследования. 2008. № 1. С. 108.
3. **Красова О. В.** Социальная психология старения как основная составляющая социальной геронтологии // Мир психологии. 1999. № 2. С. 133-141.
4. **Рено А.** Эра индивида. СПб., 2002. С. 93.
5. **Хоркаймер М., Адорно Т.** Диалектика просвещения. М., 1997.
6. **Rokeych M.** The nature of human values. New York: The Free Press, 1993.

УДК 373.036

Анна Геннадьевна Корчагина

Шадринский государственный педагогический институт

МОДЕЛЬ ПРОЦЕССА ПРИОБЩЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА
К ЭСТЕТИЧЕСКИМ ЦЕННОСТЯМ®

Модель - система объектов или знаков, воспроизводящая некоторые существенные свойства оригинала, способная замещать его так, что ее изучение дает новую информацию об этом объекте [1, с. 85].

Нам близка позиция В. А. Штоффа, который под моделью понимает такую мысленно представленную или материально реализованную систему, которая отображая или воспроизводя объект исследования, способна замещать его так, что ее изучение дает нам новую информацию об этом объекте [8, с. 19]. Любая модель является, в конечном счете, моделью, фрагмента реальности. Наблюдая за объектом, индивид формирует некий мысленный образ объекта, который будет называться когнитивной моделью. По функциональному признаку содержательные модели подразделяются на описательные, объяснительные и прогностические. Описательной моделью можно назвать любое описание объекта. Объяснительные модели призваны ответить на вопрос почему, что-либо происходит. Прогностические модели должны описывать будущее поведение объекта, т.е. отвечать на вопрос - к каким изменениям приводит то или иное воздействие на исследуемый объект.

Концептуальной моделью называется содержательная модель, при формулировке которой используются теоретические концепты и конструкты данной предметной области знания. Выделяют три вида концептуальных моделей: логико-семантические, структурно-функциональные и причинно-следственные. Элементами логико-семантической модели являются все утверждения и факты, включенные в вербальное описание объекта. Анализ такой модели осуществляется средствами логики с привлечением знаний, накопленных в данной предметной области.

При построении структурно-функциональных моделей объект обычно рассматривается как целостная система, которую следует расчленить на составные части, компоненты, элементы, подсистемы. Части системы связываются структурными отношениями, описывающими подчиненность, логическую и временную последовательность решения отдельных задач. Структурно-функциональные связи целесообразно визуализировать в виде разного рода схем, карт и диаграмм [5, с. 83-89].

В контексте нашего исследования в качестве модели мы остановили свой выбор на структурно-функциональной модели, в которой выделили следующие компоненты:

Целевой компонент приобщения к эстетическим ценностям выполняет целеобразующую функцию. Данный компонент включает в себя цель модели, которая заключается в приобщении детей старшего дошкольного возраста к эстетическим ценностям.

Содержательный компонент приобщения к эстетическим ценностям осуществляет информативную функцию, дает представление о понятии ценность, эстетическая ценность, их характеристику.

Ключевым словом в понятии «эстетические ценности» является понятие «ценности». Внутреннее противоречивое понятие «ценность» по смыслу очень близко таким словам, как значение, значимость, цель, идеал, потребность, норма, интерес, но при этом не сводится к ним. И. Кант выделял три главные ценности, управляющие жизнью людей: «Истина, Добро и Красота - это особое измерение мира, создаваемое человеком» [6, с. 15]. Дж. Дьюи рассматривает ценности как объективные факторы реальности, которые эмпирически наблюдаемы, а их источник связывает с биологическими и психологическими потребностями человека.

Ценность - положительная или отрицательная значимость объектов окружающего мира для человека, социальной группы, общества в целом, определяемая не их свойствами самими по себе, а их вовлеченностью в сферу человеческой жизнедеятельности, интересов и потребностей, социальных отношений; критерии и способы оценки этой значимости, выражение в нравственных принципах и нормах, идеалах, установках, целей.