

Кочетова Ирина Дмитриевна

ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА ОБРАЗОВАНИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ У СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/11-1/29.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 11 (42): в 2-х ч. Ч. I. С. 85-88. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/11-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Список литературы

1. **Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю.** Педагогический словарь: учебное пособие. М.: Гардарики, 2005. 176 с.
2. **Лифинцева Н. И., Бычихина О. А.** Развитие у ребенка эстетического восприятия // Искусство и образование. 2006. № 5. С. 23-34.
3. **Новикова Г. П.** Эстетическое воспитание и развитие творческой активности детей старшего дошкольного возраста. М., 2003. 224 с.
4. **Педагогический энциклопедический словарь.** М., 2003. 528 с.
5. **Плотинский Ю. М.** Теоретические и эмпирические модели социальных процессов. М., 1998. С. 83-89.
6. **Столович Л. Н.** Предмет эстетики. М., 1961. 114 с.
7. **Татаркина Н.** Методологические основания концепции формирования культуры студенчества // Alma mater. 2007. № 2. С. 44-48.
8. **Штофф В. А.** Моделирование и философия. М., 1966.

УДК 378

*Ирина Дмитриевна Кочетова**Хабаровская государственная академия экономики и права***ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА ОБРАЗОВАНИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ
СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ У СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ[©]**

В переломный исторический период, на изломе эпох, в сложной и противоречивой обстановке особым образом обостряется интерес к образованию во всем мире, в том числе и в России.

По мнению Н. А. Татаркиной, современный период развития системы образования должен быть в значительной мере нацелен на переориентацию активности учебных заведений в обучении и воспитании на внутренний мир человека, который бы способствовал формированию духовно-нравственной культуры подрастающего поколения [7, с. 44].

Поскольку в современном обществе формируются качественно иные принципы организации жизни и деятельности людей, меняется иерархия социальных и поведенческих норм и ценностей, на передний план выходят вопросы социально устойчивого и безопасного развития не только государства и страны, но и личности, гражданина. Отсюда увеличение ответственности человека в определении собственной судьбы, растущий акцент на её самостоятельность. Поэтому поиск образовательной парадигмы с обновленным содержанием, новыми формами и методами, способной формировать высококачественную рабочую силу, нашел освещение в работах ведущих отечественных ученых: Л. И. Абалкина, Е. В. Бондаревской, В. И. Байденко, В. С. Кузнецова, А. В. Непомнящего, В. В. Радаева, Ю. Б. Рубина, Л. Н. Тарасюк, Ю. Г. Татура, В. П. Тихомирова и др.

Основная задача современного профессионального образования на сегодняшний день заключается в том, чтобы не только вооружить студентов глубокими профессиональными знаниями, но и развить в них чувство социальной ответственности за результаты своей деятельности.

Проблема ответственности приобрела сегодня исключительную значимость в силу критического состояния современного мира. Какую бы сферу человеческой жизнедеятельности и реальных отношений - человека и природы, человека и человека мы не взяли, - везде обнаруживается, что преодоление критического состояния (касается ли оно решения экологических или социальных проблем) зависит от людей, от их активных, целенаправленных и ответственных действий. Становится все более очевидным, что происходит падение профессионализма у многих наших людей, занятых в различных сферах деятельности. Хотя в мире имеются объективно обусловленные и остро назревшие глобальные проблемы, возлагающие на человека определенную ответственность, но без активных действий прогрессивных сил они реализоваться не могут. «Это и показывает, что одно дело существование объективных отношений ответственной зависимости, а другое дело - формирование субъекта ответственных действий, призванного реализовать назревшие объективные потребности» (Н. А. Минкина) [5, с. 22].

В современное время образование понимается как достояние личности, как средство ее самореализации в жизни и построения личной карьеры. Студент намерен получить такое образование, которое в наибольшей степени содействует развитию его личностных сил и благоприятно скажется на его профессиональной карьере. Общество и производство заинтересовано в личности, способной к результативной и творческой деятельности, принятию ответственных решений в ситуациях, когда специалист вынужден выйти за пределы своих должностных обязанностей, готового к смене профиля производства, освоению новых технологий.

Как утверждают ученые, если не появится человек с новой нравственностью, если не возникает ноосфера как очеловеченная природа, если не будет выработана парадигма образования как образовывания человека, социума, Вселенной, то само существованием человечества может прекратиться. Неразумный и бездуховный человек смертельно опасен для всей земной жизни и для самого себя уже в силу обретения им постоянно растущего, оторванного от нравственности, гармонии и красоты окружающего мира человеческого знания и обнаружения в самом себе в результате эгоистического начала [6, с. 237].

Так, Дж. Дьюи возражал против сведения социальной эффективности образования к прямому и квалифицированному исполнению служебных обязанностей, отмечая как главные ее составляющие определенные человеческие качества - разумное сочувствие, добрую волю, стремление сделать свой внутренне значимый опыт полезным и важным для других людей [3, с. 117].

В связи с этим, предъявляются новые требования к профессиональному образованию: вузы должны создать благоприятные условия, чтобы воспитать не только профессионала, но и достойного гражданина нашей страны с развитым чувством гражданского долга, ответственности перед обществом.

Однако, изменяющиеся экономические структуры общества, развитие различных форм собственности (в том числе интеллектуальной), рыночных отношений, предъявляя совершенно иные требования к личности, не всегда позитивно сказываются на ее формировании. Система образования, неизбежно становясь субъектом рыночных отношений, рискует превратить знания в товар, свести достижения в области образования и науки к статусу рыночной услуги, лишив их статуса безусловных ценностей. По мнению А. В. Балицкого, «гуманизация образования призвана компенсировать возможные издержки коммерциализации образования» [1, с. 109].

В данном контексте для нас являются значимыми идеи представителей гуманистической педагогики: С. Н. Гессена, П. Ф. Каптерева, В. А. Сухомлинского, К. Д. Ушинского, С. Т. Шацкого, В. И. Водовозова, П. П. Блонского, К. Н. Вентцеля и др.

Ученых рассматривают воспитание человека-гражданина как один из ключевых вопросов образования человека. Цель такого воспитания - гармонически развитый человек, который находит самое высокое счастье в служении Родине.

В работах современных ученых так же идет выстраивание новой гуманистической философии образования, новой методологии, способствующей развитию социальной ответственности у студентов. Проблемам гуманизации посвящены исследования М. Н. Берулава, И. А. Зимней, В. П. Зинченко, А. В. Коноваловой, Л. Н. Куликовой, Н. Е. Седовой, О. С. Газмана и др. Общая основа современной стратегии образования - гуманистическая концепция, суть которой заключается в безоговорочном признании человека как высшей ценности, приоритета его прав на свободное развитие и полноценную реализацию способностей и интересов, а задача педагога в связи с этим заключается в том, чтобы оказать помощь обучающемуся в развитии его потенциала и на этой основе обеспечить оптимальное с точки зрения личностных и государственных интересов профессиональное и жизненное самоопределение личности.

Гуманистическая концепция образования призвана обеспечить возможности для успешной самореализации обучающихся, их личностного и профессионального роста, создать условия для раскрытия духовного потенциала растущего человека. Таким образом, с позиций гуманизма, конечная цель образования состоит в том, чтобы каждый человек мог стать полноценным субъектом деятельности, познания, общения, то есть свободным, самостоятельным существом, ответственным за все происходящее в этом мире.

При построении образовательного процесса, нацеленного на развитие ответственности, необходимо делать акцент на самостоятельность личности, в этой связи образование «призвано помочь человеку осознать свой внутренний мир и свое отношение с миром внешним, гармонизировать его личный и социальный интересы и активизировать на этой основе его сознательное самосозидание» [4, с. 5].

Поворот российского образования к человеку, к гуманистическим идеям вызвал интерес педагогов к концепциям личностно-ориентированного образования, направленного на утверждение «сущностного личностного начала в человеке». Сущность личностного подхода в образовании представлена в работах таких ученых, как Ш. А. Амонашвили, Е. В. Бондаревская, И. С. Якиманская, В. В. Сериков, П. Я. Гальперин и др. Под личностно-ориентированным образованием понимается «обеспечение развития и саморазвития личности, исходя из его индивидуальных особенностей как субъекта познания и предметной деятельности» [8, с. 36], т. е. совместная деятельность обучающегося и обучаемого, направленная на индивидуальную самореализацию студента, раскрытие его личностных качеств в ходе обучения.

В личностно-ориентированной концепции обучения при развитии социальной ответственности необходимо развивать у студентов человеческие качества, делать акцент на формирование общечеловеческих норм морали, духовности, нравственности (доброты, взаимовыручки, взаимоподдержки).

Еще педагоги прошлого указывали, что важнейшее из человеческих стремлений - стремление к нравственности. От него зависит наша внутренняя устойчивость и само наше существование. Только нравственность в наших поступках придает красоту и достоинство нашей жизни. Сделать ее живой силой и помочь ясно осознать ее значение - главная задача образования (Я. А. Коменский, И. Песталоцци, Ж.-Ж. Руссо).

Современные ученые также считают, что именно личностные качества, ценности определяют характер использования знаний и, следовательно, вектор общественного развития. Ведь собственно знания ценностно нейтральны, они могут быть обращены как во благо, так и во вред человечеству. Между тем, отношение индивида к знаниям таковым не является, так как оно имеет индивидуально-адаптивный характер. Соответственно, все более актуальной задачей процесса обучения становится не столько повышение уровня интеллектуального развития обучающихся, сколько формирование нравственной позиции, духовной ориентации, ответственного отношения человека к своей жизни, к государству и обществу, к труду. Развитие социальной ответственности через формирование нравственной культуры определяется тем, насколько глубоко человек осознает людские, общие для всех потребности, и насколько осознанно он ориентируется на них в жизни. О его нравственности можно судить только тогда, когда он «правильно ведет себя в силу внутреннего побуждения (потребности), когда в качестве контроля выступают его собственные взгляды и убеждения» (А. В. Сухомлинский).

Развитие личности в нравственном отношении может состояться лишь тогда, когда среда, пространство, окружающее человека, позволяет и поощряет в личности развитие самостоятельного убеждения, когда личность имеет возможность отстаивать свои убеждения, тем самым она вынуждена уважать свободу чужого убеждения [2]. Задачу педагога на сегодняшний день мы видим в создании пространства свободного саморазвития личности с целью научить ее пользоваться свободой как высшей общечеловеческой ценностью. Педагогическое обеспечение развития социальной ответственности требует исключения любых методов насилия и давления на обучающегося, их всемерного поощрения, развития практики включения студентов в ситуации выбора, самостоятельного принятия решений, вариантного обучения и других механизмов гуманизации учебно-воспитательной работы.

Идеи воспитания нравственных, моральных принципов личности находят отражение как в наследии педагогов прошлого (Дж. Локк, П. Ф. Каптерев, В. А. Сухомлинский, А. С. Макаренко), так и у современных педагогов (В. Ф. Шаталов, Н. Е. Щуркова, Е. В. Бондаревская, П. А. Люрья, С. А. Беличева, О. С. Богданова, И. Ф. Харламов и др.).

С точки зрения философии, мораль, как общая ценностная основа культуры, направляет человеческую активность на утверждение самооценности личности, равенства людей в их стремлении к достойной и счастливой жизни, это способность человека руководствоваться в своем поведении указаниями разума и гармонично строить свои отношения с другими людьми.

Одна из древних моральных заповедей, получившая наименование золотого правила нравственности, гласит: чего в другом не любишь, того сам не делай (Цицерон, Аристотель). Сила моральных предписаний состоит в том, что человек должен прежде всего обращать их к себе и только через собственный опыт предьявлять другим. Руководствуясь общечеловеческими нравственными требованиями, человек тем самым развивает в себе ответственность за моральность выбора своих действий и поступков.

Выработать у студентов потребность подвергать свои действия моральной оценке, суметь реализовать свои интересы в соответствии с интересами окружающих играет существенную роль в развитии социальной ответственности, «нужно, чтобы каждый гражданин находил в общественных интересах и свои личные, иначе действуя в ущерб интересам общественным, он, тем самым, будет наносить ущерб и своим личным интересам» (В. Я. Стоюнин).

Формирование духовно-нравственных качеств, ценностей есть результат многократной рефлексии, осмысления и переосмысления. Для их выработки необходимы широкий спектр возможностей выбора и умение, готовность их развивать и корректировать. Развитию рефлексивной направленности мышления способствует личностно-ориентированная парадигма образования, которая предполагает перенос акцентов с информативно-репродуктивного обучения, отдающего приоритет знаниям, на смыслопоисковое: самонаблюдение, самопознание, выявление общих смыслов. Рефлексия касается как самого человека, его собственных действий, поведения, так и его взаимоотношений с окружающими. Только рефлексирующий человек способен построить свои отношения на основе эмпатии, понимания, сочувствия, ответственности.

Решение данных задач осуществляется, главным образом, целенаправленной воспитательной работой, проводимой в учебных заведениях. Однако ведущее место принадлежит обучению как основному виду труда студентов, поэтому успешность решения поставленных задач зависит от того, насколько полно и эффективно используются воспитательные возможности процесса обучения.

Цели такого воспитания заключаются в том, чтобы:

- сформировать у студентов ценностное отношение к таким понятиям, как Отчизна, конституционный долг, честь, совесть;
- приобщение студентов к системе культурных ценностей, истории, традициям страны;
- формирование общечеловеческих норм морали, общей культуры и культуры профессионального общения и взаимодействия;
- развитие внутренней свободы и осознания необходимости соблюдения законности и правопорядка;
- развитие творческого мышления, потребности в творческом отношении к выполнению трудовых обязанностей;
- воспитание уважения к закону, формирование профессиональной и общественной активности, развитие социальной ответственности за выполнение профессионального и общественного долга.

В основном нравственное воспитание обучающихся в педагогическом процессе осуществляется через преподавание гуманитарных дисциплин. В силу специфики своего предмета преподаватели кафедр гуманитарных дисциплин имеют большие возможности для формирования взглядов, убеждений, мировоззрения, правосознания студентов.

К сожалению, позиция большинства студентов такова, что они ставят на первое место получение знаний по специальности. Поэтому от преподавателей социально-гуманитарного цикла дисциплин требуются большие творческие усилия, использование богатого педагогического опыта, инновационных технологий, умение заинтересовать студенческую аудиторию в изучении своего предмета и пояснить его роль в профессиональном становлении будущего специалиста. Этому способствует выбор технологии обучения: разнообразие и целесообразность методов активного обучения (метод «круглого стола», интеллектуального штурма, дискуссии, деловые игры и др.) делает педагогический процесс в вузе гибким и качественным, позволяет студентам ощущать себя неотъемлемой частью этого процесса.

Исходя из вышесказанного, рассматривая процесс развития социальной ответственности у студентов вузов, мы делаем акцент на формирование личностных структур обучающихся. Такое развитие, по нашему мнению, возможно при реализации гуманистического подхода в образовании.

Список литературы

1. **Балицкий А. В.** Гуманизация и гуманитаризация образования // Высшее образование в России. 2007. № 2.
2. **Бим-Бад Б. М.** Антропологическое основание теории и практики современного образования: очерк проблем и методов их решения. М.: Издательство Ростовского открытого университета, 1994. 35 с.
3. **Дьюи Дж.** Демократия и образование. М.: Педагогика-пресс, 2000. 177 с.
4. **Куликова Л. Н.** Проблемы саморазвития личности. Благовещенск: Издательство БГПУ, 2001. 342 с.
5. **Минкина Н. А.** Воспитание ответственностью. М.: Высшая школа, 1990. 216 с.
6. **Самойлов В. А.** Социально-экономические императивы реформирования образовательной системы в России в рыночной экономике // Социально-гуманитарные знания. 2006. № 2.
7. **Татаркина Н. А.** Методические основы концепции формирования духовно-нравственной культуры студенчества // Вестник высшей школы. 2007. № 2.
8. **Якиманская И. С.** Технологии личностно-ориентированного образования. М.: Сентябрь, 2000. 144 с.

УДК 304.2

Ангелина Леонидовна Кузеванова
Волгоградский институт бизнеса

К ВОПРОСУ ОБ УРОВНЯХ РЕАЛИЗАЦИИ БИЗНЕС-ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ)[©]

Развитие рыночных отношений в современной российской экономике привело к формированию бизнес-среды и, соответственно, делового сообщества, руководящегося в своей профессиональной деятельности не только стремлением к выгоде и прибыли, желанием достичь сугубо экономических целей, но и императивами социально ответственного поведения. В связи с этим возникает необходимость научного анализа проблем, связанных определением основного содержания бизнес-деятельности и уровней ее реализации.

Бизнес-деятельность рассматривается нами как вид экономической активности, направленный на получение прибыли, основанный на самостоятельной инициативе бизнесмена, сопряженный с определенным уровнем риска и развивающийся в условиях экономической свободы. Мы полагаем, что не следует отождествлять понятия «бизнес» и «предпринимательство», поскольку их содержание имеет существенное различие, которое фиксируется по следующим позициям:

- эти виды экономической деятельности реализуются на различных стадиях процесса воспроизводства: предпринимательство непосредственно связано со сферой производства товаров и бытовых услуг, а бизнес - со сферой коммерции, торговли, торгово-посреднических услуг;

- бизнес - это нормированная, не связанная с инновациями деятельность, а предпринимательство - это производство, основанное на поиске и реализации новых возможностей для разработки товаров и услуг, использовании новейших форм приложения капитала.

При анализе сущности бизнес-деятельности необходимо учитывать наличие трех уровней ее реализации: индивидуального, организационного и институционального. Для изучения первого из них представляется возможным использование категории «диспозиция», которая рассматривается нами как готовность субъекта к осуществлению поведенческого акта. Такой подход детерминирует рассмотрение бизнес-диспозиции как предрасположенности индивида к бизнес-деятельности.