

Лепшоков Керам Ильясович

**МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ РОССИИ С ПРИАРКТИЧЕСКИМИ  
ГОСУДАРСТВАМИ В АРКТИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2010/11-2/11.html](http://www.gramota.net/materials/1/2010/11-2/11.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2010. № 11 (42): в 2-х ч. Ч. II. С. 44-46. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2010/11-2/](http://www.gramota.net/materials/1/2010/11-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

Таким образом, во второй половине XIX - начале XX вв. на индивидуальном уровне реализации ценностных принципов бизнес-деятельности российского купечества действовали принципы социального служения, соблюдения «чистоты» происхождения богатства, лояльного отношения к партнерам, учета интересов участников деловых отношений, защиты профессиональных интересов, успешности, эффективности, ориентации на долгосрочную перспективу развития бизнеса, преданности духу своего дела, связи торговой деятельности с церковной жизнью, стремления к новым знаниям.

*Список литературы*

1. Барышников М. Н. История делового мира России. М.: Аспект Пресс, 1994. 224 с.
2. Бойко В. П. Томское купечество в конце XVIII-XIX вв.: из истории формирующейся сибирской буржуазии. Томск: Водолей, 1996. 320 с.
3. Боханов А. Н. Коллекционеры и меценаты в России. М.: Наука, 1989. 192 с.
4. Бурьшкин П. А. Москва купеческая. М.: Столица, 1990. 352 с.
5. Деловая культура российского общества. «Круглый стол» ученых // Общественные науки и современность. 1993. № 3. С. 17-30.
6. Записка М. П. Рябушинского «Цель нашей работы» // Материалы по истории СССР. М.: Изд-во Академии наук СССР, 1959. Т. VI. С. 610-633.
7. Зарубина Н. Н. Социально-культурные основы хозяйства и предпринимательства. М.: Магистр, 1998. 360 с.
8. История предпринимательства в России. М.: РОССПЭН, 1999. Кн. 2. 575 с.

УДК 327

*Керам Ильясович Лепшоков*  
*Московский пограничный институт ФСБ*

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ РОССИИ  
С ПРИАРКТИЧЕСКИМИ ГОСУДАРСТВАМИ В АРКТИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ<sup>©</sup>

Актуальность темы обусловлена необходимостью совершенствования государственной политики в Арктике, а также ключевых направлений обеспечения национальных интересов и безопасности России в этом регионе. Эта необходимость обусловлена тем, что Российская Федерация совместно с приарктическими государствами участвует в процессе международно-правового оформления Государственной границы и границ прибрежных морских пространств Российской Федерации на основе общепризнанных принципов и норм международного права [2], международных договоров, Конституции Российской Федерации и национального законодательства.

Одной из самых острых проблем в современной России является определение и обоснование национальных интересов страны в арктическом регионе. Национальный интерес не может быть обеспечен без таких условий существования государства, как внутренняя стабильность, экономическое благополучие, моральный тонус общества, престиж и авторитет на международной арене. Несомненно, национальные интересы России охватывают такие проблемы, как место и роль страны в мировом обществе.

Национальный интерес в контексте внешней политики любого государства есть сила [4].

Российская Федерация обеспечивает свои интересы политическими, идеологическими, экономическими, дипломатическими и военными средствами. Последним средством является угроза применения или реальное применение силы вплоть до объявления войны.

Арктическая зона России играет особую роль в национальной экономике и устойчивом развитии арктических и других северных регионов страны.

Арктика должна стать основной стратегической ресурсной базой России. Для этого необходимо обеспечить защиту национальных интересов на континентальном шельфе, снизить диспропорции в уровне развития арктических территорий по сравнению с другими регионами России, учитывать при этом интересы коренных народов Севера и требования экологической безопасности.

Континентальный шельф является одним из новейших институтов международного морского права. Это пространственная сфера, на которую распространяется юрисдикция прибрежного государства в отношении природных ресурсов. Сегодняшний интерес к континентальному шельфу вызван, в первую очередь, наличием огромных запасов углеводородного сырья, способных эффективно обеспечивать энергетическую безопасность государства.

Вековой опыт изучения Россией арктических пространств, в условиях изменившейся современной международно-правовой ситуации подсказывает необходимость пересмотра на законодательном уровне, в том числе и международном, правового режима морских пространств и делимитации границ Арктики, в связи с чем одной из первоочередных задач на сегодняшний день является обоснованное закрепление и международно-правовое оформление внешней границы континентального шельфа Российской Федерации в Арктике.

Под правовым обеспечением делимитации морских пространств между Россией и приарктическими государствами предлагается понимать совокупность основополагающих положений, методов и средств международно-правового оформления делимитации на основе общепризнанных принципов и норм международного права, национального законодательства, направленных на обеспечение суверенитета, территориальной целостности и национальной безопасности государства.

Россия ранее других государств приступила к широкомасштабному освоению и хозяйственному использованию Арктики, и в современных условиях должна в полной мере использовать этот опыт и свои преимущества при формировании приоритетов международного сотрудничества и выработке своей национальной политики, так как другие приарктические государства уже сформировали свои стратегические цели и приоритеты в Арктике и активно продвигают их на международном уровне.

Совершенствование международно-правового оформления Государственной границы, а также границ исключительной экономической зоны и континентального шельфа является одной из основных задач и направлений пограничной политики Российской Федерации [1]. Необходимо разработать новые правовые обоснования претензий Российской Федерации на свою арктическую зону с учетом участия России в Конвенции по морскому праву 1982 г., в связи с усилением интереса к российскому арктическому сектору иностранных государств. В основе этого обоснования, должно быть и фактическое закрепление, начиная с 1926 г., за СССР - Россией полярных владений, и вековой опыт освоения Россией земель в Северном Ледовитом океане.

Прежде чем разворачивать широким фронтом работы на арктическом шельфе, следует в приоритетном порядке заняться вопросами правового регулирования в сфере экологической безопасности и ответственности. Необходимо разработать и принять федеральный закон «О защите морей Российской Федерации от загрязнения», уделив в нем особое внимание защите арктических морей. При разработке данного закона следует максимально учитывать мировой опыт разработки правовых норм и стандартов в данной области других арктических государств (Канады, США, Норвегии), применимые к условиям Российской Федерации.

Вместе с тем, закрепление российского суверенитета над полярным сектором в границах 1926 г. должно происходить не только в рамках национального законодательства, но и на международном уровне.

В этой связи необходимо ведение активной деятельности в данном регионе, иначе со стороны промышленно развитых неарктических стран могут возникнуть определенные претензии к российскому сектору, на котором страна и сама не работает и другим не дает.

Так же не следует забывать, что у Северного морского пути (далее - СМП) есть хорошие перспективы стать оживленной международной транспортной коммуникацией. В этой связи в настоящее время становится особенно актуальной проблема уточнения правового режима СМП. Политика России, согласно которой существенная часть акватории СМП находится под юрисдикцией Российской Федерации, становится предметом серьезной озабоченности в политических кругах некоторых стран, прежде всего США. Американское экспертное сообщество при поддержке представителей политической элиты выдвигает тезис о необходимости добиваться максимальной «интернационализации» СМП, под которой понимается получение США возможности для свободного использования этого транспортного коридора. В свою очередь России необходимо сохранить за собой право на регулирование порядка использования СМП. В этом случае необходимо разработать и принять Закон «О Северном морском пути». Принятие данного закона позволит защитить национальные интересы Российской Федерации в отношении Северного морского пути: укрепит национальную безопасность Российской Федерации и увеличит экономическую выгоду за счет платежей, взимаемых за услуги, предоставляемые судам (в том числе заинтересованных иностранных перевозчиков) при плавании по трассам Северного морского пути.

Предлагается закрепление правового статуса прилегающих к побережью России арктических морей (Восточно-Сибирское море, Карское море, море Лаптевых, Баренцево море и Чукотское море) что в свою очередь имеет принципиальное значение для обеспечения экономических интересов страны, ее геополитических интересов и национальной безопасности.

Основы вопросов теории и практики разграничения морских территорий в международном праве отражены, прежде всего, в основополагающих документах - Женевской конвенции ООН 1958 г., Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. и решениях Международного суда ООН, отсюда следует, что *Конвенция ООН по морскому праву от 1982 года является основным международным документом в области морского права*. Именно она дает возможность России претендовать на суверенное право разработки природных ресурсов на миллионы квадратных километров арктического континентального шельфа и именно на ее основании будут приниматься решения о «разделе Арктики». Конвенцию ратифицировало более 150 стран, однако США не входит в их число.

Внимание международной политики на долгосрочную перспективу будет сосредоточено на обладание источниками энергоресурсов, в том числе на шельфе Баренцева моря и в других районах Арктики. В условиях конкурентной борьбы за ресурсы в Арктике не исключены решения возникающих проблем с применением военной силы - может быть нарушен сложившийся баланс сил вблизи границ приарктических государств Арктического региона [3].

Таким образом, на долгосрочную перспективу Российская Федерация будет стремиться выстраивать отношения с приарктическими государствами на принципах международного права, обеспечения надежной и равной безопасности государств. Для защиты своих национальных интересов в Арктическом регионе Россия оставаясь в рамках международного права, будет проводить рациональную и прагматичную внешнюю политику, исключаящую затратную конфронтацию.

*Список литературы*

1. **Основы пограничной политики Российской Федерации:** утв. Указом Президента Российской Федерации от 5 октября 1996 года.
2. **Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации»** // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2003. № 12.
3. **Русский Север в системе геополитических интересов России.** М., 2010.
4. **Morgenthau Nails.** Politics among nations: struggle for power and peace. N.Y., 1948.

УДК 343.232

*Игорь Юрьевич Самохвалов*  
*Арзамасский филиал Современной гуманитарной академии*

СОВРЕМЕННОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ,  
ВОЗНИКАЮЩИХ В ПРОЦЕССЕ ПРИМЕНЕНИЯ СТАТЕЙ 25 ГЛАВЫ УК РФ «ПРЕСТУПЛЕНИЯ  
ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ И ОБЩЕСТВЕННОЙ НРАВСТВЕННОСТИ»<sup>©</sup>

Охрана здоровья населения и общественной нравственности является неотъемлемым условием жизни общества. Гарантией охраны здоровья, соблюдения прав человека и его социальной защищенности в числе других являются уголовно-правовые нормы. Преступления, сопряженные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, законодатель отнес к наиболее опасным из всех преступлений против здоровья населения и общественной нравственности, собранных в главе 25 УК РФ. Общественная опасность этих преступлений определяется, прежде всего, особым характером предмета - наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими веществами или их аналогами, которые при неконтролируемом потреблении оказывают резко негативное воздействие на человеческий организм, приводят к физической и психической деградации личности. Противодействие общества преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, в настоящее время приобретает глобальный смысл. Масштабы распространения наркобизнеса и темпы прироста наркомании сегодня таковы, что крайне важно осознание реальной общественной опасности данных явлений и применение чрезвычайной жестких и решительных мер по противодействию незаконному распространению и немедицинскому потреблению наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов.

В современном российском обществе угрожающими темпами распространяются преступления, совершаемые лицами молодого поколения страны в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Неуклонный рост этих преступлений, особенно среди несовершеннолетних, представляет угрозу здоровью нации, деформирует общественное сознание, наносит значительный ущерб экономике страны, подрывает силу, авторитет закона и безопасность государства.

На протяжении нескольких лет на кафедре уголовного права и криминологии Нижегородской правовой академии проводилось уголовно-правовое и криминологическое исследование применения статей 25 главы УК РФ, при котором использовались материалы судебно-следственной практики правоохранительных органов и судов Нижегородской области, Конституционного и Верховного судов РФ, Генеральной прокуратуры РФ, иных министерств и ведомств РФ, официальные статистические данные и материалы обобщения опубликованной судебной практики по уголовным делам этого направления. Результаты этого исследования нашли отражение в защищенной диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук под названием «Противодействие преступлениям, совершаемым несовершеннолетними в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Уголовно-правовой и криминологический аспект».

Изучение мнения массива социума, относительно данной категории преступных деяний, определялось специально разработанными коллективом исследователей анкетами, с помощью которых с 2003 по 2009 год были опрошены 120 несовершеннолетних, осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, 317 подростков, вставших на путь их употребления, а также 280 подростков, которых эта проблема не коснулась. Проводился опрос 264 сотрудников органов внутренних дел, непосредственно занимающихся проблемой наркотизма несовершеннолетних, и 110 представителей других служб милиции.