

Соленцова Елена Алексеевна

**ЭКОНОМИКА КУЙБЫШЕВСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ПРОТИВОБОРСТВА
ЭКОНОМИЧЕСКИХ И АДМИНИСТРАТИВНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО
УПРАВЛЕНИЯ СССР В 1950-80-Е ГГ.**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/11-2/15.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 11 (42): в 2-х ч. Ч. II. С. 55-59. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/11-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 94(47).084.9

Елена Алексеевна Солнцева
Самарский государственный экономический университет

ЭКОНОМИКА КУЙБЫШЕВСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ПРОТИВОБОРСТВА
ЭКОНОМИЧЕСКИХ И АДМИНИСТРАТИВНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СССР В 1950-80-Е ГГ.[©]

Проблемы развития регионов СССР в середине XX в. решались в контексте размещения производительных сил, экономического районирования и регулирования пространственного развития¹. Главные мероприятия были направлены на ускоренное освоение азиатских районов, создание в восточных районах мощной промышленной базы. Территориальные проблемы разрабатывались на основе индустриального подхода и определялись перспективами развития черной металлургии, электроэнергетики, нефтепереработки, машиностроения и других отраслей добывающего и перерабатывающего производства, причем наиболее экономически целесообразными считались крупные и крупнейшие предприятия стоимостью в сотни миллионов рублей.

Куйбышевская область традиционно являлась объектом реализации программ государственного значения. Это позволяет соотносить этапы развития области с направлениями государственной экономической политики. С середины 1950-х гг. до середины 1980-х гг. в экономике области можно выделить периоды, наиболее ярко демонстрирующие воплощение задач, которые главным образом определялись директивами съездов КПСС. Определенную роль играли и научные разработки отечественных ученых в области регионального планирования и прогнозирования разных аспектов производства.

Сложившаяся производственная база Куйбышевской области в довоенный и военный периоды позволили воплотить в жизнь многие государственные задачи. Сооружение Волжской ГЭС в 1956 г. стало важной вехой на пути преобразования Куйбышевской области в мощный индустриальный центр Поволжья. Именно это событие обозначило начало серьезных преобразований в промышленности региона. Волжская ГЭС стала ядром объединенной энергосистемы Средней Волги, куда вошел каскад ГЭС, построенных позже. Всего на территории области к 1965 г. действовало более 1200 электростанций². За период строительства Волжской ГЭС была создана широкая сеть автомобильных дорог. Большое значение для области и города Тольятти имело строительство автомагистрали Куйбышев–Ставрополь, при ее сооружении был построен большой четырехпролетный мост через реку Сок длиной 237 м³.

К сложившимся к 1937 г. Куйбышевскому и Сызранскому промышленным узлам, в 1960-е г. присоединился третий - Тольятти-Жигулевский. Этот узел занимал удобное географическое положение, располагал нефтегазовыми месторождениями, минеральными, строительными материалами, а также крупной электроэнергетической базой и развитой транспортной сетью. Благодаря этим условиям в 1966 г. было принято решение о строительстве гиганта отечественного автомобилестроения ВАЗа. Область выиграла это право, на которое претендовало 30 населенных пунктов⁴. В решении правительства были учтены преимущества региона, о которых уже шла речь. Завод стал образцом технического прогресса не только для области, но и в масштабе страны. Однако стремление построить как можно больше предприятий на территории области, не учитывало необходимости технического перевооружения уже действующих.

В 1955 г. впервые Пленум ЦК КПСС рассматривал основы и методы совершенствования научно-технической политики. Поворот к научно-техническому прогрессу обозначился тем, что огромные государственные средства были направлены на развитие научных исследований. В области было открыто более 30 НИИ, многие из которых не только обслуживали свой экономический район, но и были головными в отрасли. Так, институт Гипростокнефть готовил документацию, проводил анализ эффективности капиталовложений в нефтепромыслы всего Урало-Волжского района, Промстройпроект проектировал промышленные предприятия на территории от Горького до Саратова. Гидропроект проводил изыскания для Саратовского и Куйбышевского водохранилищ, при строительстве металлургических и химических предприятий, а также участвовал в международных проектах с Чехословакией, Францией, Англией. В контакте с соответствующими заводами работали НИИ авиационных материалов и НИИ авиационной техники⁵. Но в целом роль науки в развитии производства оставалась приниженой. Разработки отраслевых НИИ не всегда находили применение. У производства не было стимулов к активному сотрудничеству с наукой, сама система не побуждала к этому.

[©] Солнцева Е. А., 2010

¹ Гранберг А. Г. Отечественная школа региональных экономических исследований // Российские экономические школы / под ред. В. В. Яковца. М., 2003. С. 92.

² Народное хозяйство Куйбышевской области за 1966-1970 гг. Куйбышев, 1972. С. 32-42.

³ Фролов Н. Р. В Жигулях на перевале века: записки журналиста. Куйбышев, 1990. С. 94.

⁴ Фирулина И. И. Город Тольятти: история формирования и развития в XX в. // Материалы региональной научно-практической конференции «Экономика Самарской области: 150 лет развития». Самара, 2001. С. 303.

⁵ Филиал российского государственного архива научно-технической документации. Ф. Р-71. Оп. 1-6. Д. 64.

Во второй половине 1950-х гг. были предприняты шаги по изменению структуры народно-хозяйственного комплекса. С 1 июля 1957 г. законом Верховного Совета СССР «О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством» было установлено управление на основе «экономических административных районов»¹. Руководящие функции на территории выполнял Совет народного хозяйства (СНХ). Практически сохранив существующую административную сетку районов, в число 105 СНХ страны вошел и Куйбышевский².

В рамках директивного управления было создано промежуточное управленческое звено на макрорегиональном уровне. С созданием Куйбышевского СНХ прослеживалось укрепление межхозяйственных связей. Интегрирующим звеном выступал Координационный совет Поволжья, образованный в 1957 году³.

Совнархозы, посредством своих управлений, проводили мероприятия по технической модернизации, внедрению хозрасчета на отдельных производственных звеньях, углублению специализации промышленных предприятий. При централизации однородных производств предполагалось создать оптимальные условия как для сохранения издержек ввоза и вывоза продукции, так и для более эффективного внедрения современных технологических линий.

Одним из крупнейших специализированных производств в области был 4-ГПЗ, поставлявший продукцию во многие регионы страны и за границу. Данное предприятие, благодаря глубокой специализации производства, стало одним из первых, где были внедрены поточные механизированные линии.

В 1962 г. для усиления специализации крупных производств ВСНХ совместно с Госпланом РСФСР, были разработаны мероприятия по преодолению разногласий между регионами⁴. Однако, это обусловило усиление тенденций «местничества» и способствовало возврату к административным методам управления промышленностью и привело к созданию Средневолжского совнархоза в составе Башкирской АССР, Татарской АССР и Куйбышевского экономического района⁵. Происходили изменения в структуре промышленности в сторону сокращения предприятий местной промышленности и увеличения крупных. Создание в 1963 г. Всероссийского СНХ, в котором на всероссийском уровне сосредотачивались функции руководства и промышленностью и строительством, свидетельствует о сокращении полномочий территориальных органов власти. К тому же сеть совнархозов, особенно после их укрупнения, не всегда учитывала особенности размещения производства, а механически следовала за административным делением.

Для Куйбышевской области новые направления в правительственной политике 1950-1960-х гг. оказались судьбоносными. Особо важное значение имели конкретные задачи: продолжение электрификации страны, изменение топливно-энергетического баланса за счет преимущественного использования нефти и газа, ускоренное развитие химической промышленности (в том числе нефтехимии), а также задачи в области металлообработки и машиностроения. 1950-е - начало 1960-х гг. стали этапом завершения индустриализации.

Продукция, определявшая промышленный облик области: нефть и нефтепродукты, строительные материалы, продукция машиностроения и химии. Область имела активный транспортный баланс, при этом, отправка промышленных грузов в 1,5 раза превышала их поступление за счет нефти и нефтепродуктов. Куйбышевская область в 1959 г. вошла в состав Урало-Волжского нефтяного бассейна и занимала 3 место после Татарской и Башкирской АССР⁶. В 1966 г. Поволжье и Урал давали 70 % общей добычи нефти в стране⁷. Нефть стала основным сырьем для ряда перерабатывающих производств. Нефтепереработкой занимались три НПЗ. Сызранский и Куйбышевский, построенные в годы войны, производили бензин, керосин, дизтопливо, а более молодой, Новокуйбышевский еще и масла, катализаторы, другую более сложную продукцию. Первенцами большой химии стали Новокуйбышевский Синтезспирт (1957) и Тольяттинский Синтезкаучук (1961). Примечательно, что многие предприятия были связаны между собой поставками сырья и полуфабрикатов, в то время как построенные позже заводы по производству минеральных удобрений и моющих средств работали на привозном сырье.

Еще одно новое направление в специализации промышленности сформировалось в связи с размещением в Поволжье предприятий ВПК, относившихся к авиакосмическому комплексу (Казань, Куйбышев, Саратов, Ульяновск). Куйбышевский узел включал заводы: металлургический, авиационный, моторные, «Прогресс», десятки предприятий-смежников, научно-исследовательских и проектных институтов. В их числе знаменитый ЦСКБ, где были реализованы значительные научно-технические проекты, в их числе самолеты ТУ-134, ТУ-154, ракетно-носители «Протон», «Энергия», ракетно-космические комплексы «Союз-Прогресс» и др. Поскольку он стал важным звеном в оборонном комплексе СССР, имел непосредственное отношение к космическим разработкам и другим государственным секретам, город Куйбышев был объявлен закрытой зоной.

Промышленность области имела экспортно-сырьевую направленность. Межрайонные связи преобладали над внутрирайонными. Это свидетельствовало о широком вовлечении региона в территориальное разделение труда. При этом развитие профилирующих отраслей не всегда сопровождалось комплексным ростом всех отраслей экономики.

¹ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Т. 4. С. 245.

² История народного хозяйства СССР. М., 1960. С. 641.

³ Филиал РГА НТД. Ф. Р-471. Оп. 1-6. Л. 17.

⁴ Государственный архив Ульяновской области. Ф. Р-3034. Оп. 2. Д. 265. Л. 125-127.

⁵ Об образовании Высшего совета народного хозяйства: Указ Президиума Верховного Совета СССР // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Т. 5. С. 292.

⁶ Государственный архив Самарской области. Ф. Р-3572. Оп. 8. Д. 19. Л. 3.

⁷ Народное хозяйство СССР. 1922-1972 г.: юб. стат. ежегодник. С. 135.

Руководство области отмечало, что рост производства обеспечивается преимущественно за счет экстенсивных факторов: строительства новых заводов, увеличением численности работающих, зачастую за счет жителей села.

Усилился процесс урбанизации: выросло население областного центра, возникли новые города Новокуйбышевск, Октябрьск, Похвистнево, заново на новом месте был построен Ставрополь (с 1964 г. - Тольятти). Образовались крупные нефтепромышленные районы области, поселки и города нефтяников: Жигулевск, Отрадный, Нефтегорск, Солнечная Поляна, Мирный, Суходол. В зоне их влияния происходила концентрация трудовых и производственных ресурсов. Изменилось положение региона в общесоюзном народнохозяйственном комплексе, из индустриально-аграрного он превратился в мощный индустриальный с многоотраслевой промышленностью. Образование новых городов и процессы урбанизации сформировали преимущественно городскую социальную структуру. Численность городского населения в Куйбышевской области в 1955 г. превысила сельское раньше, чем по стране в целом и составила 57,4%¹. К середине 1960-х гг. удельный вес городского населения области был наибольшим в Поволжском регионе и составлял 68,7%². Ускоренное индустриальное развитие региона, форсированные темпы его урбанизации определили ускорение роста городского населения как наиболее ярко выраженную тенденцию демографического развития.

Последствия миграции из села в город, из малых и средних городов в крупные нельзя оценивать однозначно. Этот процесс, вызванный усилением урбанизации региона и страны в целом, объективен. Вместе с тем интенсивная миграция приводила к обострению ряда проблем - жилищной, продовольственной, социальной. Фактически не управляемая миграция оказывала негативное влияние на развитие экономики, в частности, ее результатом стал глубокий кризис деревни.

В условиях стремительного развития отдельных отраслей, в экономике области уже в середине 1960-х г. были заметны глубокие диспропорции.

Темпы роста за счет производительности труда и новых технологий были в 2 раза ниже, чем темпы роста численности работающих³. Тенденция этих показателей была малоэффективной. Стоимость основных фондов выросла более чем в 2 раза, а производительность труда - на 52,5%⁴.

Легкая промышленность в хозяйственной структуре Куйбышевской области не занимала серьезных позиций, за период 1955-1965 гг. не было построено ни одного крупного предприятия⁵. Периодическая печать тех лет отмечала плачевное состояние отрасли. Бесконечные согласования в главках и министерствах, неудовлетворительное снабжение сырьем, низкое качество этого сырья, оснащение производства легкой промышленности по остаточному принципу - вот причины катастрофического отставания отрасли, указанные в статье председателя обкома текстильной и легкой промышленности М. Миловановой «Отрасли нужна помощь»⁶.

В еще более сложном положении находилось сельское хозяйство области. Аграрный сектор еще с 1940-х гг. занимал второстепенные позиции в экономике области. Территория области представляет собой зону рискованного земледелия. Если в начале XX в. плодородные почвы позволяли получать при хороших погодных условиях значительные урожаи, то во второй половине столетия для этого требовались значительные капиталовложения на интенсификацию сельскохозяйственного производства. Однако предпринятые меры в отношении аграрного сектора вновь приобрели экстенсивный характер.

В сообщении секретаря Куйбышевского обкома КПСС Ефремова отмечалось, что в области и г. Куйбышеве сложилась крайне напряженная обстановка в торговле хлебом. Начиная с июля 1954 г. во всех городах области торговля хлебом проходит с большими очередями, что вызывает недовольство населения⁷. В 1953 г. колхозы и совхозы Куйбышевской области сдали государству на 7,8 млн пудов зерна меньше, чем в 1940 г.⁸. В очередной раз был избран экстенсивный путь решения зерновой проблемы - распашка новых земель, о чем было заявлено в решениях февральского (1954) Пленума ЦК КПСС об освоении целинных и залежных земель в районах Казахстана, Сибири и Поволжья⁹. В 1954-1955 гг. в Куйбышевской области вместо 74 тыс. га, намечавшихся по плану, было поднято 115 тыс. га целинных и залежных земель¹⁰. По существу, освоение целины явилось критическим поворотом в развитии советского сельского хозяйства, отказом от интенсивных методов хозяйствования и усилением административных мер.

Добиться быстрого роста сельскохозяйственного производства, как считал Н. С. Хрущев, можно за счет реорганизации управления и усиления партийно-политической работы в деревне. Вследствие чего на селе предусматривалось укрупнение колхозов. Начатое еще в 1950-е гг., оно активно продолжалось в последующий период.

¹ Репинецкий А. И. Работники промышленности Поволжья: демографический состав, образовательный и профессиональный уровень. 1946-1965. Самара, 1999. С. 354.

² Репинецкий А. И. Демографический состав работников промышленности Поволжья 1945-1965 гг. Самара, 1996. С. 20.

³ Проблемы развития производительных сил Поволжья: труды Поволжской научной конференции / под ред. В. А. Арефьева. Куйбышев, 1965. С. 70.

⁴ Там же. С. 80.

⁵ Государственный архив Самарской области. Ф. Р-3572. Оп. 8. Д. 126. Л. 2.

⁶ Там же. С. 86-89.

⁷ Самарский областной государственный архив социально-политической истории. Ф. 656. Оп. 96. Д. 175. Л. 12.

⁸ Там же. Л. 12.

⁹ Волжская коммуна. 1954. 12 марта.

¹⁰ Блокнот агитатора. Куйбышев, 1961. № 23. С. 11.

Одним из наиболее серьезных отрицательных итогов укрупнения колхозов стало усиление тенденций отчуждения крестьян от земли. В Среднем Поволжье реорганизация колхозов в совхозную систему проводилась не так активно, как в целом по РСФСР. Однако в Куйбышевской и Пензенской областях этот процесс происходил более интенсивно, чем во всех других областях Поволжского экономического района¹. В результате укрупнения колхозов к концу 1960-х гг. из 1500 хозяйств было сформировано 277 колхозов и 128 совхозов, обрабатывавших 4,2 млн. гектаров земельных угодий².

На развитие колхозной экономики сильное влияние оказало и проведение реорганизации МТС. Реорганизацию МТС и продажу техники колхозам предусматривалось провести постепенно, с учетом развития экономики отдельных колхозов в различных зонах и в сроки, установленные Советом Министров РСФСР. В марте 1958 г. этот закон был обсужден на Пленуме Куйбышевского обкома партии и в целом был одобрен. Однако постепенной реорганизации МТС не удалось, на практике в области она была осуществлена за один-два года³. Продолжалась активная миграция населения из села. К концу 1960-х гг. советская экономика исчерпала потенциал перелива рабочей силы из деревни в город.

Необходимость осуществления очередной волны модернизации экономики была осознана руководством во второй половине 1960-х - начале 1970-х гг. На данном этапе были проведены экономические реформы, направленные на учет интересов производителей в регионах, а также потребностей населения различных территорий. В условиях идеологической конфронтации шло изучение вариантов коррекции рыночных и административных рычагов управления национальной экономикой⁴.

Следует отметить, что результаты научных дискуссий конца 1960 - нач. 1970-х гг., направленных на решение региональных задач и установление оптимальных вариантов его экономической структуры, нашли некоторое отражение на практике.

В промышленно-производственной структуре Куйбышевской области в начале 1970-х гг. произошли изменения в связи введением в строй новых предприятий легкой и пищевой промышленности и реконструкции старейших. Среди них: шоколадная фабрика «Россия», Новокуйбышевская фабрика трикотажного полотна, фабрика кожгалантереи в Куйбышеве. Была реконструирована старейшая швейная фабрика «Красная звезда».

Были созданы крупные агропромышленные объединения: Кротовская птицефабрика, Алексеевский свиноводческий комплекс, Клявлинский комплекс по откорму крупного рогатого скота, молочные комплексы в Безенчукском, Больше-Черниговском, Волжском районах области. Животноводство давало 62% валовой продукции сельского хозяйства⁵.

Характерной чертой новой волны модернизации было строительство предприятий разных отраслей на комплектном импортном оборудовании при оплате поставок за счет «нефтяных» денег⁶. В частности, строительство обувной фабрики в Тольятти на итальянском оборудовании и сырье.

Появились новые источники финансирования, заменившие прежний налог с оборота на сельхозпродукцию, валюта для обеспечения комплектных поставок технологического оборудования и закупок сельхозпродукции, энергоресурсы, позволяющие наращивать дальше производство и повышать доходы на душу населения без роста показателя энергоотдачи⁷. Но зависимость от экспорта природных ресурсов отнимала энергоресурсы и сырье у экономики, еще более подрывая экстенсивную модель роста.

К середине 1980-х гг., по оценкам Куйбышевских ученых-экономистов, уровень экономического развития области в 1,5 раза превышал общесоюзный⁸. Область периодически получала переходящее Красное Знамя ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ за выполнение пятилетних планов в 1971-1980 гг. Однако далеко не все было гладко, как иногда представлялось в рапортах области к очередному съезду КПСС. Как и по всей стране, негативные явления становились все заметнее. Среди них - замедление темпов, стагнация экономического роста, постепенное падение производительности труда на производстве. Стабильный, но практически не повышающийся, уровень жизни населения.

¹ Ельчанинова О. Ю. Сельское хозяйство Среднего Поволжья в период реформ 1953-1964 гг. Самара: Изд-во «НТЦ», 2006. С. 36.

² Самарская летопись: очерки истории Самарского края с древнейших времен до наших дней. Самара: Издательство «Самарский университет», 1997. Кн. третья: Самарский край в XX веке (1918-1996 гг.). С. 207.

³ Ельчанинова О. Ю. Сельское хозяйство Среднего Поволжья в период реформ 1953-1964 гг. Самара: Изд-во «НТЦ», 2006. С. 40.

⁴ Тагирова Н. Ф., Солдатова О. Е. Советская экономическая наука 1950-1960-х гг. о проблемах совершенствования народного хозяйства СССР // Вестник СГЭА. Самара, 2004. № 3. С. 200.

⁵ Самарская летопись: очерки истории Самарского края с древнейших времен до наших дней. Самара: Издательство «Самарский университет», 1997. Кн. третья: Самарский край в XX веке (1918-1996 гг.). С. 206.

⁶ Немгинова С. Н. К вопросу об индустриальном развитии России // Вестник СГЭА. Специальный выпуск. Проблемы экономической истории России и ее регионов: современный взгляд. Самара, 2003. С. 191.

⁷ Гайдар Е. Аномалии экономического роста // Вопросы экономики. 1996. № 12. С. 35.

⁸ Куйбышевская область: историко-экономический очерк. Куйбышевское книжное издательство, 1972.

В середине 1980-х г. около 120 предприятий области не выполняли планов по поставкам в другие районы страны. Качество выпускаемой продукции оставляло желать лучшего. Так, производственному объединению экран из 39,5 тыс. выпускаемых телевизоров в год почти половину необходимо было подвергать гарантийному ремонту¹. Внедряемые на предприятиях научно-технические новинки не всегда приносили ожидаемый эффект. Пресса того времени сообщала: на заводе «Волгоцеммаш» еще в 1977 г. по зарубежной лицензии была установлена новейшая линия для производства цемента сухим способом. Но линию собрали плохо, не качественно, поэтому по-прежнему использовалось устаревшее оборудование, а новая линия бездействовала. Ряд предприятий (Синтезкаучук, Чапаевский завод химических удобрений и др.) работал лишь на 20-30% своей мощности.

В аграрном секторе средняя урожайность составляла 20 центнеров с гектара, тогда как ряд хозяйств достигали гораздо лучших результатов (до 60 центнеров с гектара). Государственные планы по заготовке зерна и мяса область выполняла, но картофеля, подсолнечника, овощей сдавала меньше запланированного.

Областная экономика имела ту же структуру, что и народное хозяйство страны в целом: сверхразвитый оборонный комплекс промышленности, незначительный удельный вес отраслей легкой промышленности, избыточное колхозное производство, недостаточно развитый третий сектор (сфера услуг и информации).

Период с середины 1950-х гг. до середины 1960-х гг. характеризуется принципиальным поворотом в экономической политике, связанным с осознанием объективной необходимости перемен, но обусловленным в значительной мере приходом к руководству страной новых лидеров со своими представлениями о методах осуществления таких перемен.

Новая модернизационная волна охватывает период с 1965 по 1975 гг. Была сделана попытка существенно изменить формы и методы управления экономикой. Однако попытка совместить жесткую административно-командную систему с хозяйственным расчетом не удалась. Отсутствовала должная поддержка экономическому реформированию со стороны партийных органов. В 1970-е гг. становятся неизбежными кризисные явления в экономике и региона, и страны в целом.

В СССР с середины 1950-х гг. до середины 1980-х гг. в условиях противоборства экономических и административных тенденций постоянно шел поиск модели управления экономикой, адекватной современному техническому и культурному развитию. При этом сохранялась неизменной система планирования, которая по мере укрепления централизованной экономики обрастала дополнительными бюрократическими структурами, становилась тормозом, препятствовавшим постиндустриальному развитию.

УДК 316.7 (075.8)

Людмила Андреевна Соловьева
Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина

ТЕМА СЕМЬИ И БРАКА В ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМ ИСКУССТВЕ (КОНТЕНТ-АНАЛИЗ МАТЕРИАЛОВ РУССКОГО И СОВЕТСКОГО ИСКУССТВА XIX-XX ВЕКОВ)[©]

Тема семьи, брака и демографии получает широкое распространение в современной России. Для современных брачно-семейных отношений стали характерными такие негативные явления как уменьшение числа детей в семье, ослабление родственных связей, увеличение числа разводов и неполных семей, появление девиантных форм детского поведения. Однако для индивида семья была и остается одной из важнейших ценностей, поскольку семья как социальная общность приносит удовлетворение индивиду независимо от ее (семьи) социально-демографических и структурных характеристик. Семейная жизнь, характер семейных отношений в различные исторические эпохи были широко представлены в художественной литературе и искусстве: «Во многих произведениях великих писателей - Л. Н. Толстого, Ф. М. Достоевского, Виктора Гюго и других семейная жизнь представляет то, как идиллия, проявление высшей формы счастья человека, то, как величайшая трагедия, приводящая нередко к самоубийству людей (роман Л. Н. Толстого «Анна Каренина»)» [1, с. 250].

Телесериалы и рекламные ролики часто используют в своих сюжетах образ семьи. Такие телесериалы как «Папины дочки» (СТС), «Счастливы вместе» (ТНТ), «Моя прекрасная няня» (СТС), «Воронины», показывают не только различные типы семьи, но и количество детей в семье. О. Лебедь и Ю. Перченко отмечают: «Для социологии семьи наибольший интерес представляют сериалы, изображающие семейные перипетии и жизненные коллизии супружеской пары или возлюбленных. Правда, стоит оговориться, что практически ни один сериал не обходится без хотя бы косвенного упоминания семейно-родственных отношений, и это, по видимому, объясняется тем, что брачно-семейная сфера является неотъемлемой частью реальности» [3, с. 89].

[©] Соловьева Л. А., 2010

¹ Волжская коммуна. 1985. 19 апреля. С. 2.