

Панков Сергей Викторович

КРИТЕРИИ МАСШТАБНОСТИ И СТРУКТУРНОСТИ В ИЗУЧЕНИИ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/12/32.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 12 (43). С. 108-109. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/12/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

**МЕДИЦИНА, ХИМИЯ, ВЕТЕРИНАРНЫЕ НАУКИ, ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИЕ НАУКИ,
БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ, СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУКИ, НАУКИ О ЗЕМЛЕ**

УДК 911.373.3

*Сергей Викторович Панков**Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина***КРИТЕРИИ МАСШТАБНОСТИ И СТРУКТУРНОСТИ В ИЗУЧЕНИИ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ[©]**

Каждая качественная определенность сельских поселений имеет четко выраженный в пространстве масштаб существования. Данный масштаб дифференцирован, не имеет жестких границ и во многом зависит от пространственных особенностей самих поселений и вмещающих территорий. Отличительной чертой селитебной структуры от ландшафтной является то, что ее внутренняя форма не естественное пространственное соотношение элементов, а соотношение, организованное антропогенным фактором.

Сельские поселения могут быть рассмотрены с разных точек зрения, наше исследование строится на позициях комплексной географии и, в частности, системно-структурного подхода. Сельские поселения в своем географическом наличном бытии представляются в следующих качественных определенностях:

- 1) сельское поселение как первичный цельный элемент со сложным внутренним строением, включающим социальную, экономическую и ландшафтную составляющую;
- 2) сельское поселение в определенной территориальной данности, объединенной по какому-либо признаку и образующую локальную группу;
- 3) сельское поселение как часть единой поселенческой сети в границах региональной структуры - административный район, область, регион и т.д.

В границах региона нами выделяются следующие масштабы качественных определенностей сельских поселений: 1 - топологический (местный) – отдельное сельское поселение; 2 – ареальный – группа поселений, объединенных по какому-либо территориальному признаку, например, на уровне района; 3 – субрегиональный (сеть сельских поселений административной области) и 4 - региональный (система расселения региона (ЦЧР)).

В дальнейшем, указанная масштабность исследования будет основой при изучении сельских поселений во многих аспектах (направления и уровни влияния ландшафтной структуры на сельские поселения, воздействие сельских поселений на ландшафтную структуру, типология сельских поселений др.). Такой выбор масштабов исследования обусловлен, во-первых, их всеохватностью - от низших единиц к высшим, во-вторых, на каждом из уровней изучается конкретное территориальное образование, либо автономно, либо как часть более крупного, в-третьих, представленная масштабность четко структурирует методику исследования, позволяя применять различные методические приемы в рамках системно-структурного подхода. Далее попытаемся конкретизировать вышесказанное, с учетом ландшафтной и социально-экономической составляющих той или иной территории.

На топологическом уровне ландшафтный и социально-экономический потенциал территории влияет на выбор местоположения поселений, создание определенных архитектурно-планировочных типов, на конструктивные приемы и материалы строительства, специализацию сельского поселения. Положение сельских поселений топологического уровня как базового во многом определяет:

- селитебный потенциал ландшафтов: характер топологических ландшафтных комплексов поселения, их ресурсный потенциал, степень благоприятности для различных видов селитебно-хозяйственного освоения и жизнедеятельности населения, для формирования функциональной и архитектурно-планировочной структуры, конфигурации и площади поселения; условия их перспективного социально-экономического и территориального развития;
- степень устойчивости структуры ландшафтов по отношению к сконцентрированным в поселении антропогенным нагрузкам, что обуславливает глубину антропогенных изменений, интенсивность их трансформации в сельскую селитебную систему;
- направленность и интенсивность обратного воздействия сельских поселений на структуру, ресурсный, экологический, рекреационный и информационный потенциалы своих, соседних, а часто удаленных ландшафтных комплексов, радиус их воздействия.

На ареальном уровне формируется комплекс взаимосвязанных как в ландшафтном, так и в хозяйственном отношениях структур нескольких сельских поселений (локальной группы). Данный уровень, помимо количественных изменений, предполагает качественно новую определенность сельских поселений. В отличие от предыдущего уровня, здесь организация поселений выступает в виде структурно связанного комплекса в ландшафтном, социальном, административном и хозяйственном аспектах. Формирование местных групп отличается в дополнение к существующим внутренним связям поселений возникновением «ареальных» связей типа «поселение-поселение», причем, характер этих связей в каждом случае зависит от особенностей самих групп.

Субрегиональный уровень обусловлен специфическими особенностями физико-географической и социально-экономической структуры административной области, оказывает воздействие на становление территориально-хозяйственных систем, а через них – на формирование определенных типов сельских поселений и их территориальной структуры, типов расселения. Каждая субрегиональная система сельских поселений образует свои типы расселения: рисунок расселения, функциональная специализация и величина поселений, планировочные типы с характерной плотностью застройки, «набор» типичных ситуаций ландшафтного размещения поселений и т.д. На данном уровне происходит максимальное усложнение системы связей, характеризующих жизнь и развитие сельских поселений – руральная структура вступает во взаимодействие с ландшафтной, урбанистической, хозяйственной и др.

Региональный уровень предполагает не механическую совокупность субрегиональных систем, но выход на качественно более сложную ступень территориальной организации сельских поселений, учитывая историческое развитие сети сельских поселений региона, их общность и внутрирегиональные различия; ландшафтные разности региона, обусловленные, преимущественно, орографической и гидрологической сетью; единство и различия хозяйственного освоения и специализации, в связи с дифференцированностью территории и т.д.

Одним из ключевых показателей при характеристике сельских поселений на любом масштабном уровне выступает людность поселений (т.е. величина их по числу жителей), которая связана с производственными функциями поселения, с формой расселения, с историей данного поселения. Этот показатель объективно отражает суммарное действие целого ряда факторов на развитие поселения, но сам по себе не раскрывает эти факторы. В то же время величина поселений создает определенные условия для их жизни, для организации культурно-бытового обслуживания их жителей.

Первое, с чем приходится сталкиваться при исследовании сельских поселений – это конфигурация и планировочная организация. Данный аспект, являясь одной из важнейших пространственных оценок поселений, характеризует как отдельные поселения, так и их территориальные группы. Конфигурация поселения формируется под действием множества факторов, которые подразделяются на социально-экономические и ландшафтные. Социально-экономические – это как бы внутренний эндогенный фактор, под действием которого целенаправленно организуется пространство поселения и, таким образом, создается определенная социально и экономически обусловленная конфигурация. К социально-экономическим факторам можно отнести инженерные, экономические, эксплуатационные и композиционные. Действие ландшафта на конфигурацию может быть непосредственным, а также опосредованным через социально-экономический фактор. Непосредственное воздействие, в основном, происходит как деформирующее и лимитирующее. При опосредованном воздействии какой-то ландшафтный объект вовлекается в черту поселения как социально-экономический функциональный элемент и, таким образом, своим наличием и внешней границей видоизменяет конфигурацию поселения.

Конфигурацию или внешнюю форму поселения в ландшафтных и социально-экономических исследованиях можно охарактеризовать показателями монолитности и компактности, являющиеся основными типологическими характеристиками. Внутреннюю форму характеризует структура пространственного соотношения элементов внутри поселения – планировка, некоторые исследователи [1] вводят понятие «реляционная структура», позаимствовав его из математики.

Конфигурация и планировка сельских поселений тесно связаны между собой и подвержены временным изменениям. Например, поселение с гнездовым типом планировки в процессе роста может образовать рядовую структуру, что приведет к изменению внешней формы от нелинейной к линейной. В то же время конфигурация обуславливает планировку поселения. Так линейная форма предполагает различные варианты рядовой структуры, но никак не квартальные или радиальные.

Планировка – это интегральное качество структуры, которое объединяет все элементы поселения в единую локальную сельскую селитебную систему. Если это единство рассматривается с эстетических позиций, то выявляется новое её качество – композиция. Понятия «планировка» и «композиция» социального порядка, но они лучше всего отражают ландшафтный характер селитебной структуры. Но так как эти понятия в урбанистике (градостроительстве) несут обширную информацию, в которой нас интересует только определенная часть, т.е. ландшафтный аспект, то во избежание неясностей, нами применяется термин «ландшафтная планировочная структура».

Список литературы

1. Штейнс В. В. Проблема взаимоотношения социогенных и природных ландшафтных структур поселений: автореф. дисс. ... канд. геогр. наук. Рига: Латвийский гос. ун-т им. П. Стучки, 1983. 23 с.