

Филимонюк Людмила Андреевна

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ИНТЕГРАТИВНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ВУЗА

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/12/47.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 12 (43). С. 158-160. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/12/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 378.026.9

*Людмила Андреевна Филимонюк
Ставропольский государственный университет*

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ИНТЕГРАТИВНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ВУЗА[©]

Образование как полифункциональное средство целенаправленного регулирования социальных процессов становится в современных условиях приоритетом жизнедеятельности каждого человека, одним из наиболее эффективных способов формирования новых отношений и норм поведения. В контексте трансформации образовательных ориентиров, наиболее существенной функцией образования сегодня признается не передача знаний, а воспроизводство духовности, развитие способности человека к самореализации на основе выбора ценностей, смыслов, имеющих выраженную социальную и личностную значимость.

Российская система высшего профессионального образования, в свою очередь, нуждается в обновлении целей и ценностей профессионального образования, требует инновационных подходов к достижению эффективности подготовки педагогических кадров на основе интегративности, открытости, гибкости, вариативности, экономической целесообразности. С этой целью возникает необходимость совершенствования содержания и технологий профессиональной подготовки будущего педагога, который должен: обладать профессиональными компетенциями; в полной мере проявлять готовность осуществлять профессиональную деятельность в изменяющихся условиях, требующих нестандартных, творческих подходов; использовать образовательный потенциал различных социальных институтов при решении педагогических задач; быть конкурентоспособным, мобильным; реализовывать адаптационные способности и стремление к саморазвитию в условиях динамично развивающегося социума.

Новые требования к педагогу, сложившиеся в практике деятельности высших учебных заведений, предполагают выход за рамки традиционных академических структур с монофункциональной направленностью образовательного процесса и построение образовательного пространства вуза, интегрирующего ресурсные потенциалы различных социально-педагогических систем, благодаря чему актуализируется широкий спектр возможностей профессионализации соответствующего специалиста. Все это определяет необходимость разработки теоретико-методологических, научно-практических основ проектирования интегративного образовательного пространства вуза, моделирующего новый тип педагогической реальности и, соответственно, профессиональной деятельности педагога.

Смысловая характеристика понятия «образовательное пространство» акцентирована на том, что оно всегда открыто, «разомкнуто» в жизнь, определяется объемом образовательных услуг вуза, многомерностью и интенсивностью образовательной информации, обеспечивающей создание многообразных условий для определения траектории личностного развития субъектов. Важным концептообразующим элементом образовательного пространства вуза является наличие индивидуального, личного «места» для развития и саморазвития субъекта во всех его духовных и культурных ипостасях.

Анализ работ отечественных авторов позволил констатировать, что интегративное образовательное пространство вуза подчиняется ведущим закономерностям функционирования и развития образовательных систем и процессов, поддается проектированию и моделированию, имеет скрытые и явные ресурсы, обеспечивающие достижение современного уровня качества педагогического образования и, как следствие, потенциальные возможности для формирования профессиональной готовности и компетентности педагога.

Интегративное образовательное пространство как духовно-культурная оболочка социума не является просто вместительным всем, а существует как живая и развивающаяся по своим законам структура, образуемая разными типами учреждений, средствами массовой коммуникации, общественностью, ориентированной на образование.

К системным характеристикам интегративного образовательного пространства вуза отнесены его территориальная целостность, открытость, событийность, образовательная протяженность, иерархичность, контактность, вариативная гибкость, наполненность разнообразными ресурсами, динамичность, структурное сосуществование не противоречащих друг другу систем и их компонентов, «разомкнутость» в жизнь, многомерность и интенсивность объема образовательных услуг, обеспечивающих создание многообразных условий для определения траектории личностного развития субъектов.

Качественными характеристиками интегративного образовательного пространства вуза являются взаимодействие: общего с ориентацией на единство (сохранение единого образовательного пространства); единичного (учёт специфики региона) и особенного (способы построения пространства), обеспечивающего диалектический характер интеграционных процессов в соответствии с региональными социально-экономическими, географическими, культурно-демографическими и другими условиями.

В составе интегративного образовательного пространства вуза представлены образовательные, культурно-досуговые, коррекционные учреждения и временные инновационно-проектные структуры, реализующие скоординированные образовательные программы различных уровней и направлений.

Исследование проблемы проектирования как особого вида педагогической деятельности осуществляется с 80-х годов XX века, когда возникает потребность интеграции знаний в единую систему вокруг решения педагогических задач. Выделяются две тенденции в развитии теоретических представлений о сущности педагогического проектирования. Первая тенденция - обеспечение проектирования педагогических систем разных типов и уровней: процесс проектирования позволяет свести все структурные компоненты образовательного учреждения в единую, целостную и непротиворечивую систему, которой можно управлять, и предвидеть последствия предпринимаемых педагогических решений. Согласно данному направлению исследований проектирование выделяется в особый вид педагогической деятельности и является «непременным условием осуществления регулятивной функции педагогики» [2-4]. Вторая тенденция - изучение проблем педагогического проектирования рассматривается как процесс разработки целей и конструктивных схем их достижения отдельными педагогами или коллективами учителей в условиях вариативного образования. В исследованиях данного направления педагогическое проектирование рассматривается как этап любой отдельной педагогической деятельности, как способ решения конкретной учебно-воспитательной задачи [1].

В целом теоретический анализ проблемы исследования позволил дефинировать интегративное образовательное пространство вуза как упорядоченную, целостную, открытую и динамичную систему образовательных элементов, связанных единой оптимально качественной, пространственно-временной, социально-обусловленной и научно-обоснованной структурой, едиными детерминантами, обеспечивающими интеграционные процессы и качество профессиональной подготовки педагога.

Как многомерный социально-педагогический объект интегративное образовательное пространство вуза выступает ресурсом обеспечения качества профессиональной подготовки педагога и характеризуется ценностным единством взаимообусловленных, взаимодействующих подпространств, функционирующих на основе объединения, приумножения и изменения качества ресурсов, способствующих профессиональному развитию педагога.

При этом проектирование интегративного образовательного пространства вуза представляет собой целенаправленную, творческую деятельность по созданию гипотетической модели качественной, открытой образовательной системы, реальной в контексте своего практического осуществления в высшем учебном заведении.

Эффективность функционирования интегративного образовательного пространства вуза зависит от ряда условий и, в первую очередь, от условий организационно-управленческого характера. Под организационно-управленческими условиями реализации проекта интеграционного образовательного пространства вуза мы понимаем совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных педагогических мер, обеспечивающих целенаправленную и систематическую координацию действий всех его объектов и субъектов на основе диалогического взаимодействия, объединения их усилий на поэтапную реализацию процедуры проектирования с целью достижения интегративного состояния объекта исследования и его функционирование как целостной реальности.

В целом организационно-управленческие условия внедрения проекта реализуются по следующим направлениям: общее управление изменениями - определение, согласование, утверждение, принятие к исполнению корректирующих воздействий и координация изменений по всему проекту; управление ресурсами - внесение изменений в состав и назначение ресурсов на реализацию проекта; управление целями - корректировка целей проекта по результатам процессов анализа; управление качеством - разработка мероприятий по устранению причин неудовлетворительного исполнения.

Концептуальными основами проектирования интегративного образовательного пространства вуза в системе обеспечения качества подготовки педагога выступают следующие положения: интегративное образовательное пространство вуза - это система социально-педагогического порядка, создаваемая как средство для достижения цели - качественной подготовки современного педагога, владеющего целостным профессионально-педагогическим мировоззрением, профессиональными компетенциями, проявляющего профессиональную гибкость и мобильность, способного к быстрой адаптации к перманентным содержательным и технологическим изменениям; это - целостная система, состоящая из элементов, частей, которые находятся в неразрывной связи между собой, образуя тем самым её структуру как целое, характеризующееся аспектом состояния и аспектом движения, развития /саморазвития, которая характеризуется своими функциями, через которые оно включается в более сложные системы - региональное образовательное пространство, российское образовательное пространство, мировое образовательное пространство; это - открытая социальная система, осуществляющая активное взаимодействие с другими социальными институтами, с одной стороны, и обеспечивает многообразие взаимоотношений его субъектов в данном пространстве, с другой стороны.

В специфической методологии проектирования интегративного образовательного пространства вуза используются два взаимосвязанных подхода - пространственный и интегративный. Данные подходы (наряду с другими) позволили разработать стратегическую модель интегративного образовательного пространства вуза как ресурса качества профессиональной подготовки, раскрывают способы достижения оптимального образа желаемого будущего состояния педагогической системы, являются критериальной базой для оценки эффективности качества подготовки педагога, уровня сформированности его профессиональной готовности и компетентности.

Сопряженное использование интегративного и пространственного подходов как методологического инструментария при проектировании интегративного образовательного пространства вуза раскрывает способы объединения ресурсов различных учреждений в целостнообъединяющее единство со всеми присущими данному феномену сущностными чертами (единство многообразного, восполнения и воссоздания компонентов, целостность системы взаимодействия, внутренняя устойчивость к изменениям и др.) и учёт пространственно-временных взаимосвязей его подпространств, местной привязки к определенной территории, границы и особенностей образовательного окружения; позволяет сформировать целостное представление о профессиональной педагогической деятельности, осуществить синтез педагогической теории и практики в профессиональной подготовке педагога.

Проектирование интегративного образовательного пространства вуза осуществляется путем построения системы идеальных моделей: обобщенной базовой модели (модели как образца, вбирающего в себя систему признаков, присущих идеальному эталону) и частных моделей (структурной, функциональной, отношенческой, иерархической).

Под моделью интегративного образовательного пространства вуза понимается условный образ исследуемого объекта, представленного в наглядном виде с описанием структурных компонентов и их функциональных связей, иерархией и установлением отношений между его субъектами.

Экспериментальная работа по созданию и реализации ресурсного потенциала интегративного образовательного пространства вуза была осуществлена в совокупности последовательных этапов: предпроектный (анализ исходной модели образовательного пространства вуза, обоснование необходимости проектирования интегративного образовательного пространства вуза как условия достижения высокого качества профессиональной подготовки педагога, формулирование проблемы исследования, создание наилучших условий для осуществления проектной деятельности через совершенствование ресурсного оснащения); практическая реализация обобщенной базовой и частных моделей интегративного образовательного пространства вуза; экспериментальная проверка проекта (констатация перехода от исходной модели образовательного пространства вуза к интегративной в системе обеспечения качества подготовки педагога); рефлексивно-оценочный этап (экспертиза и коррекция реализации проекта, выявление динамики показателей качества профессиональной подготовки педагога и уровня развития его компетентности в созданных условиях).

В ходе опытной работы проверялась эффективность подготовки будущих педагогов с использованием ресурсов интегративного образовательного пространства вуза. Среди таковых были: 1) проектирование индивидуальных образовательных маршрутов; 2) использование сетевой модели проведения базовых и элективных курсов; 3) создание ситуационно-событийной среды в результате включения студентов в деятельность образовательных и социально-педагогических структур «пространства»; 4) моделирование ситуаций развития опыта профессионально-педагогических отношений в открытой социально-педагогической среде; 5) опыт рефлексии и реализация субъектной позиции в отношении собственного профессионального становления (выбор образовательного маршрута, отбор содержательно-процессуальных элементов собственной («авторской») педагогической системы, рефлексия своих профессиональных достижений и др.); 6) включение студентов в проектную «командообразующую», учебно-исследовательскую, социально-педагогическую) деятельность в реальных условиях, что выступает ведущим средством становления их профессиональной готовности и компетентности.

В результативном аспекте проектирование интегративного образовательного пространства вуза в системе обеспечения качества профессиональной подготовки педагога позволило достичь следующего: принятия каждым его субъектом соответствующей творческой позиции в структуре данного пространства; свободной маневренности ресурсами; согласованности целевых и ценностных ориентиров, мотивов, содержания, технологий деятельности; преемственности и нацеленности на благоприятный эмоционально-психологический комфорт в зонах совместной деятельности субъектов; диалектического единства процессов интеграции и дифференциации, предусматривающего рассмотрение интегративного образовательного пространства вуза как единораздельной целостности, проявления взаимозависимой автономии каждого подпространства при его ориентации как на общие цели и ценности, так и на сохранение своей самобытной в способах организации и содержании деятельности; открытости и взаимодействия субъектов пространства; событийности; упреждающей координации деятельности; диалогового режима функционирования; формирования зон развивающихся возможностей субъектов с учётом предоставления вариативных образовательных услуг, комплексного использования ресурсных потенциалов.

Список литературы

1. **Заир-Бек Е. С.** Теоретические основы обучения педагогическому проектированию: дисс. ... д-ра пед. наук. СПб., 1995.
2. **Ильин Г. Л.** Теоретические основы проективного образования: дисс. ... д-ра пед. наук. М., 1995.
3. **Монахов В. М.** Технологические основы проектирования учебного процесса. Волгоград: Перемена, 1995. 152 с.
4. **Топилина Н. В.** Проектная культура как основа готовности педагога к инновационной деятельности: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Таганрог, 2006. 23 с.