

Самарцева Екатерина Юрьевна

ВОСПИТАНИЕ ДВОРЯНСКИХ ДЕТЕЙ В ЭЛИТАРНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ В РОССИИ В XIX ВЕКЕ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/2-1/41.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 2 (33): в 2-х ч. Ч. I. С. 109-110. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/2-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

На наш взгляд, создание внутренних университетских структур по самооценке является очень разумным шагом в упорядочивании модели комплексной оценки качества. Университетскую структуру по самооценке мы рассматриваем как осознанную своевременную необходимость, предвосхищающую процесс комплексной проверки вуза. Деятельность внутренних университетских органов по самооценке предоставляет университету возможность своевременно скорректировать содержание необходимых для оценки качества вуза документов и тем самым способствует достижению более высокой оценки качества вуза и его более высокому статусу в ранжировании высших учебных заведений.

Список литературы

1. Вульфсон В. Л. Стратегия развития образования на Западе на пороге XXI в. М.: Изд-во УРАО, 1999. 208 с.
2. Платоненко Н. М. К вопросу о реализации принципов Болонского процесса в системе качества образования (на примере европейских стран) // Международное сотрудничество: интеграция образовательных пространств: материалы междунар. науч.-практ. конф. / УдГУ. Ижевск, 2008. 360 с.
3. Сравнительный обзор международного опыта оценки качества высшего образования [Электронный ресурс]. URL: <http://pedagogika.by.ru>
4. Glossary on the Bologna Process. English-German-Russian // Beiträge zur Hochschulpolitik. 2006. № 7. 196 s.

УДК 376.62

Екатерина Юрьевна Самарцева

Смоленский институт экономики Санкт-Петербургской академии управления и экономики

ВОСПИТАНИЕ ДВОРЯНСКИХ ДЕТЕЙ В ЭЛИТАРНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ В РОССИИ В XIX ВЕКЕ[©]

В XIX веке дворянство в России представляло собой интеллигентное, привилегированное, благовоспитанное общество, поэтому дворяне стремились быть светскими людьми, составлять элиту, «свет» – «светское общество», или, во всяком случае, обладать хорошими манерами. В дворянском обществе быть названным «светским человеком» означало получить похвалу, а знать светское обращение – быть вежливым, обходительным, спокойным, деликатным, приветливым, великодушным.

Необходимо отметить, что воспитание в дворянской среде дифференцировалось по двум направлениям. Первое было связано с домашним воспитанием, второе – с общественным (в закрытых привилегированных учебных заведениях, например, в Царскосельском лицее, Смольном институте благородных девиц, различных военных корпусах).

Социальное положение дворян в полной мере воплощало привилегированность при соответствующем материальном достатке. Именно это позволяло дворянским детям получить хорошее воспитание и образование, приобщиться к культурным ценностям. Влияние оказывало также и место жительства, и образовательный, культурный уровень родителей. Всё это породило многообразие дворянских семей в России, а, следовательно, и разные уровни воспитания и образования детей.

Воспитание дворянского ребёнка было строго ориентировано на нормы, зафиксированные в традициях, в дворянском кодексе чести, в правилах хорошего тона, которые и определяли содержание нравственного воспитания в сочетании с православным. В целом домашняя среда создавала хорошие условия для начального уровня социализации ребёнка.

Если домашнее образование и воспитание не обеспечивали должного уровня знаний, аристократическая семья использовала возможности государства, что способствовало формированию системы воспитания и образования, необходимой государству для дворянского сословия. Для подготовки будущих чиновников, высшего духовенства, командного состава армии и флота создаются закрытые для других сословий учебные заведения. В. Вершинин в статье «Аристократическое воспитание: история или современность?» пишет: «Русская аристократия XVIII-XIX веков для верхушки своего сословия создала самую эффективную и самую дорогую систему образования... Формируемая ею культура была, прежде всего, своеобразной культурой правящего сословия, со всеми его плюсами и минусами, а не мировой, не общечеловеческой» [2, с. 24]. Иными словами, вторым направлением воспитания и образования дворянских детей было обучение во всевозможных привилегированных учебных заведениях.

Главной целью закрытых образовательных учреждений (гимназий, лицеев, военных корпусов, университетов) было «доставление средств приличного воспитания детям дворян и чиновников» [1, с. 183], причём воспитание рассматривалось как основа всех образовательных программ.

Говоря о системе воспитания в привилегированных учебных заведениях, следует выделить несколько основных составляющих, которым уделялось наибольшее внимание:

- нравственное воспитание;
- физическое воспитание;
- идейное воспитание;
- эстетическое воспитание.

Очевидно, что в зависимости от целей и направленности учебного заведения соотношение данных компонентов воспитательного процесса было различным. Так, например, гимназии придерживались в воспитании линии духовно-гражданского развития молодого поколения. В этих учебных заведениях не только образовательные предметы были насыщены эстетическим содержанием, но и то, что окружало гимназистов после занятий, было направлено на формирование эстетических чувств и вкусов.

В военных корпусах наибольшее внимание уделялось физическому, нравственному, идейному воспитанию. Однако эстетическое воспитание также считалось чрезвычайно важным. Доказательством этого служит тот факт, что основательное внимание в военных учебных заведениях уделялось танцевальному искусству, музыке, пению, литературным чтениям. Часто в военных корпусах имелись собственные оркестры, хоры.

Лицей в качестве одной из основных задач выделял воспитание эстетических качеств учащихся. Говоря о системе обучения и воспитания, существовавшей в лицее, можно отметить наличие, прежде всего, научно-философского и научно-педагогического подходов к этой проблеме. Это проявлялось в дифференциации обучения: упор на развитие чувственного познания на первом этапе с приоритетом преподавания словесности и изящных искусств и доминирование рационального познания на втором этапе обучения. Вся атмосфера лицейского образования и воспитания способствовала тому, что из стен этого учебного заведения вышли выдающиеся люди своего времени: А. С. Пушкин, А. А. Дельвиг, В. К. Кюхельбекер, И. И. Пущин, А. М. Горчаков и многие другие, которые прославили это учебное заведение и заложили его лучшие традиции.

В институтах благородных девиц большое значение придавалось моральному (нравственному) и эстетическому воспитанию, но, однако, не умаляли значения физического и трудового воспитания. Считалось, что «трудами и непрестанным телодвижением, отгоняя уныние, леность, грусть, они предшественники дурных нравов, человек сохраняет силу, бодрость и весёлость духа, столь нужных и для здоровья, и для доброты сердца» [5, с. 8]. Е. Н. Водовозова в книге «На заре жизни» так описывала особенности воспитания девочек в Смольном институте благородных девиц: «Устав возлагает на воспитателей обязанность «возбуждать в детях охоту к трудолюбию, дабы они страшились праздности, как источника всякого зла и заблуждения». Он указывает на необходимость научить детей «соболезнованию о бедных, несчастливых и отвращению от всяких продерзостей». Мало того, для сохранения здоровья предписывается увеселять юношество «невинными забавами», чтобы искоренять все то, что «скукою, задумчивостью и прискорбием назваться может». Путем такого гуманного воспитания императрица Екатерина II думала создать в России новую породу людей... Нравственное воспитание у нас стояло на первом плане, а образование занимало последнее место; вследствие этого наши учителя не имели никакого значения в институте. Все воспитание было в руках классных дам, являвшихся нашими главными руководительницами и наставницами... Воспитание ограничивалось строгим надзором классных дам лишь за внешним видом и поведением учениц: они зорко наблюдали за тем, чтобы воспитанницы были одеты, кланялись, здоровались, отвечали на те или другие вопросы точно так, как это было в институтских обычаях. За малейшее уклонение от общепринятого этикета классная дама могла карать по своему усмотрению» [3, с. 167].

Несмотря на профиль учебного заведения, следует отметить, что сквозной задачей воспитания в них было развитие общекультурного уровня человека, что привело к созданию слоя высокообразованных людей, а позднее – русской интеллигенции.

Таким образом, благодаря системе воспитания, существовавшей в закрытых элитарных учебных заведениях, русское дворянство сумело воспитать совершенно особый тип человека, который Ю. М. Лотман назвал «вершинным достижением русской культуры» [4, с. 334-335], имея в виду естественность и непринужденность, характерные для отношения аристократии с простым народом. Если человек, безупречный с точки зрения хорошего воспитания, естественно близок к народу – это является лучшим доказательством того, что нормы дворянского поведения не были чем-то искусственным, но, напротив, основывались на особенностях русского национального характера и воплощали его в совершенной форме.

Список литературы

1. Антология педагогической мысли России второй половины XIX века. М., 1987.
2. Вершинин В. Аристократическое воспитание: история или современность? // Домашнее воспитание. 2000. № 4.
3. Водовозова Е. Н. На заре жизни. 1964. Т. I.
4. Лотман Ю. М. Декабрист в повседневной жизни: бытовое поведение как историко-психологическая категория // Лотман Ю. М. Избранные статьи: в 3-х т. Таллинн, 1992. Т. 1.
5. Меньшиков Л. Д. Смольный институт // Учительская газета. 1991. № 34-35.