

Францева-Костенко Елена Евтифеевна

ОЦЕНКА СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ПОЗИЦИИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/2-1/74.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 2 (33): в 2-х ч. Ч. I. С. 201-208. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/2-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

- низкий статус служб управления персоналом. Управление персоналом трактуется как деятельность, для которой не требуется специальной подготовки, в отличие от других управленческих специальностей;
- недостаточно высокий уровень квалификации работников этих служб, недостаток практических методов решения комплекса задач по управлению развитием персонала;
- низкая доля оплаты труда в структуре затрат на производство продукции;
- вложения в развитие персонала далеко не всегда трансформируются в рост эффективности и прочее.

При подготовке и принятии решений о развитии предприятия, разработке программы оптимизации системы управления руководителю необходимо учитывать, какие кадровые процессы и с какой эффективностью идут в организации. Для выявления степени эффективности кадровых процессов, а также для анализа качества деятельности службы управления персоналом предприятия необходимо применение технологии кадрового аудита. Он представляет собой определенную последовательность комплексных диагностических мероприятий, предназначенных для выявления степени соответствия системы управления персоналом организации ее целям и стратегии развития, а также для оптимизации деятельности службы управления персоналом предприятия.

Переосмысление роли и места человека, его способностей и возможностей в сфере производства может способствовать повышению конкурентоспособности предприятий России на мировом рынке, а значит выводу страны из кризиса.

Список литературы

1. Бобкова Е. В., Майорова Н. А. Человеческий капитал как основа экономического успеха // ВЛГУ: электронный журнал.
2. Бушуев В. В., Голубев В. С., Коробейников А. А., Селюков Ю. Г. Человеческий капитал для социогуманитарного развития. М.: ИАЦ Энергия, 2008. 96 с.
3. **Официальный сайт Росстата** [Электронный ресурс]. URL: www.gks.ru
4. Смирнов В. Т., Скоблякова И. В. Классификация и виды человеческого капитала в инновационной экономике [Электронный ресурс]. URL: <http://creativeconomy.ru/library/prd165.php>
5. **Экономический подход Г. Беккера к человеческому поведению** [Электронный ресурс]. URL: http://www.icci.ru/study/13/02men_cap.doc

УДК 332.05

Елена Евтифеевна Францева-Костенко
Волго-Вятская академия государственной службы

ОЦЕНКА СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ПОЗИЦИИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ) ©

Исследование факторов, влияющих на темпы и вектор социально-экономического развития региона, имеет важное значение для разработки стратегического плана. Классификация факторов воздействия на экономику региона может осуществляться по разным основаниям, так, их можно разделить на объективные и субъективные, управляемые и неуправляемые, существенные и несущественные, позитивные и негативные и т.д. Однако, мы полагаем, что факторы следует разделять, исходя из их происхождения – на внутренние (эндогенные) и внешние (экзогенные) (Рис. 1.).

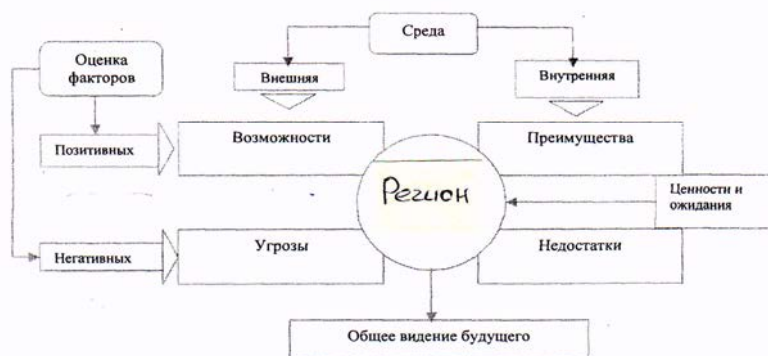


Рис. 1. Анализ состояния региона

В соответствии с концепцией «опоры на собственные силы» в обеспечении территориального развития особенно важное значение имеют внутренние (эндогенные) факторы и параметры, которые характеризуют потенциал и динамические возможности изменений в социально-экономической ситуации региона.

Таблица 1.

Существенные внутренние факторы и параметры социально-экономического развития региона

| Группы факторов | Факторы | Параметры для анализа |
|--|-----------------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 |
| Географическое и геополитическое положение | Географическое положение | Близость к центру или на окраине, наличие водных путей, удобных транспортных коммуникаций. |
| | Масштаб региона | Размеры региона, плотность населения, историческое значение и современная роль в экономике страны. |
| | Природно-климатические условия | Природная зона, ландшафты, качество окружающей среды, тип климата, среднегодовая температура, количество осадков, природные риски. |
| | Ресурсы | Природные ресурсы, полезные ископаемые, внешние ресурсы переработки. |
| | Коммуникации | Транспортные системы, телекоммуникация и связь, развитие СМИ, условия и возможности международных коммуникаций. |
| | Политические условия | Политическая стабильность, международные связи и партнерства, привлекательность региона для местных жителей и приезжих и т.д. |
| Научно-производственные факторы | Научный потенциал | Наличие учебных и научных заведений, научных школ, уровень интеллектуального потенциала, наличие технопарков, инновационных центров, новых информационных технологий. |
| | Производственный потенциал | Отраслевая структура производства, уровень и качество производственных мощностей, конкурентоспособность выпускаемых товаров и услуг. |
| | Пространственная организация | Производственная кооперация, близость рынков сбыта и поставщиков, наличие межотраслевых комплексов и узлов, степень развития внутрирегиональных и межрегиональных экономических связей, наличие свободных земельных участков и резервных мощностей. |
| | Экономика | ВРП, его структура, объем инвестиций, динамика региональных цен, особенности регионального воспроизводственного процесса, условия хозяйственной деятельности. |
| Финансово-кредитная система | Бюджет | Доходы и расходы бюджета, уровень дефицита/профицита, местные и регулирующие налоги, равномерность налоговой нагрузки, внебюджетные фонды, уровень финансовой обеспеченности на душу населения и т.п. |
| | Банковская система | Количество и масштаб деятельности коммерческих банков, размер банковского капитала, проценты за кредит, величина кредитных ресурсов |
| | Финансовая инфраструктура | Число и размер страховых компаний, количество и качество инвестиционных и венчурных фондов, негосударственных пенсионных фондов, уровень развития рынка ценных бумаг и т.д. |
| | Инвестиционный потенциал | Инвестиционный климат, риски для инвестора, наличие привлекательных проектов, незавершенное строительство. |
| Социальная сфера | Социальная инфраструктура | Здравоохранение, образование, культура, искусство, спорт, жилье (обеспеченность и качество), отдых и т.д. |
| | Потребительский потенциал | Покупательская способность населения, наличие и уровень развития торговой сети (оптовой и розничной) и проч. |
| | Трудовые ресурсы | Численность населения, в т.ч. трудоспособного, продолжительность жизни, уровень безработицы, уровень заработной платы, профессиональная структура, возрастной состав, уровень образования, степень социальной напряженности и т.д. |
| | Экология | Утилизация и повторное использование ресурсов, уровень вредных выбросов, техногенные риски, шумовая нагрузка и т.д. |
| Управление | Эффективность управления регионом | Рейтинг региона в ряду других, наличие/отсутствие команды, наличие миссии и дерева целей. Уровень исполняемости бюджетов и других планов, структура взаимоотношений исполнительной, законодательной и судебной властей, отлаженность межтерриториальных отношений, численность и уровень оплаты труда управленцев и т.д. |
| | Менеджмент предприятий | Эффективность принимаемых решений, место в рейтингах управленческой элиты, прибыльность и финансовая устойчивость предприятий, число банкротств и т.д. |

В условиях расширения самостоятельности регионов наибольшее значение в обеспечении регионального развития приобретают внутренние факторы и параметры, поскольку именно они характеризуют потенциал и динамические возможности экономических изменений в регионе. Наиболее существенные из них представлены нами в Таблице 1.

Основные сильные и слабые стороны, угрозы и возможности экономического развития исследованы нами на основе SWOT – анализа, методика которого известна и достаточно полно описана в соответствующей литературе. Поэтому, не касаясь методических аспектов исследования, систематизируем полученные результаты в табличной форме (Табл. 2) для того, чтобы успешно управлять регионом, необходимо опираться на сильные стороны, нейтрализуя слабые, и использовать все возможности, защищаясь от угроз.

Таблица 2.

Результаты SWOT-анализа социально-экономического положения Нижегородской области

| Наиболее значимые факторы | Внешняя среда | Внутренняя среда |
|---------------------------|---|--|
| Позитивные | <p>О – возможности</p> <p>01. Мировая тенденция перехода к «экономике знаний».</p> <p>02. Процессы интеграции России в мировую экономику.</p> <p>03. Процессы реструктуризации и диверсификации производств в российской экономике.</p> <p>04. Существование прямых международных контактов региона.</p> <p>05. Положение Нижнего Новгорода как административного центра ПФО и интеграционные процессы в рамках ПФО.</p> <p>06. Возрастание роли региональной политики в политике федерального центра.</p> <p>07. Включение региона в проект развития транспортных коридоров «Север-Юг», «Запад-Восток».</p> <p>08. Укрепление государственности и усиление согласованности действий разных ветвей и органов власти.</p> | <p>S – сильные стороны (преимущества)</p> <p>S1. Высокий инновационный потенциал.</p> <p>S2. Высокий уровень квалификации кадров.</p> <p>S3. Наличие развитой системы образования, подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров.</p> <p>S4. Высокий финансово-кредитный потенциал.</p> <p>S5. Рост реальных денежных доходов населения.</p> <p>S6. Наличие резервов производственных мощностей.</p> <p>S7. Благоприятное географическое положение.</p> <p>S8. Наличие инфраструктуры крупного транспортного узла.</p> <p>S9. Низкий уровень безработицы.</p> <p>S10. Благоприятные условия для развития малого и среднего бизнеса.</p> <p>S11. Рост инвестиционной привлекательности региона.</p> <p>S12. Значительное духовное и культурно-историческое наследие.</p> <p>S13. Высокий уровень толерантности населения.</p> |
| Негативные | <p>T – угрозы</p> <p>T1. Нестабильность внешней среды.</p> <p>T2. Слабость механизма межбюджетных отношений федерального центра и регионов, чрезмерная бюджетная зависимость области от центра.</p> <p>T3. Разрушение научно-технического потенциала страны.</p> <p>T4. Доминирование в структуре экспорта РФ сырьевых отраслей и продуктов первичной переработки сырья.</p> <p>T5. Сильное влияние олигархических групп на экономику.</p> <p>T6. Чрезмерная и усиливающаяся социальная поляризация населения, низкий уровень жизни значительной части населения, высокий уровень бедности.</p> <p>T7. Отсутствие федеральных социальных стандартов.</p> <p>T8. Негативная демографическая динамика в России.</p> | <p>W – слабые стороны (недостатки)</p> <p>W1. Наличие диспропорций в структуре экономики области.</p> <p>W2. Высокая степень износа основных производственных фондов, объектов производственной и социальной инфраструктуры.</p> <p>W3. Недостаток инвестиций в реальные активы.</p> <p>W4. Энергозависимость региона.</p> <p>W5. Продовольственная зависимость региона.</p> <p>W6. Отсутствие на территории области значительных сырьевых ресурсов.</p> <p>W7. Преобладание ресурсозависимых производств.</p> <p>W8. Низкая бюджетная обеспеченность.</p> <p>W9. Низкая конкурентоспособность продукции нижегородских предприятий на мировом рынке.</p> <p>W10. Чрезмерная и усиливающаяся поляризация населения, низкий уровень жизни значительной части населения, высокий уровень бедности.</p> <p>W11. Негативная демографическая динамика.</p> <p>W12. Невысокое качество жизни (в том числе продолжительность жизни) значительной части населения.</p> |

Мы полагаем, что наличие острых проблем социально – экономического развития Нижегородской области в настоящее время может свидетельствовать о том, что уровень управления экономикой региона нельзя признать эффективным. Несмотря на проведенную в последние годы структурную перестройку, расширение полномочий региональных органов управления, эффективность управления экономическими ресурсами продолжает оставаться недостаточной.

Можно выделить как объективные так и субъективные причины такого положения. С одной стороны, бессистемная передача полномочий из центра в регионы в период реформ, объективное повышение сложности и ответственности регионального управления, отставание финансовой обеспеченности и бюджетных процессов от нового содержания административной работы, прочие объективные обстоятельства, с другой стороны – слабая кадровая политика региональных органов власти, волонтаристский и авторитарный (в течение долгих лет) стиль управления, своеволие региональных лидеров, индифферентное отношение общественных сил к региональным проблемам, низкая гражданская активность населения. Можно сказать, что все это в совокупности обусловило «кризис управляемости» рассматриваемой региональной системы.

Между тем, своевременное распознавание возможностей и угроз, анализ сильных и слабых сторон региональной экономики позволит заблаговременно принять необходимые меры, переломить обнаруженные неблагоприятные тенденции. Это особенно важно в условиях «мягкого» управления экономикой, базирующейся на косвенных инструментах воздействия, которые имеют большую инерционность и временной лаг (налоговые льготы, государственный заказ, заключение соглашений между администрацией и предприятиями, стимулирование тех или иных приоритетных сфер через механизм гарантий, долевое финансирование и т.д.).

Предметом PEST-анализа являются наиболее значимые процессы, происходящие в каждой из сфер региона и имеющие определенную направленность (позиционную, нейтральную, негативную).

Совокупность процессов, имеющих схожую направленность, создает устойчивую тенденцию.

Логическая схема PEST-анализа базируется на сопоставлении региональных процессов и тенденций с общефедеральными и межрегиональными процессами и тенденциями (Рис. 2).

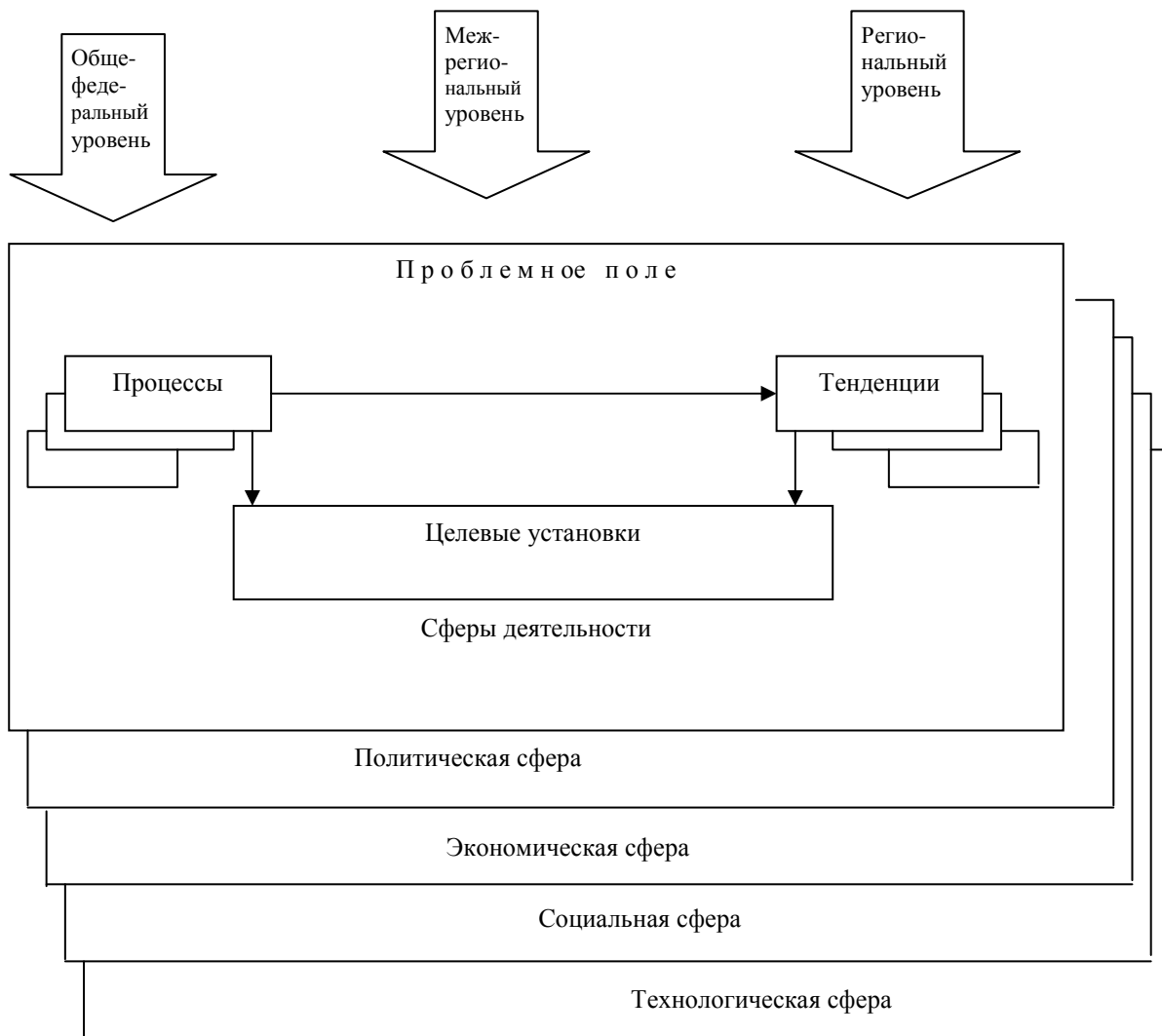


Рис. 2. Логическая схема PEST-анализа

Таблица 3.

Результаты PEST-анализа внешней среды Нижегородской области

| Фактор | Возможности | Угрозы |
|----------------------------|---|---|
| Политическая сфера | <ul style="list-style-type: none"> • Укрепление политической стабильности в стране. • Тенденции консолидации общества по основным политическим проблемам. • Возрастающая роль региональной политики государства. • Укрепление сотрудничества основных институтов власти. • Формирование корпоративной этики бизнеса и власти. • Реформирование системы региональной и муниципальной власти. • Установление баланса интересов всех политических и экономических сил территорий. | <ul style="list-style-type: none"> • Политическая конфронтация. • Политические, территориальные и военные конфликты. • Чрезмерная централизация государственной власти. • Слабость механизма межбюджетных отношений. • Чрезмерная зависимость регионов от центров. • Коррупция государственных и местных органов власти. |
| Экономическая сфера | <ul style="list-style-type: none"> • Интеграция в европейскую и мировую экономику. • Рост «госзаказов» предприятиям ВПК. • Рост замещения импорта продукцией отечественных товаропроизводителей. • Использование механизма конкуренции. • Благоприятная ситуация на мировом рынке энергоресурсов. • Включение г. Н. Новгорода в трансевропейский транспортный коридор. • Рост влияния территориальных институтов на углубление и расширение внешнеэкономических связей. • Рост инвестиций в основной капитал. | <ul style="list-style-type: none"> • Высокая неопределенность деловой среды. • Снижение экономического потенциала. • Передел собственности. • Высокий уровень «теневого сектора» экономики. • Медленная адаптация предприятия к новым экономическим отношениям. • Низкая инвестиционная активность кредитной системы. • «Бегство капитала» за рубеж и экспансия московского капитала в регион. • Тарифная политика естественных монополий. • Увеличение импортного проникновения. • Инфляционные процессы. |
| Социально-культурная сфера | <ul style="list-style-type: none"> • Формирование «человеческого» капитала как главного фактора экономического и социального роста. • Интеграционные процессы кооперации территории. • Развитие культурно-исторических центров области (Дивеево, Макарьевский монастырь и др.). • Возрождение религиозной жизни. • Рост числа студентов. • Развитие страховой медицины. | <ul style="list-style-type: none"> • Сокращение продолжительности жизни. • Углубление социального неравенства населения. • Естественная убыль и старение населения. • Снижение жизненного уровня большинства населения. • Возможные негативные последствия пенсионной реформы. • Возможные негативные последствия жилищно-коммунальной реформы. • Бюджетная зависимость отдельных категорий населения. • Миграция населения из других территорий. • Негативные процессы в духовной жизни общества, связанные с ее коммерциализацией. • Рост потребности в квалифицированных кадрах. • Инвалидизация населения. • Опережающий рост бюджета прожиточного минимума в сравнении с ростом заработной платы. • Коммерциализация учреждений культуры. • Негативные последствия денежной компенсации льгот. |
| Технологическая сфера | <ul style="list-style-type: none"> • Повышение конкурентоспособности предприятий и отраслей региона за счет инновационных технологий. • Переход на реинжининговые принципы производственного менеджмента, обновление устаревшего производственного аппарата и технологий. • Использование преимуществ информационных технологий, Интернет. • Реструктуризация и диверсификация существующих производств. • Повышение качества продукции на основе системы междоударственных стандартов ИСО 9000-2000. • Возрождение научно-технического потенциала региона, активизация отраслевой и вузовской науки. • Экологический проект «Волга-Каспий». • Возрастание роли ассоциации «Большая Волга». | <ul style="list-style-type: none"> • Отсутствие эффективной государственной политики в области научно-технического развития и модернизации экономики. • Разрушительные тенденции в научно-техническом комплексе, закрытие перспективных научных направлений, ликвидация НИИ и КБ. • «Утечка умов» за границу. • Продолжающийся процесс снижения научного потенциала. • Отсутствие гарантий для иностранных и венчурных инвестиций. • Неполное финансирование федеральных и региональных целевых программ. • Снижение удельного веса инновационной продукции. |

Таким образом, используя результаты SWOT – и PEST – анализа, мы выявили основные внешние и внутренние факторы, влияющие на социально–экономическое развития Нижегородской области (Рис. 3).

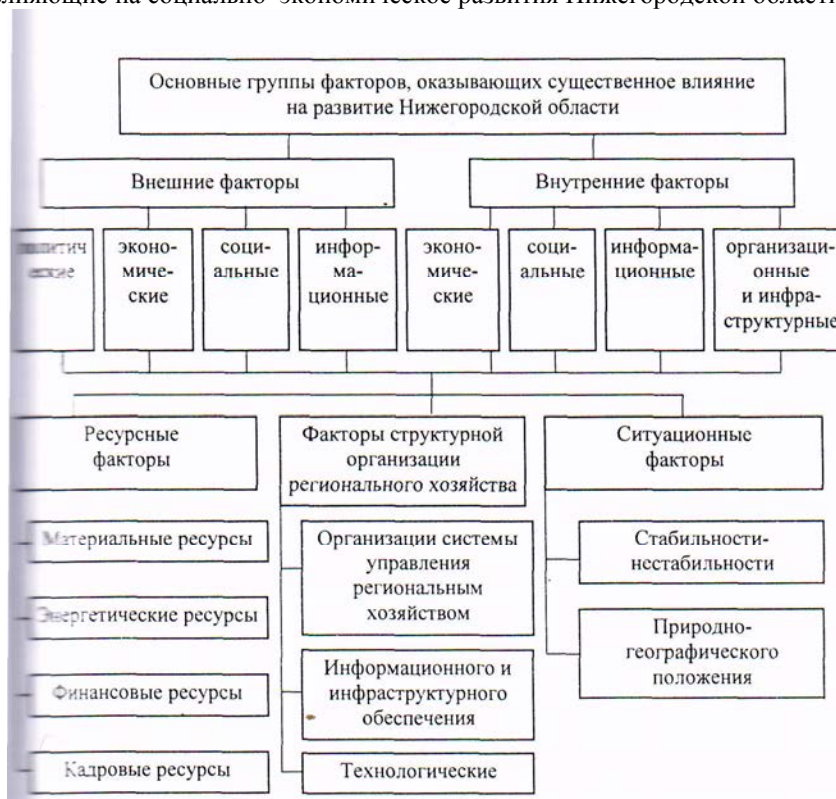


Рис. 3. Факторы, влияющие на развитие Нижегородской области

Анализ внешних факторов развития Нижегородской области показывает, что позитивные тенденции в экономике региона связаны, прежде всего, с ростом импортозамещения, некоторым увеличением платежеспособности потребителей отечественной продукции, снижением динамики инфляции и т.д. Поскольку внешние факторы являются для области практически неуправляемыми, то здесь основной акцент следует сделать на осуществление мониторинга из изменения. Для этого должны быть правильно сформированы и поддерживаться в актуальном состоянии специальные базы данных о макроэкономических индикаторах развития.

Что же касается сферы практического управления регионом со стороны администрации, то здесь необходимо создать механизм согласования экономических интересов всех участников регионального социально – экономического процесса, а также инициировать сотрудничество всех слоев общества, активизировать творческие силы населения, повысить сопричастность граждан к разработке и реализации региональных программ. Дело в том, что иными способами в настоящее время власть не может контролировать потоки денег, капитала, людских ресурсов даже в рамках региона. В рыночных условиях невозможно при помощи администрирования эффективно воздействовать на субъекты, их можно только заинтересовать, инициировать активную, творческую деятельность.

Для обеспечения экономического роста на региональном уровне должен быть задействован весь набор ключевых факторов (по традиционной группировке), таких как:

- факторы труда (интенсификация занятости, повышение уровня и качества работ, современное оснащение рабочих мест, уменьшение производственного травматизма и др.);
- имеющиеся в регионе природные ресурсы (земля, вода, полезные ископаемые, энергия, топливо);
- факторы капитала (привлечение инвестиций, развитие производительного использования капитала, расширение сберегательных программ населения, повышение доверия к власти, размещение ресурсов по приоритетным для региона направлениям – точкам экономического роста и т.д.);
- факторы технологий (создание условий для наукоемких производств, для реализации потенциала военно– промышленного комплекса, построение инновационной инфраструктуры, разработка и освоение новых информационных технологий и т.д.);
- институциональные факторы (развитие различных организационно – правовых форм хозяйствующих субъектов и органов власти, расширение информационной инфраструктуры, текущая и перспективная координация деятельности субъектов и др.);
- факторы эффективности регионального управления (эффективный менеджмент, непрерывная профессиональная подготовка и переподготовка персонала, создание в регионе эффективной управленческой команды, повышение инновационной активности управленцев, их творческого уровня, организационной куль-

туры, прогнозирования, организации, регулирования, стимулирования, контроля и т.д.).

Считаем, что при анализе факторов целесообразно не только определить их состав, но и установить степень влияния (значимости) на конечный результат управления. Вполне достоверный результат при этом может быть получен, например, при помощи метода экспертных оценок или регрессионно – корреляционного анализа. Так, Эдвард Денисон попытался качественно соотнести воздействие различных факторов на экономический рост региональной системы, определив вес каждого фактора в процентах (Табл. 4).

Таблица 4.

Влияние факторов на экономический рост

| Факторы роста | Вес каждого фактора, % |
|--|------------------------|
| Увеличение трудозатрат (численность занятых, среднее количество отработанных часов). | 32 |
| Повышение производительности труда, в том числе: | 68 |
| •технический прогресс | 28 |
| •затраты капитала | 19 |
| •образование и профессиональная подготовка | 14 |
| •экономия, обусловленная масштабами производства | 9 |
| •улучшение распределения ресурсов | 8 |
| •законодательно – институциональные факторы | 9 |

С использованием данного подхода нами проведено обследование руководителей различных региональных структур управления (на основе их анкетирования) и интервьюирования, что позволило следующим образом «взвесить» группы факторов, влияющих на социально – экономическое развитие Нижегородской области (Табл. 5).

Таблица 5.

Влияние факторов на социально – экономическое развитие Нижегородской области

| Группы факторов роста | Вес каждого фактора, % |
|---|------------------------|
| Географическое и геополитическое местоположение | 7 |
| Научно–производственные факторы | 11 |
| Финансово–кредитная система | 18 |
| Социальные факторы | 23 |
| Управление | 41 |
| Итого | 100,0 |

Факторы с небольшим удельным весом можно рассматривать как «ключевые факторы успеха» региона, а также как источники точек экономического роста и социального развития. Используя подход Э. Денисона, факторы можно детализировать и более конкретно рассматривать влияние каждого из них.

Следует подчеркнуть, что факторный подход целесообразно дополнить проблемным подходом. Действительно, недостаточное развитие «движущих сил» регионального роста с учетом их приоритетов и позволяет обозначить проблемное поле более четко.

Результаты анализа внешней среды (PEST – анализ) и качественный анализ социально-экономического состояния региона (SWOT) позволяют определить конкурентные преимущества региона. Обобщая результаты анализа, можно выстроить приоритетный ряд преимуществ:

1. Развитость научно-инновационного потенциала области.
2. Высокий инвестиционный рейтинг региона.
3. Диверсификационный рост экономики региона.
4. Развитый рынок информационных услуг.
5. Развитие интеграционных процессов, производственной кооперации.
6. Многопрофильный транспортный комплекс.
7. Положительная динамика жилищного строительства и развитие ипотечного кредитования.
8. Высокая рекреационная привлекательность территории строительства, создание зон отдыха, туризма.
9. Относительно низкая социальная конфликтность.
10. Имидж «модельного региона».

Стратегическая позиция региона дается на основе мониторинга среды в структуре PEST-анализа, качественного анализа ситуации в структуре SWOT-анализа с учетом конкурентных преимуществ региона. Определение стратегической позиции региона осуществлялось с помощью матрицы (Рис. 4).

В соответствии с матрицей рассматривались четыре базовые альтернативы стратегических позиций:

- агрессивная (SO) – использование сильных сторон региона для максимального привлечения ресурсов внешней среды;
- консервативная (ST) – активизация внутренних ресурсов и преимуществ для компенсации последствий негативных тенденций и снижения угроз;
- конкурентная (WO) – преодоление недостатков за счет использования возможностей внешней среды;
- оборонительная (WT) – устранение недостатков и компенсация угроз внешней среды с помощью федерального центра.

Из сравнительного анализа следует, что стратегическая позиция Нижегородской области характеризуется как конкурентная. В перспективе же эта позиция региона должна быть более активной, т.е. трансформироваться в агрессивную позицию.

| | | | |
|------------------|------|------------------------|---------------------------|
| | | Внешняя среда | |
| | | Угрозы (Т) | Возможности (О) |
| Внутренняя среда | (ST) | Консервативная позиция | Агрессивная позиция (SO) |
| | (WT) | Оборонительная позиция | Конкурентная позиция (WO) |

↑

Рис. 4. Матрица определения стратегической позиции региона

Таким образом, классификация и анализ факторов, воздействующих на экономический рост региона, их мониторинг, моделирование, позволяет выявить основные причинно – следственные проблемы и факторы развития и, в конечном счете, повысить степень управляемости региональной экономикой.