

Воронина Галина Александровна, Рыбина Мария Александровна

[ДОСУГ И СВОБОДНОЕ ВРЕМЯ СТУДЕНТОВ](#)

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/3-1/41.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

[Альманах современной науки и образования](#)

Тамбов: Грамота, 2010. № 3 (34): в 2-х ч. Ч. I. С. 143-146. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/3-1/

[© Издательство "Грамота"](#)

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

- ответственность за достоверность и компетентность при сборе информации, ее обработке и составлении прогнозов;
- ответственность за возможное нанесение ущерба, материального или морального, в ходе проведения исследования и сбора данных.

Для человека или группы лиц, отвечающих на вопросы анкеты, интервью, подвергающихся наблюдению, такими правилами являются:

- право свободно излагать свое мнение по исследуемому вопросу;
- право на безопасность и неразглашение информации личного характера без согласия опрашиваемого(ых);
- право знать цель проведения исследования и сбора определенной информации;
- право на мотивированный отказ от интервью и прочих форм сбора первичной социологической информации.

Декларируемые Конституциями всех демократических стран со времен Великой французской революции такие гражданские свободы, как равенство всех перед законом, свобода собраний, вероисповедания, политических симпатий как нельзя более актуальны при подготовке и проведении социологических исследований. Американская социологическая ассоциация уже в 1980 году разработала свод этических норм, которыми ученые обязаны руководствоваться в своей работе:

- не использовать полученной информации, кроме как в исследовательских целях;
- соблюдать нормы конфиденциальности и уважения к личности;
- следить за тем, чтобы испытуемым не был нанесен моральный или иной ущерб в ходе проведения исследования, как на этапе сбора данных, так и на этапе обработки результатов [5, с. 57].

Это касается и социологических опросов - при их проведении не должны «выбраковываться» люди, чьи точки зрения диаметрально противоположны, или исключаться по религиозному, национальному признакам. Интервьюируемые должны быть уверены, что их свободно выраженное мнение не будет использовано в дальнейшем негативно - не будут применены какие-либо репрессивные меры воздействия. Государство, заказчики и исполнители социологического исследования обязаны исключить применение запрещенных правом, этическими нормами методы сбора информации: насилия в любой его форме, принуждения при ответе на вопросы, подкупа или иного поощрения для создания заведомо недостоверных результатов опроса. В таком случае средства осознанно направляются на создание неполноценной, искаженной информации. Но исследование, в котором нарушаются методы сбора информации, не отражает объективной картины и закономерностей развития общественного мнения.

Несколько компонентов - знание гражданских свобод, ответственность за принятие решения, моральный выбор и последующее действие, осознание своих прав и обязанностей перед обществом, государством составляют этические нормы проведения социологических опросов.

Список литературы

1. Бергер П. Л. Приглашение в социологию: гуманистическая перспектива / под ред. Г. С. Батыгина. М.: Аспект Пресс, 1996. 168 с.
2. Зеленкова И. Л., Беляева Е. В. Этика: учебное пособие и практикум. Минск: НТООО «ТетраСистемс», 1997. 320 с.
3. Логика социологического исследования / под ред. Г. В. Осипова. М.: Наука, 1987. 174 с.
4. Социология / под ред. проф. В. Н. Лавриненко. М.: Культура и спорт; ЮНИТИ, 1998. 349 с.
5. Социология / под ред. проф. Ю. Г. Волкова. М.: Гардарики, 2000. 474 с.
6. Тощенко Ж. Т. Социология: общий курс. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Прометей; Юрайт, 1999. 512 с.

УДК 379.8

*Галина Александровна Воронина, Мария Александровна Рыбина
Магнитогорский государственный технический университет
Арзамасский государственный педагогический институт*

ДОСУГ И СВОБОДНОЕ ВРЕМЯ СТУДЕНТОВ[©]

В механизме формирования духовной культуры студенчества большое значение занимает сфера досуга. Досуг, или более широко, свободное время, представляет собой особую форму деятельности людей, специфический способ их самореализации [1, с. 57]. Содержательный досуг способствует гармоничному развитию личности.

В 2009 г. на вторых курсах Магнитогорского государственного технического университета (105 человек) и Арзамасского государственного педагогического института (97 человек) методом анкетного опроса было проведено исследование по изучению свободного времени студентов. Нам показалось интересным сравнить досуговую деятельность студентов двух провинциальных вузов России. Выбор объекта исследования - студенты второго курса, обусловлен тем, что к этому времени адаптационный период завершен, но серьезность общеобразовательных и специальных дисциплин еще не позволяет студентам подрабатывать после занятий. Поэтому у студентов-второкурсников имеется больше свободного времени. К этому же курсу начинает меняться система ценностей, связанных с получением образования и выбором профессии. Изучая проблему студенческого досуга, мы ставили перед собой задачу рассмотреть его не только с точки зрения «наполняемости», но и как время социального и духовного развития молодежи.

В чем для студентов заключается ценности духовного развития? По их ответам, это возможность самосовершенствования - 76%, постижение мировых художественных ценностей - 57%, поиски смысла жизни - 46%.

Распределение затрат свободного времени студентов мы рассматривали через такие параметры, как чтение художественной литературы, просмотр телепередач, прослушивание музыки и радиоканалов, занятия спортом, посещение кружков и курсов, пользование Интернетом, встречи с друзьями и др. Необходимо отметить, что различные виды досуговой деятельности допускают совмещение с другими занятиями. Это относится к прослушиванию музыки, встречам друзей и др.

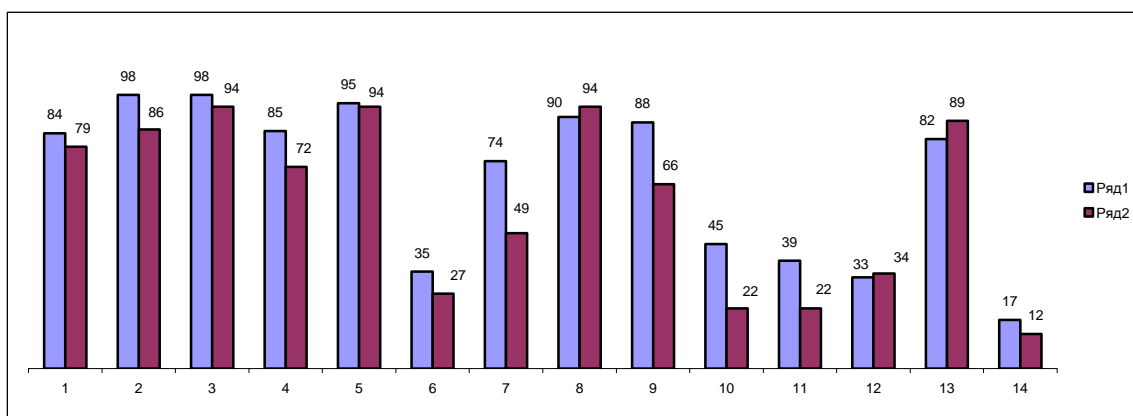


Рис. Число студентов, посвящающих свой досуг определенным видам деятельности (%): ряд 1 - студенты МГТУ; ряд 2 - студенты АГПИ

1. чтение художественной литературы
2. просмотр теле- и видеопередач
3. прослушивание музыки
4. занятие спортом
5. встречи с друзьями
6. кружки и курсы
7. любительские занятия (хобби)
8. хозяйственная деятельность по дому
9. пользование Интернетом
10. игра в шахматы, бильярд и подобные игры
11. игра в карты, азартные игры, распитие спиртных напитков
12. работа после занятий
13. пассивный отдых
- другое

Анализ рисунка показывает, что за некоторым исключением, отсутствуют принципиальные различия в досуговой деятельности студентов обоих вузов. Кроме того, не наблюдаются значительных различий и с результатами аналогичного исследования, проведенного среди 24 вузов страны в 1997 г. (сравнение осуществляется по семи показателям) [2, с. 270]. К, примеру, художественную литературу читают 75% второкурсников страны, смотрят телевидение и слушают радио 92%, слушают музыку - 87%, занимаются спортом 69%, встречаются с друзьями 94%, посещают курсы и кружки 22%, азартным играм отводят время 21% студентов (у студентов МГТУ этот показатель превышает на 8,5%). Существенное различие показывает только один вид деятельности - работа студентов во внеучебное время - 20%, что на 12 и 14% ниже, чем в МГТУ и АГПИ. Тем не менее, эти данные свидетельствуют о репрезентативности нашего исследования.

Рассмотрим подробнее структуру времени ежедневного досуга студентов университета и пединститута.

71% студентов МГТУ и 79% студентов АГПИ читают художественные книги каждый день. Причем 43% студентов МГТУ и 52% студентов АГПИ чтению отводят не больше часа. Среди предпочитаемых жанров у студентов МГТУ оказались научная фантастика (включая фэнтези), историческая литература, детективы - 34, 31 и 28 процентов опрошенных. У студентов АГПИ - любовная и историческая литература, поэзия - 39, 37 и 27 процентов соответственно. Примерно 48% студентов не читают журналы и газеты.

Мировоззрение молодежи, ее идеалы и социальные установки формируются во многом средствами массовой информации. Просмотр телевизионных программ, прослушивание радиостанций и музыки как основной вид досуга отметили 97% опрошенных студентов МГТУ и 90% студентов-педагогов. Однако треть студентов обоих вузов не смогли определиться с любимыми телепередачами. В основном, объектом их внимания являются развлекательные программы: «Comedy Club», «Top Gear», «Дом-2», программы «Максимум», «КВН», «Битва экстрасенсов» спортивные программы. Если 33% будущих педагогов смотрят телеканал «Культура», то среди студентов МГТУ он не был ни разу назван. Таким образом, образцы массовой культуры становятся ведущими в формировании духовных ценностей студенческой молодежи, подвергают молодых людей и их духовный мир все большей внешней стандартизации

Студенты обоих вузов также не всегда сходятся и в музыкальных пристрастиях. У студентов МГТУ популярными направлениями являются рок-музыка - 43% (АГПИ - 22%), танцевальная музыка - 41% (АГПИ - 29%), поп-музыка - 33% (АГПИ - 44%), классическая музыка - 25% (АГПИ - 18%). К сожалению, народная или национальная музыка не является популярной - среди тех, кто ее слушает оказалось 5 студентов из АГПИ и 1 студент из МГТУ.

Здоровье, спорт и учеба - категории неразрывно связанные. Сколько времени, отводят студенты на занятия спортом? 27% студентов АГПИ и 33% студентов МГТУ занимаются им до 0,5 часа в день, 26 и 23% - до часу. Каждый четвертый студент АГПИ и каждый пятый студент МГТУ спортом не занимаются. Этот вопрос об интересе к спортивным занятиям перекликается с вопросом об интересе к спортивным программам, которые они смотрят по ТВ. 64% студентов г. Магнитогорска и 57% студентов г. Арзамаса смотрят спортивные программы. Самыми популярными у магнитогорских студентов являются трансляции хоккейных и футбольных матчей - 31 и 15 процентов соответственно, а также фигурное катание и соревнования по биатлону - 13% и 9% опрошенных. У студентов-педагогов на первом месте - интерес к футбольным матчам - 24%, а на втором месте - к биатлону и фигурному катанию - по 18% опрошенных.

Хорошие, верные друзья - одна из самых значимых ценностей молодых людей. Встречам с ними уделяется много времени - 20,5% опрошенных студентов уделяют общению до двух часов и 37% - более трех часов. Мы уже отмечали, что эти встречи могут сопровождаться другими видами досуга, например, во время игр. Приведенный рисунок показывает, что количество студентов МГТУ, играющих в шахматы, бильярд, карты и азартные игры каждый день достаточно высоко - 71% (по сравнению с 43% студентов АГПИ). Правда время, отводимое на эти игры, не превышает больше часа. Больше всего времени студенты университета тратят на Интернет - 45% опрошенных проводят в сети более 3-х часов, студенты же АГПИ только 11%. Студенты АГПИ много времени отводят хозяйственной деятельности по дому - 42% тратят на это от двух до трех часов в день (студенты МГТУ - вдвое меньше). На пассивный отдых (сон, «ничегонеделание») 58% студентов отводят не больше часа.

Важнейшими видами досуговой деятельности студентов является посещение кинотеатров. Анализ ответов респондентов показывает, что студенты МГТУ ходят в кино чаще студентов АГПИ (вариант «Посещают от 1 до 4-х раз в месяц» составил 69% против 25%). 75% студентов пединститута посещает кинотеатры реже одного раза в полгода.

Основная масса студентов редко бывает в драматических театрах - 38% студентов отметили, что бывают в нем «очень редко», а еще по 38% отметили, что в театры они не ходят. Еще реже студенты бывают в театре оперы и балета, концертах симфонической музыки, музеях. 91% опрошенных ответили, что посещают их «очень редко» или не «бывают». До одного раза в полгода 18% студентов АГПИ посещают художественные выставки.

В нашем исследовании не оправдывается гипотеза о том, что во времена экономического кризиса должно сократиться число посещений развлекательных учреждений. По-прежнему, любимым развлечением студентов являются посещение кафе и дискотек. 35% студентов МГТУ и 43% студентов АГПИ посещают их раз в неделю и еще по 30% - раз в месяц.

И в заключение. Высокая учебная нагрузка второкурсников не является фактором, оказывающим сильное воздействие на объем и содержание досуга студентов. Досуг воспринимается студентами как одна из важнейших сфер жизнедеятельности и от удовлетворения им зависит общая удовлетворенность жизнью.

Анализ изучения свободного времени студентов выявил тенденцию к усилению стандартизации досугового поведения и имеет преимущественно развлекательную направленность, в то время как познавательная и креативная функция практически реализуется слабо. Основные виды досуга студентов двух вузов практически одинаковы - просмотр телевизионных передач, увлеченность музыкой и Интернетом, встречи с друзьями, посещение дискотек и кинотеатров, чтение или «ничегонеделание». Однако наше исследование выявило серьезные различия во времени, отводимое студентами на досуговые занятия. Очевидно, это вызвано спецификой двух вузов - технического университета и педагогического института.

Кроме того, 87% студентов университета - жители Магнитогорска, а 70% студентов Арзамаса - выходцы из села, поэтому живут в общежитии или снимают квартиры. Это, естественно, вызывает различия материального порядка и обуславливает диспропорции в возможности проведения досуга. Следует учесть и различия в гендерном составе: в выборке пединститута 71% - девушки, в университете их 51%. Вполне возможно, на ответы повлиял и такой фактор, как регион проживания - Южный Урал и Нижегородская область в Поволжье.

Список литературы

1. **Зборовский Г. Е.** Социология досуга и социология культуры: поиск взаимосвязи // Социологические исследования. 2006. № 12. С. 57.
2. **Шереги Ф., Харчева В., Сериков В.** Социология образования: прикладной аспект. М., 1997.

УДК 37.013.2

Илья Сергеевич Вуколов

Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина

УЧЕБНЫЕ СТРАТЕГИИ. ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ И КЛАССИФИКАЦИИ ЯВЛЕНИЯ[©]

Процесс глобализации и интеграции нашей страны в общемировые процессы ведет к изменению не только политической и экономической ситуации в стране, но также к большим изменениям в сфере образования. Вступление Российской Федерации в Болонский процесс привело к тому, что нам по иному придется взглянуть на обучение будущих специалистов.

Глобализация рынка труда требует от современного специалиста:

1. Знание иностранных языков (речь уже не идет только об английском. Знание английского языка - неременное условие приема на работу на многие предприятия в нашей стране. Речь уже идет о знании 2 и более языков).

2. Обучение на протяжении всей трудовой деятельности.

Во многих программах ВУЗов уже заложено обучение 2 иностранным языкам при подготовке специалистов. На обучение второму иностранному языку выделяется 3-4 часа в неделю (неязыковые специальности). Возникает необходимость интенсификации обучения.

В современных условиях образовательные учреждения не могут дать учащемуся всех знаний, которые возможно понадобятся ему в будущем. Отсюда следует, что наиболее продуктивным будет научить будущего специалиста стратегиям по получению знания.

Изучение первого иностранного языка ведет не только к освоению данного предмета, но и к формированию учебных стратегий. Развитие учебных стратегий студентов при обучении второму иностранному языку ведет к совершенствованию процессов получения новых знаний на основе таких мыслительных процессов как анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д.

Термин «стратегия обучения» употребляется достаточно часто. Что есть стратегия обучения? Как понимают этот термин современные ученые? И какие стратегии существуют? На этот вопрос мы и попытаемся ответить в данной статье.

Сам термин «учебная стратегия» пришел из западной педагогики. Вполне естественно, что первые определения «учебной стратегии» дали именно западные ученые. Вопросом учебных стратегий (learning strategies) в конце 20 века занимались такие ученые, как Madeline Ehrman, Rebecca Oxford, Michael O'Malley, A. L. Wenden, P. Bimmel, N. Rampillon.

По мнению A. L. Wenden учебные стратегии - это действия и операции, используемые учащимися с целью оптимизации процессов получения и хранения информации, извлечения её из памяти, а также процессов пользования накопленной информацией [8].

P. Bimmel и N. Rampillon определяют учебную стратегию как ментальный план достижения учебной цели. При этом они различают 2 понятия: учебная стратегия и учебный прием. Учебный прием представляет собой учебные действия, обдуманно и осознанно применяемые обучающимися с целью подготовки, организации, проведения и контроля ими процесса изучения [4].

Rebecca Oxford понимает учебные стратегии как определенные действия, которые выполняет учащийся, чтобы сделать обучение более легким, быстрым, приятным, самостоятельным, эффективным и переносимым на другие ситуации [5].