

Кузнецова Елена Леонидовна, Бочкова Елена Владимировна

**КЛАСТЕРНАЯ ПОЛИТИКА В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2010/3-2/37.html](http://www.gramota.net/materials/1/2010/3-2/37.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2010. № 3 (34): в 2-х ч. Ч. II. С. 112-114. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2010/3-2/](http://www.gramota.net/materials/1/2010/3-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

## Список литературы

1. Болгов А. В. Первый опыт создания портовых ОЭЗ в России // Транспорт Российской Федерации. 2008.
2. Болгов А. В., Саввин Д. А. Новые портовые: Ульяновск, Красноярск, Хабаровск // Логистика и управление. 2008.
3. Принято решение о создании пилотных проектов портовых ОЭЗ в Хабаровском крае (морской порт) и Ульяновской области (аэропорт) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.economy.gov.ru>
4. Пушкин А. В. Особые экономические зоны в России: правовое регулирование. М.: Альпина Бизнес Букс, 2009. 224 с.
5. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р «Об утверждении Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.» // Собрание законодательства РФ. 2008. 24 ноября. № 47. Ст. 5489 (ред. от 08.08.2009).
6. Российские особые экономические зоны [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rosez.ru>
7. Федеральный закон от 22.07.2005 № 116-ФЗ "Об особых экономических зонах в Российской Федерации" (принят ГД ФС РФ 08.07.2005) // Там же. 2005. 25 июля. № 30. Ч. II. Ст. 3127 (ред. от 23.07.2008).

УДК 658.5

*Елена Леонидовна Кузнецова, Елена Владимировна Бочкова*  
*Кубанский государственный университет*

### КЛАСТЕРНАЯ ПОЛИТИКА В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ<sup>©</sup>

Формирование кластеров национальной инновационной экономики России на сегодняшний день является одним из актуальных направлений интенсификации экономического и инновационного развития страны, поскольку кластеры представляют собой современную форму организации высокотехнологичного производства. Теория кластеров основывается на том, что все виды экономической деятельности обладают свойством концентрироваться в определённых территориальных границах, где уже сложились благоприятные для бизнеса условия. В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации стимулирование деятельности возникающих территориально-производственных кластеров представлено в качестве одного из важнейших направлений создания общенациональной системы поддержки инноваций и технологического развития, обеспечивающего прорыв страны на мировые рынки высоко- и средне-технологичной продукции.

Несмотря на то, что правительства большинства развитых государств заинтересовались феноменом кластеризации экономики ещё в начале 1990-х годов, федеральные органы власти РФ стали проявлять интерес к кластерной политике сравнительно недавно. Для успешной реализации кластерной политики в России необходима комплексная трансформация системы государственного управления промышленным сектором экономики.

Рассматривая же готовность российского государства к применению кластерной идеологии построения новой экономики, нельзя не учитывать ряд проблем, которые, на наш взгляд, тормозят её развитие. К ним можно отнести:

1) *колоссальная асимметричность социального и экономического развития территорий*: существуют регионы-доноры («локомотивы роста») и регионы-реципиенты («депрессивные»), различия между которыми настолько велики, что проведение единой кластерной политики в стране обречено на провал. Следует отметить, что доля десяти ведущих субъектов РФ в экономике страны возросла до 54%, а в ряде регионов намечилось относительное ухудшение социально-экономической ситуации [3]. Основными факторами межрегиональной дифференциации названы демографический фактор и пространственные дисбалансы в развитии инфраструктуры;

2) *несоответствие экономического и административного деления России*: федеральные округа, появившиеся в стране сравнительно недавно, слишком различны по своему социально-экономическому базису, что также не является предпосылкой эффективной кластерной политики. Отметим, что в рамках одного федерального округа могут находиться регионы, сильно отличающиеся по основополагающим экономическим показателям, поэтому в рамках округа невозможно проведение унифицированной кластерной политики;

3) *сверхмонополизм базовых отраслей российской экономики*: примат добывающих отраслей, особенно нефте- и газодобычи, свидетельствуют о том, что практически все инвестиционные и кластерные инициативы будут направлены исключительно на их стимулирование, оставляя на вторых ролях промышленное производство и инновационные проекты. Однако крупный бизнес отличается известной степенью статичности, поэтому кластерные программы развития практически не находят поддержки со стороны добывающих отраслей, в основном ориентирующихся на устоявшиеся технологии. Внедрение принципиально новых технологий и методов производства тормозится, прежде всего, из-за длительного срока их окупаемости, что, в свою очередь, снижает потребность инвестировать ради получения сиюминутных прибылей;

4) *разрыв между интеллектуальным трудом и его востребованностью обществом*: разработки и исследования отечественных учёных очень часто не находят отражение в экономической политике государства. Не стоит удивляться тому, что многие российские учёные в поисках признания их открытий ищут поддержки за рубежом, где их востребованность по-прежнему высока;

5) *инертность системы управления*: бюрократичность, зависимость от администраций различного уровня, слабая реакция властей на изменение политической и экономической конъюнктуры;

6) *наличие в экономике самых различных укладов, начиная от феодального до разнообразных копий так называемой «западной» демократии*, что так же препятствует проведению единой кластерной политики в стране [2].

К сожалению, единые унифицированные механизмы создания, развития и стимулирования кластеров в России на сегодняшний день отсутствуют, поэтому для реализации вектора модернизации российской экономики на базе кластерных принципов необходима разработка обоснованной политики, включающей детальный механизм формирования и государственной поддержки кластеров применительно к российским условиям.

Для решения перечисленных проблем и проведения эффективной кластерной политики в России уже сегодня необходимо разработать комплекс мероприятий, который бы осуществлялся одновременно как на макро- (федеральные власти), мезо- (региональные власти), так и на микро- (локальные власти) уровне:

- *макроуровень (федеральные власти)* - разработка текущей и будущей техно-экономической парадигмы развития национальной экономики; осуществление поддержки, совершенствования системы образования и НИИ в государстве; создание благоприятных условий функционирования малых и средних предприятий в стране и поддержка импортзамещающих технологий, разработанных отечественными компаниями; содействие развитию уже существующих и новых инновационных форм организации НИОКР (технопарки, бизнес-инкубаторы и др.);

- *мезоуровень (региональные власти)* - стимулирование развития региональных и локальных кластеров; формирование стратегии инновационного развития региона; поощрение производства наукоёмкой продукции; формирование региональной инновационной системы;

- *микроуровень (локальные власти)* - оказание помощи в развитии инновационных форм организации НИОКР и производства; продвижение идей об инновационных формах организации производства и кооперации между предприятиями [5].

Принятая в 2007 году Концепция кластерной политики в Российской Федерации выделяет не только проблемы и барьеры, препятствующие формированию кластеров в стране, но и основные результаты кластерной политики, достижимые при чёткой реализации Концепции. К ним относятся:

- 1) рост неценовой конкурентоспособности отечественных предприятий;
- 2) рост несырьевого и высокотехнологического экспорта товаров и услуг;
- 3) увеличение количества малых и средних предприятий;
- 4) ускоренное развитие инновационного сектора экономики;
- 5) повышение эффективности системы подготовки кадров для потребностей экономики;
- 6) социально-экономическое развитие регионов базирования кластеров;
- 7) рост прямых отечественных и иностранных инвестиций [4].

На сегодняшний день ряд субъектов РФ декларируют о наличии на своей территории различных кластеров. Однако необходимо отметить, что некоторые из них возникли на основе соответствующих территориально - производственных комплексов (ТПК), функционировавших в условиях плановой экономики, поэтому в полном смысле, с точки зрения рыночного механизма хозяйствования, кластерами их можно назвать с большой долей условности. Тем не менее, во многих регионах остался определённый материально-производственный задел, на базе которого и представляется возможным создание конкурентоспособных кластеров, синергетический эффект от деятельности которых и окажет благоприятное, преимущественно социально - экономическое, влияние на развитие региона или территории [1].

К примеру, специфика формирования кластеров в Краснодарском крае такова, что они особенно зависят от природно-естественных ресурсов, географического положения, эффективное использование которых существенно и обеспечивает развитие. К потенциальным кластерам края отнесены:

1) агропромышленный, базирующийся на использовании наилучших земель и соответствующей инфраструктуре;

2) транспортный, тяготеющий к сложившимся путям и инфраструктуре;

3) национальный образовательный, формирующийся на базе Кубанского государственного университета (КубГУ);

4) туристический, размещающийся в местностях с особо благоприятными природными условиями (морское побережье, горно-предгорные районы, источники целебных вод и грязей).

Мы полагаем, что кластерный подход по праву можно считать современным инструментом региональной экономической политики, способной решать не только проблемы межрегиональной дифференциации страны, но и обеспечения конкурентных преимуществ того или иного субъекта. А это, в свою очередь, обеспечит рост конкурентоспособности экономики страны в целом, позволяя стать полноправным членом общемирового экономического пространства.

*Список литературы*

1. **Бочкова Е.** Стратегия регионального развития в контексте теории кластеров // Проблемы повышения эффективности общественного производства: механизмы инновационного воздействия: коллективная монография. Краснодар, 2008. С. 207-214.
2. **Гусев. Ю.** О принципах кластеризации экономики в России // Экономические стратегии. 2007. № 3. С. 50-55.
3. **Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года.** М., 2008.
4. **Концепция кластерной политики в Российской Федерации.** М., 2007.
5. **Пилипенко И.** Кластерная политика в России // Общество и экономика. 2007. № 8. С. 28-64.

УДК 339.13

*Галина Алексеевна Лавренова, Юлия Олеговна Моница*  
*Воронежский государственный технический университет*

### ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ<sup>©</sup>

Разработка механизма управления конкурентоспособностью становится одной из важнейших задач организации, без решения которой очень сложно выжить на рынке в условиях конкуренции и получить желаемый результат своей деятельности.

Слово «механизм» в переводе с греческого означает «машина». В экономическом словаре механизм определяется следующим образом:

- 1) как последовательность состояний, процессов, определяющих собой какое-либо действие, явление;
- 2) система, устройство, определяющее порядок какого-либо вида деятельности;
- 3) внутреннее устройство (система звеньев) машины, прибора, аппарата, приводящее их в действие [1].

Дж. К. Лафта определяет механизм управления как «совокупность средств воздействия, используемых в управлении, или точнее, комплекс рычагов, используемых в управлении» [3, с. 45].

Э. М. Коротков определяет механизм управления следующим образом: механизм управления - это совокупность мотивов деятельной активности персонала, которые определяют как саму возможность, так и эффективность управления, от которых зависит восприятие воздействия [2, с. 28].

В работе [4, с. 17] механизм управления рассматривается как совокупность организационных и экономических компонентов, обеспечивающих согласованное, взаимосвязанное и взаимодействующее функционирование всех элементов системы для достижения целей организации.

По мнению С. А. Ситдикова, механизм управления следует рассматривать как наиболее активный элемент системы управления, обеспечивающий воздействие на процессы, связи и факторы, от которых зависит результат деятельности управляемого объекта [5, с. 35].

Е. В. Третьяков дает следующее определение: механизм управления - это совокупность взаимодействующих элементов (состояний, процессов, социально-экономических норм и правил), объединенных определенной целью и являющихся инструментарием, переводящим объект из одного состояния в другое путем воздействия на него составляющих элементов [6]. Сущность данного понятия заключается в том, что оно интегрирует основные элементы управления, позволяет раскрыть их взаимосвязи и порядок реализации.

Все исследователи в определении сущности механизма управления сходятся в том, что данное понятие необходимо рассматривать как совокупность взаимосвязанных компонентов, одним из которых будет система управления с управляемой и управляющей подсистемами.

Изучение современной литературы позволяет нам сказать, что отдельные вопросы формирования и функционирования механизма управления конкурентоспособностью предприятия являются предметом изучения российских и зарубежных авторов (М. Портер, Р. Фатхутдинов, Г. Азоев, и др.). Однако в целом механизм управления конкурентоспособностью предприятия в литературе не представлен. Кроме того, авторы по-разному трактуют понятие конкурентоспособность предприятия.

По нашему мнению конкурентоспособными можно считать те хозяйствующие субъекты, которые в своей хозяйственной деятельности достигают поставленных целей, доставляя потребителю конкурентоспособные товары и услуги. В свою очередь, механизм управления конкурентоспособностью предприятия представляет собой совокупность взаимосвязанных элементов, в качестве которых выступают средства и методы. С их помощью должно осуществляться воздействие на весь имеющийся внутренний потенциал организации, на управляемые параметры внешней среды, с учетом тенденций рыночной ситуации. Для обеспечения желаемого уровня конкурентоспособности предприятия необходимо комплексное функционирование всех элементов механизма. Отсутствие какого-либо звена нарушит последовательность и приведет к сбою функционирования механизма управления.