

Лавренова Галина Алексеевна, Моница Юлия Олеговна

**ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ
ПРЕДПРИЯТИЯ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/3-2/38.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 3 (34): в 2-х ч. Ч. II. С. 114-116. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/3-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Список литературы

1. **Бочкова Е.** Стратегия регионального развития в контексте теории кластеров // Проблемы повышения эффективности общественного производства: механизмы инновационного воздействия: коллективная монография. Краснодар, 2008. С. 207-214.
2. **Гусев. Ю.** О принципах кластеризации экономики в России // Экономические стратегии. 2007. № 3. С. 50-55.
3. **Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года.** М., 2008.
4. **Концепция кластерной политики в Российской Федерации.** М., 2007.
5. **Пилипенко И.** Кластерная политика в России // Общество и экономика. 2007. № 8. С. 28-64.

УДК 339.13

Галина Алексеевна Лавренова, Юлия Олеговна Моница
Воронежский государственный технический университет

ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ[©]

Разработка механизма управления конкурентоспособностью становится одной из важнейших задач организации, без решения которой очень сложно выжить на рынке в условиях конкуренции и получить желаемый результат своей деятельности.

Слово «механизм» в переводе с греческого означает «машина». В экономическом словаре механизм определяется следующим образом:

- 1) как последовательность состояний, процессов, определяющих собой какое-либо действие, явление;
- 2) система, устройство, определяющее порядок какого-либо вида деятельности;
- 3) внутреннее устройство (система звеньев) машины, прибора, аппарата, приводящее их в действие [1].

Дж. К. Лафта определяет механизм управления как «совокупность средств воздействия, используемых в управлении, или точнее, комплекс рычагов, используемых в управлении» [3, с. 45].

Э. М. Коротков определяет механизм управления следующим образом: механизм управления - это совокупность мотивов деятельной активности персонала, которые определяют как саму возможность, так и эффективность управления, от которых зависит восприятие воздействия [2, с. 28].

В работе [4, с. 17] механизм управления рассматривается как совокупность организационных и экономических компонентов, обеспечивающих согласованное, взаимосвязанное и взаимодействующее функционирование всех элементов системы для достижения целей организации.

По мнению С. А. Ситдикова, механизм управления следует рассматривать как наиболее активный элемент системы управления, обеспечивающий воздействие на процессы, связи и факторы, от которых зависит результат деятельности управляемого объекта [5, с. 35].

Е. В. Третьяков дает следующее определение: механизм управления - это совокупность взаимодействующих элементов (состояний, процессов, социально-экономических норм и правил), объединенных определенной целью и являющихся инструментарием, переводящим объект из одного состояния в другое путем воздействия на него составляющих элементов [6]. Сущность данного понятия заключается в том, что оно интегрирует основные элементы управления, позволяет раскрыть их взаимосвязи и порядок реализации.

Все исследователи в определении сущности механизма управления сходятся в том, что данное понятие необходимо рассматривать как совокупность взаимосвязанных компонентов, одним из которых будет система управления с управляемой и управляющей подсистемами.

Изучение современной литературы позволяет нам сказать, что отдельные вопросы формирования и функционирования механизма управления конкурентоспособностью предприятия являются предметом изучения российских и зарубежных авторов (М. Портер, Р. Фатхутдинов, Г. Азоев, и др.). Однако в целом механизм управления конкурентоспособностью предприятия в литературе не представлен. Кроме того, авторы по-разному трактуют понятие конкурентоспособность предприятия.

По нашему мнению конкурентоспособными можно считать те хозяйствующие субъекты, которые в своей хозяйственной деятельности достигают поставленных целей, доставляя потребителю конкурентоспособные товары и услуги. В свою очередь, механизм управления конкурентоспособностью предприятия представляет собой совокупность взаимосвязанных элементов, в качестве которых выступают средства и методы. С их помощью должно осуществляться воздействие на весь имеющийся внутренний потенциал организации, на управляемые параметры внешней среды, с учетом тенденций рыночной ситуации. Для обеспечения желаемого уровня конкурентоспособности предприятия необходимо комплексное функционирование всех элементов механизма. Отсутствие какого-либо звена нарушит последовательность и приведет к сбою функционирования механизма управления.

Проведенные исследования позволяют сформировать основные предложения по формированию механизма управления конкурентоспособностью предприятия:

- определение системы целей, установок, мотивов деятельности и методов управления;
- построение оптимальной организационной структуры управления конкурентоспособностью предприятия;
- формирование показателей оценки уровня конкурентоспособности предприятия;
- разработка информационной схемы взаимодействия элементов механизма управления конкурентоспособностью предприятия;
- анализ внутренних и внешних факторов, оказывающих воздействие на конкурентоспособность предприятия;
- периодическая оценка собственной конкурентоспособности, конкурентоспособности конкурентов и возможностей потребителей;
- разработка конкурентных стратегий действия в изменяющихся рыночных условиях;
- выработка наиболее приемлемых путей повышения конкурентоспособности предприятия.

По нашему мнению механизм управления конкурентоспособностью предприятия может быть представлен в виде Рисунка 1.



Рис. 1. Механизм управления конкурентоспособностью предприятия

Другими словами, механизм управления конкурентоспособностью предприятия - это разработка целей деятельности, анализ внешних и внутренних факторов, влияющих на конкурентоспособность предприятия, оценка ее уровня и выработка направлений управляющего воздействия.

Таким образом, на основании оценки состояния предприятия, а также с учетом анализа влияния факторов внешней и внутренней среды предприятия устанавливается стратегическая цель, в качестве которой может выступать достижение устойчивого роста прибыли. Вместе с тем, данная стратегическая цель может быть разделена на составляющие - оперативные цели по следующим направлениям: увеличение доли рынка, увеличение объема продаж, повышение продажной цены, снижение издержек производства продукции. Достижение данных подцелей будет осуществляться путем реализации определенных стратегий на соответствующих управленческих уровнях предприятия, при этом методы достижения этих подцелей будут различны.

После этапа обоснования целей и разработки конкурентной стратегии следует этап ее реализации. Выполнение любой стратегии предполагает проведение необходимых изменений, без которых даже самая хорошо проработанная стратегия может потерпеть провал. Наиболее часто данные изменения затрагивают миссию предприятия и организационную структуру управления. Если существующая организационная структура управления предприятием настолько далека от требований конкретной стратегии, то для эффективной её реализации необходима коренная перестройка оргструктуры.

При разработке механизма управления конкурентоспособностью необходимо также учитывать изменение социальных, политических, демографических, экологических и других условий.

Разработкой и внедрением механизма управления конкурентоспособностью на предприятии должна заниматься специальная служба или отдел.

Список литературы

1. **Большой энциклопедический словарь** / под редакцией А. Н. Азрилияна. М.: Институт новой экономики, 2002.
2. **Коротков Э. М.** Концепция менеджмента. М., 1997.
3. **Лафта Дж. К.** Менеджмент: уч. пособие. М.: ТК Велби, 2004.
4. **Мишин В. М.** Исследование системы управления: учебник для вузов. М., 2003.
5. **Ситдиков С. А.** Концептуальный подход к формированию механизма управления капитальным ремонтом жилищного фонда города // Проблемы современной экономики. 2008. № 1 (25).
6. **Третьяков Е. В.** Адаптация механизма управления социально-экономическим развитием муниципального образования к рыночным условиям: автореф. ... к.э.н. Ижевск, 2004.

УДК 330.3

Анна Павловна Мешкова, Екатерина Олеговна Вострикова
Астраханский государственный университет

ПОНЯТИЕ РАЗВИТИЯ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКЕ[©]

На современном этапе развития экономики значимую роль играет вопрос экономического роста. Проблемы экономического роста встали перед человеком особенно остро в XX веке. Однако это не означает, что ранее этот вопрос никого не волновал. До начала XIX века экономический рост можно было отследить только на протяжении десятков лет. А до XVIII века - на протяжении сотен лет. Из экономистов самой проблемой экономического роста прежде никто вплотную не занимался. Впервые о нем заговорили меркантилисты, и то лишь косвенно. По настоящему предметно эту проблему в своей работе «Экономическая таблица» поставил физиократ Ф. Кенэ.

Катализатором для научных исследований устойчивости экономического развития стали классические идеи таких ученых экономистов, как А. Смит, К. Маркс, А. Маршалл, Х. Лейбенштайн, Р. Нурксе, У. Ростоу, Э. Денисон, Г. Мюрдаль, Т. Шульц и др.

В настоящее время встает задача обработки и применения всего богатства накопленного материала различных экономических направлений и школ к моделям экономического развития. Анализ теоретико-методологических подходов к исследованию проблемы развития позволил сделать вывод о том, что понятие «развитие» в различных концепциях разных школ трактуется не одинаково.

В 1956 году У. Ростоу сформулировал концепцию перехода к «самоподдерживающемуся росту». Основная идея его концепции заключалась в обосновании перехода от традиционного общества к современному обществу западного типа. У. Ростоу также сформулировал теорию стадий экономического роста. Критерием выделения этих стадий стали преимущественно технико-экономические характеристики: уровень развития техники, отраслевая структура хозяйства, структура потребления и другие. Развитие экономики при подходе У. Ростоу понимается, прежде всего, как синоним высоких темпов роста.

Возникшие несколько позже, теории «большого толчка» как бы объединяют в себе теорию «порочного круга нищеты» и концепцию «самоподдерживающегося роста». Под развитием у сторонников теории «большого толчка» понимаются глубокие структурные изменения, охватывающие основные отрасли народного хозяйства.

Попытку дополнить кейнсианскую модель роста и распространить ее на долгосрочный период предприняли Р. Харрод и Е. Домар в конце 40 годов. В качестве стратегической переменной, с помощью которой можно было бы управлять экономикой, они взяли инвестиции. Главным стимулятором экономического роста в их моделях были инвестиции, которые приводят в действие мультипликатор, и рост принимает устойчивый характер. Развитие в модели Харрода-Домара, при этом, рассматривается как количественное явление, как глубокие структурные изменения, охватывающие основные отрасли народного хозяйства.

Модель с двумя дефицитами представляет собой систему средне- и долгосрочных регрессивных моделей, в которых темп роста определяется в зависимости от дефицита внутренних (дефицит сбережений) либо внешних (торговый дефицит) ресурсов. Главная идея модели такова, что, решая проблему нехватки сбережений, одновременно избавляемся от торгового дефицита и, наоборот, решая проблему торгового дефицита, одновременно избавляемся от дефицита сбережений. Цель модели с двумя дефицитами - проследить взаимосвязь развития внутреннего накопления и внешних источников финансирования. Развитие трактуется здесь, как вытеснение внешних источников финансирования внутренними источниками, замена импортных товаров отечественными, создание предпосылок для преодоления внешней финансовой зависимости.