

Рехтина Галина Александровна

**СПЕЦИФИКА УПРАВЛЕНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННЫМ КОМПЛЕКСОМ НА УРОВНЕ
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/3-2/43.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 3 (34): в 2-х ч. Ч. II. С. 124-126. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/3-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Поэтому обычно к этому моменту у команды уже сформирован достаточно большой набор конкретных предложений. Теперь их надо проанализировать и дополнить. Разработка стратегических мероприятий состоит из четырех последовательных шагов: формулировка идей и предложений по составу стратегических мероприятий; структуризация разработанных предложений; оценка затрат и определение приоритетов; де-таллизация стратегических мероприятий.

Завершающий этап - внедрение сбалансированной системы показателей - это значит: разработать регламенты поступления информации, необходимой для расчета показателей ССП и обеспечить их исполнение; внедрить показатели ССП в регулярную управленческую отчетность, так, чтобы по итогам каждого месяца, квартала, года эти показатели отражались в соответствующих отчетах, поступающих руководителям предприятия; внедрить показатели ССП в систему планирования и бюджетирования; данные показатели должны войти в состав планов и бюджетов, которые регулярно разрабатываются, утверждаются и контролируются руководством компании; внедрить систему управления стратегическими проектами, которая обеспечивает планирование проектов, мониторинг их исполнения, анализ эффективности, мотивацию исполнителей и руководителей.

Список литературы

1. Каплан Р., Нортон Д. Организация, ориентированная на стратегию. М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2004. 416 с.
2. Кирцнер И. Конкуренция и предпринимательство. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. 239 с.
3. Ольве Н.-Г., Рой Ж., Ветер М. Оценка эффективности деятельности компании. М.: Издательский дом «Вильямс», 2003. 304 с.

УДК 332.2.01

Галина Александровна Рехтина

Новосибирский государственный аграрный университет

СПЕЦИФИКА УПРАВЛЕНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННЫМ КОМПЛЕКСОМ НА УРОВНЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА[©]

В условиях рыночной экономики особую актуальность приобретают исследования, посвященные поискам путей преодоления системного кризиса и повышения эффективности сельского хозяйства за счет рационального использования факторов системы управления. Это, в свою очередь, предопределяет необходимость проведения комплексных исследований социально-экономических проблем развития сельских муниципальных районов [1, с. 3].

В современных условиях большое значение имеют вопросы повышения эффективности управления социально-экономическим развитием на уровне муниципальных районов, так как основная часть жизнедеятельности сельского населения происходит в них [4, с. 3]. Муниципальные районы на селе являются единственной силой, направляющей деятельность всех организаций, находящихся на подведомственных им территориях, в русло соответствующего законодательства. Им вменяют обязательно поддерживать правопорядок на своих территориях. Они наделены функциями федерального центра: правом сбора налогов и формирования местных бюджетов, право финансового контроля за деятельностью подведомственных организаций [7, с. 36].

Ныне действующая система управления агропромышленным комплексом на районном и региональном уровнях пришла в резкое противоречие с положением товаропроизводителей, предприятий переработки сельскохозяйственной продукции и агросервиса [6, с. 3]. Районные управления сельского хозяйства выполняют роль координатора агропромышленного производства, а их функции сводятся, в основном, к анализу статистических данных, консультированию, инспектированию, надзору. В настоящее время районное сельскохозяйственное управление - в значительной степени административно-передаточное звено, а не действенный орган эффективного территориального управления социально-экономическими процессами на селе. Для регулирования этих процессов у него нет финансовых ресурсов, соответствующих прав, экономической заинтересованности, ответственности. Система управления в районе сегодня не способна решать многие вопросы производства, так как она основана на прошлых несовершенных формах организации производства и труда, неотлаженных экономических отношениях предприятий с государством, она не создает эффективных условий для работы сельскохозяйственных товаропроизводителей и перерабатывающих предприятий и не ориентирована на рыночные отношения [3, с. 104].

Актуальность проблемы усиливается и тем обстоятельством, что система управления на муниципальном уровне только формируется, ее становление происходит в условиях слабой разработанности пространственного аспекта социально-экономического развития и методов интеграции муниципального уровня в общую систему управления субъектом Федерации.

Следует отметить, что проблема формирования системы управления пространственным развитием региона и муниципальными образованиями решается в период административной реформы и становления всей системы управления в Российской Федерации, когда еще нет устоявшихся представлений о распределении полномочий, адекватном распределении бюджетных ресурсов и разрешении противоречий между правовыми полномочиями территориальных образований различного уровня и финансово-экономическими возможностями реализации этих прав.

Особенность формирования такой системы управления определяется несколькими обстоятельствами:

- принятый в 2003 году федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» оставляет нерешенными ряд вопросов, касающихся распределения полномочий между муниципальным и региональным уровнями;

- самостоятельность муниципальных образований в принятии управленческих решений значительно возрастает;

- законодательные изменения в налогово-бюджетной системе не ведут к усилению собственной финансовой базы муниципальных образований [5, с. 168];

- бюджеты муниципальных районов складываются в основном из налоговых сборов, однако значительная часть средств, собираемых органами местного самоуправления, изымается в вышестоящие бюджеты. Получаемые дотации из региональных бюджетов далеко не покрывают дотации денежных средств [7, с. 39], не соответствуют социальному стандарту, который не разработан и не утвержден федеральным центром;

- отсутствует адекватный механизм управления, обеспечивающий разрешение противоречий между финансовой неадекватностью муниципальных образований и их законодательными полномочиями.

По мнению профессора Г. М. Гриценко, главной социально-экономической и демографической особенностью сельской местности является рассредоточенность населенных пунктов, малая по сравнению с городами численность жителей, существенная доля земель, находящихся в производственном процессе, убыточность большинства хозяйствующих субъектов, расположенных на территории сельского муниципального района. Поэтому здесь задачи органов муниципального управления по отношению к экономике территории и ее ведущему сектору АПК существенно отличаются от задач аналогичных структур в городских образованиях.

К основным задачам органов местного самоуправления на районном уровне по развитию экономики территорий относятся:

1. поддержка сельскохозяйственного производства и переработки;
2. регулирование землепользования как в производстве, так и при планировке и застройке поселений;
3. содержание и развитие инженерной инфраструктуры поселений и сферы обслуживания;
4. содержание и развитие социальной инфраструктуры;
5. развитие экономической и финансовой базы;
6. улучшение условий расселения, жилищных условий, комфортности поселений;
7. улучшение обеспечения населения соответствующими услугами;
8. расширение возможности получения социальных благ и услуг населения и социальной поддержки отдельных граждан;
9. организация самоуправления, вовлечение активной части сельских жителей в процесс муниципального управления [2, с. 95].

Происходящие реформы оказывают непосредственное влияние на экономику муниципальных районов, которая характеризуется высокой степенью открытости. Все в большей мере усиливаются взаимосвязанность и взаимозависимость городов и районов, являющихся подсистемами региональной экономической системы. Открытый характер региональных систем предполагает тесную зависимость процессов формирования товарных, финансовых, трудовых, информационных ресурсов и реализации конечной продукции каждого района от размещения производства и потребления, структуры межрегиональных связей в масштабе России, стран ближнего и дальнего зарубежья.

Развитие инновационной среды, проявляющееся в быстром распространении новых технологий, компьютеризация экономической деятельности меняют характер муниципальных отношений. Глобальная информатизация усиливает интеграционные процессы посредством обмена коммерческой, производственной, научно-технической информацией. Резко возрастает роль знаний и инноваций в экономическом развитии городов и районов и обеспечении их устойчивой конкурентоспособности.

Таким образом, возникает необходимость в новом подходе к формированию механизма муниципального управления и разработке методов регулирования процессов социально-экономического развития городов и районов [5, с. 169]. Управление развитием сельского хозяйства в муниципальных районах должно способствовать конкретизации экономических условий для предприятий, находящихся на данной территории, и социальных условий для повышения благосостояния населения и дифференцироваться в зависимости от их социально-экономических особенностей. Основными направлениями при этом должны стать выявление проблем управления социально-экономическим развитием муниципальных образований, анализ и оценка территориальной дифференциации, разработка перспектив их развития, а также повышение степени удовлетворения наиболее важных потребностей проживающего на данной территории населения (в частности создание условий для комфортного проживания) на основе комплексного развития региона [4, с. 3].

Список литературы

1. **Воробьева С. А.** Формирование системы управления сельского хозяйства на районном уровне (на материалах Тамбовской области): автореф. ... к.э.н. М., 2004. 22 с.
2. **Гриценко Г. М.** Рациональная организация экономики АПК сельского муниципального района. Барнаул, 2007. 387 с.
3. **Калинина Е. А.** Проблемы совершенствования управления АПК административного района // Экономика и управление АПК в XXI веке: материалы всерос. науч.-практ. конф. / ФГОУ ВПО Ижевская ГСХА. Ижевск, 2004. Т. 1. С. 104-106.
4. **Кривцова О. А.** Управление социально-экономическим развитием муниципальных образований: автореф. ... к.э.н. Оренбург, 2003. 21 с.
5. **Маршалова А. С.** Проблемы управления социально-экономическим развитием муниципальных образований / А. С. Маршалова, А. С. Новоселов // Регион: экономика и социология, 2009. № 1. С. 167-179.
6. **Совершенствование системы управления АПК в современных условиях** / РАСХН. Сиб. отд-ние СибНИИЭСХ; подгот. П. М. Першукевич, М. П. Гриценко, Г. М. Гриценко, И. В. Щетинина, Н. Ф. Вернигор. Новосибирск, 2000. 142 с.
7. **Сучков А. И.** Проблемы совершенствования системы управления муниципальными образованиями сельских регионов Сибири // Социально-экономические процессы на селе: проблемы адекватного информационного отображения с учетом итогов Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г.: материалы науч.-практ. конф. / Департамент АПК Новосиб. обл., Новосиб. гос. аграр. ун-т, СибНИИЭСХ, Новосибирскстат. Новосибирск, 2007. С. 36-40.

УДК 331.5.024.5

Анна Юрьевна Рожкова

Псковский государственный педагогический университет

РЕГИОНАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ЭФФЕКТИВНОЙ ЗАНЯТОСТИ В РОССИИ®

Следует отметить социально-экономическое неравенство регионов страны. Для экономического неравенства фундаментальной причиной является концентрация экономической деятельности в местах, обладающих преимуществами, позволяющими снижать издержки бизнеса. В России быстрее растут крупнейшие агломерации, ресурсно-экспортные и приморские регионы на путях мировой торговли. Регионы, не обладающие конкурентными преимуществами [3], отстают даже при значительной помощи государства. Эти преимущества проявляются в опережающем росте обладающих ими территорий: крупнейших агломераций федеральных городов, нефтегазовых и металлургических регионов, а в 2000-е гг. - южных и западных приморских регионов. Поэтому, вследствие экономического неравенства регионов появляется социальное неравенство, и, прежде всего, в уровне доходов населения.

Поэтому в целях снижения экономического неравенства необходимы государственные инвестиции в реальный сектор, инвестиции в инфраструктуру для развития регионов, финансовая помощь, обеспечивающая реализацию социальных обязательств государства (выплаты заработной платы бюджетникам, оказание не рыночных услуг, социальные трансферты населению).

Смягчить неравенство регионов можно с помощью *мобильности населения слаборазвитых регионов при развитии цивилизованного рынка жилья и социальной инфраструктуры*, тем самым, преимущественно решается проблема освоения земель, развития аграрной самозанятости и других форм труда.

По мнению Н. В. Зубаревич [1], снижение неравенства осуществимо при двух взаимодополняющих механизмах снижения региональной дифференциации доходов: *политике на рынке труда, направленной на формирование эффективной занятости* в условиях достаточно высокого уровня экономического развития страны и эффективной социальной политики государства.

Однако, в России, помимо отсутствия эффективной социальной политики, есть фундаментальный барьер - сильные территориальные различия качества населения и степени модернизации образа жизни, которые необходимо учитывать, а также размер и отраслевую специфику регионов, открытость их экономик при формировании эффективной занятости.

Не удастся преодолеть институциональный барьер - преимущественно неадресный характер социальных трансфертов и, в целом, неэффективное расходование бюджетных средств, в основном на поддержание инфраструктуры. Кроме того, система межбюджетного перераспределения в России нацелена на решение далеко не только социальных задач, и ее специфическая «многофункциональность» вкупе с «ручным управлением» для реализации политических задач также снижает эффективность социальной политики государства.

Так, в развитых странах Европы выравнивание доходов населения осуществляется благодаря интенсивному развитию экономики с помощью адресных социальных трансфертов, инвестиции в человеческий капитал. Тогда как в России пока сокращаются только региональные различия в легальной заработной плате и, намного медленнее, в душевых доходах населения. Основную роль в выравнивании играет повышение оплаты труда в бюджетной сфере.