

Рощин Борис Евгеньевич

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОХРАНЫ ТРУДА РОССИЙСКОГО ПРОЛЕТАРИАТА В ПЕРИОД "ВОЕННОГО КОММУНИЗМА"

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/4/14.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 4 (35). С. 37-39. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

При командировках на срок не более 3 месяцев размер суточных значительно уменьшался и составлял 50% месячного оклада, поделенного на 30, за каждый день командировки, но не менее 10 р. и не более 25 р. в сутки [Там же, с. 816]. В рассматриваемый период особое внимание уделялось вопросам повышения производительности труда и укрепления трудовой дисциплины. Предполагалось, что по мере продвижения по пути социализма (к коммунизму) трудовая дисциплина будет регулироваться исключительно нормами социалистической (коммунистической) морали, но пока это продвижение не привело к заветной цели, необходим жесткий контроль за трудовой дисциплиной (в т.ч. советских служащих). «Набросок правил об управлении советскими учреждениями» (автор - В. И. Ленин, 12.12.1918 г.) гласил: «... каждая советская коллегия и каждое советское учреждение, без всякого изъятия, обязаны немедленно: во-первых, принять постановление о точном распределении работы и ответственности между всеми членами коллегии или должностными лицами; во-вторых, с полнейшей точностью определить ответственность тех лиц, которые исполняют отдельные поручения... особенно касающиеся быстрого и правильного сбора и распределения материалов и продуктов... Все руководящие советские учреждения... обязаны немедленно перестроить свои работы таким образом, чтобы на первое место встал фактический контроль за действительным осуществлением постановлений центральной власти и местных учреждений...» [1, с. 265]. Первый в российской истории КЗОТ РСФСР, принятый в декабре 1918 г., специально не регламентировал особенности труда данной категории работников. Ст. 7 КЗОТ гласила, что условия труда в советских учреждениях регламентируются тарифными положениями, утвержденными НКТ. Однако, в данный период («военного коммунизма») коллективно-договорное (т.е. локальное) регулирование социально-трудовой сферы, практически не применялось, а процесс централизованного (императивного) регулирования решительно усиливался. 12.06.1919 г. принимается положение ВЦСПС «О трудовой дисциплине в советских общественных и торговых учреждениях». Данный подзаконный акт устанавливал продолжительность рабочего времени сотрудников учреждений; порядок осуществления контроля за соблюдением сотрудниками правил внутреннего трудового распорядка; дисциплинарную ответственность за дисциплинарные проступки.

В заключении следует отметить, что исторический опыт не дает готовых рецептов, но позволяет достаточно объективно оценить особенности важных социальных процессов, в т.ч. генетические особенности правового регулирования труда государственных служащих.

Список литературы

1. Ленин В. И. О трудовом законодательстве. М.: Госполитиздат, 1959.
2. Пашков А. С. Трудовое право России. СПб., 1993.
3. *Собрание Узаконений*. 1918. № 56.

УДК 349.2

Борис Евгеньевич Роцин

Костромской государственной университет им. Н. А. Некрасова

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОХРАНЫ ТРУДА РОССИЙСКОГО ПРОЛЕТАРИАТА В ПЕРИОД «ВОЕННОГО КОММУНИЗМА»[©]

Охрана труда (на современном этапе развития российского общества) представляет собой сложное, многогранное (многоаспектное) явление. Очевидно, что эффективная охрана труда возможна лишь при анализе и учете всех её аспектов. Данное явление находится (в настоящее время) в поле зрения различных наук: экономики, социологии, юриспруденции, медицины и др. Общее (родовое) понятие охраны труда сформулировано как система сохранения жизни и здоровья работников в процессе труда, включающая соответствующие мероприятия (правовые, социально-экономические, организационно-технические, реабилитационные и др.). Конституция РФ декларирует право каждого (гражданина, иностранца, апатрида и др.) на применение своих способностей к труду (разумеется, в пределах закона) и на осуществление трудовых функций в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены (ст. 37 К. РФ). В настоящее время охрана труда (в юридическом аспекте) - это межотраслевой правовой институт, т.е. совокупность правовых норм различной отраслевой принадлежности (трудовое, административное, уголовное право, право социального обеспечения и др.), обеспечивающих безопасность жизни и здоровья работников в процессе их трудовой деятельности. «Институт охраны труда также рассматривают как один из основных институтов трудового права, что исторически обусловлено самим процессом возникновения отрасли трудового права, а также преобладанием в институте охраны труда норм трудового права» [3, с. 453]. Исторические корни данного правового института обнаруживаются (на российской почве) в некоторых источниках фабричного законодательства России.

Так, закон «О малолетних, работающих на заводах, фабриках и мануфактурах» (от 1.06.1882 г.) установил запрет на применение данного труда (в возрасте до 12 лет) на предприятиях (фабриках, заводах, мануфактурах); ограничил продолжительность рабочего дня (8 часов) для малолетних (от 12 до 15 лет), установил запрет на работы малолетних в ночные смены, воскресные и праздничные дни; установил запрет на применение труда подростков (в возрасте от 15 до 17 лет) на работах с вредными и опасными условиями труда. Революционный переворот в России (окт. 1917 г.) обусловил создание новой формы организации труда на социалистических принципах. Целью работы является краткий анализ основных особенностей правового обеспечения охраны труда в России, в период государственной политики, получившей название «военный коммунизм» (1918-1920 г.).

Формирование новой отраслевой системы российского трудового права (в первые годы советской власти) осуществлялось на основе большевистской идеологии. Нормы фабричного законодательства (и др. «ценности» буржуазного права) идеологически отвергались (хотя, в ряде случаев, на лицо влияние определенных правовых нормативов, правовых явлений, юридических конструкций и т.п.). Главным полномочным органом по охране жизни, здоровья и труда всех работников (занятых «какой бы то ни было хозяйственной деятельностью») стала инспекция труда (рабочая инспекция) при Народном комиссариате труда (декрет СНК от 18.05.1918 г.). Свообразным прообразом данной рабочей инспекции можно считать фабричную инспекцию, учрежденную законом от 3.06.1886 г. «О надзоре за заведениями фабричной промышленности и о взаимных отношениях фабрикантов и рабочих». На новую инспекцию труда (по декрету от 18.05.1918 г.) возлагалось наблюдение и контроль за проведением в жизнь декретов, постановлений, положений, инструкций и др. актов в сфере охраны интересов трудящихся, а также непосредственное принятие мер по охране безопасности жизни и здоровья рабочих. В резолюции, принятой по докладу «Инспекция труда и Отделы охраны труда» на II Всероссийском съезде комиссаров труда, представителей бирж труда и страховых касс (18-25.05.1918, г. Москва) говорилось: «Задачей рабоче-крестьянского правительства в области охраны труда является принятие всех необходимых мер для сохранения рабочего класса от вырождения, предоставления ему возможности свободного духовного и физического развития и сохранения его живой силы... Эти задачи, вообще, могут быть выполнены только при осуществлении самого глубокого проникновения во все моменты жизни рабочих с целью правильно организовать профилактику в самом широком смысле этого слова» [1, с. 374]. В связи с этим инспектора (и инспектриссы) труда наделялись соответствующими полномочиями: свободно проникать «во всякое время, во все без исключения места работы, отдыха и жилья трудящихся и их семей»; привлекать виновных за нарушения норм охраны труда к юридической ответственности (в форме штрафа), а также инициировать в отношении виновных судебный процесс [2, с. 474]. 8.08.1918 г. Принимается положение НКТ «Об органах надзора по технике безопасности». Согласно данному подзаконному нормативу, надзор за безопасностью жизни и здоровья работников производственных предприятий (фабрично-заводских, транспортных, горнозаводских, строительных, сельскохозяйственных, ремесленных, торговых и др.) осуществлялся НКТ через особые технические органы: в центре - при НКТ, на местах - при отделах губернских Совдепов. Центральный орган технического надзора при НКТ составлял подотдел отдела социального страхования и охраны труда. На технический подотдел отдела социального страхования и охраны труда НКТ возлагались соответствующие обязанности: а) организация технического надзора на местах; б) объединение и руководство деятельностью органов технадзора; в) предварительная разработка и наблюдение за применением правовых нормативов по вопросам техники безопасности; г) рассмотрение жалоб на действия (бездействия) местных и губернских органов надзора по технике безопасности; д) сбор и подготовка материалов для разработки соответствующих актов (правил, наказов, законодательных предложений) по вопросам техники безопасности; е) рассмотрение и экспертиза новых изобретений в сфере техники безопасности; ж) поощрение изобретательской деятельности в области техники безопасности; з) производство специальных обследований и экспертиз в сфере техники безопасности; и) составление годичных обзоров на основании отчетов, сообщений, докладов местных органов надзора. Агенты технического обзора по технике безопасности утверждались НКТ (по представлению губернского отдела труда) из числа специалистов, получивших техническое образование и имеющих соответствующий практический стаж. Согласно «Наказа агентам надзора по технике безопасности» (окт. 24.08.1918 г.), агентам технадзора присваивались звания технических инспекторов и вменялось в обязанность: участие в разработке расценок заработной платы, такс, таблиц, правил внутреннего распорядка; участие в разрешении конфликтов, связанных с техникой производства; наблюдение за точным исполнением нормативов по технике безопасности; посещение предприятий с целью обследования условий труда работников (так, согласно примечания к ст. 3 данного акта, при посещении предприятий технические инспектора обязывались выявлять наличие («в надлежащих местах») соответствующих правил по технике безопасности, а также контролировать порядок учета всех несчастных случаев на вверенных предприятиях); выдача обязательных предписаний «к устранению замеченных неустойчивостей»; принятие мер (совместно с рабочим комитетом) вплоть до временного прекращения работ (закрытие заводов, мастерских, остановка машин, двигателей, станков и т.п.). Ключевую роль в формировании института охраны труда сыграл процесс систематизации трудового законодательства, в первый год становления «пролетарской диктатуры».

Первый в российской истории КЗОТ РСФСР (дек. 1918 г.) содержал (в качестве структурного элемента) Раздел IX «об охране труда», где систематизировались правовые нормативы, принятые ранее (декрет СНК «Об инспекции труда» от 18.05.1918 г.; положение «Об органах надзора по технике безопасности» от 8.08.1918 г.; «Наказ агентам надзора по технике безопасности» от 24.08.1918 г.). КЗОТ 1918 г. возлагал полномочия в сфере охраны труда (жизни и здоровья лиц, занятых хозяйственной деятельностью) на: инспекцию труда; технических инспекторов; представителей санитарного надзора. Раздел IX КЗОТ РСФСР конкретизировал особенности правового статуса (права и обязанности) трудовой инспекции и технических инспекторов (которые назначались местными отделами труда из числа специалистов-техников). Так, согласно пункту «г» ст. 131, на органы инспекции труда возлагались обязанности по привлечению к уголовной ответственности соответствующих лиц, «за несоблюдение постановлений настоящего Кодекса, декретов, инструкций, распоряжений, и других актов Советской власти, направленных на охрану жизни и здоровья трудящихся». Принцип гуманизма (бережного отношения к трудящимся) проявился, в частности, в запрете применять труд женщин и несовершеннолетних (лиц в возрасте до 18 лет) в ночное время, а также «в отраслях особо тяжелых и опасных для здоровья». «Ст. 137 КЗОТ 1918 г. содержала бланкетную норму, согласно которой функции санитарного надзора определялись Народным комиссариатом здравоохранения, по соглашению с НКТ. В заключении следует отметить, что определенные тенденции развития российского трудового права (как самостоятельной юридической отрасли) и системы отечественного законодательства социально-трудовой сферы (возникшие в рассматриваемый период) определили характерные особенности эволюции основных трудовых правовых институтов (в т.ч. института «Охраны труда»).

Список литературы

1. Вестник НКТ. 1918. № 4-5.
2. Собрание Узаконений. 1918. № 36.
3. Хохлов Е. Б., Сафонова В. А. Трудовое право России : учебник для вузов. Изд. 2-е. М.: Юрайт, 2009. 671 с.

УДК 341.1

Владимир Анатольевич Середнев

Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского

ПРОЦЕСС ВОЗНИКНОВЕНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЙ ИНФОРМАЦИИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ГНОСЕОЛОГИИ И ОНТОЛОГИИ[©]

Доказательства не существуют в природе изначально, а формируются в итоге познавательной деятельности человека, результат этой деятельности зависит от ряда объективных и субъективных факторов. Этот вопрос в настоящее время требует более детального исследования.

Сведения о совершенном преступлении и сопутствующих ему обстоятельствах возникают с момента формирования этой информации. Данные закономерности возникновения информации о преступлении выражаются и базируются на представлении о всеобщности свойства отражения материи и формы проявления после отражения. Само отражение определяется как взаимодействие материальных тел или как результат этого взаимодействия. Само преступление, есть материальный процесс, имеющий место в действительности, поскольку имеет место находиться в определенной связи с другими процессами действительности, событиями, явлениями, отражается в них и сам выступает отражением других процессов действительности. Любое событие преступления, обязательно отражается в окружающей среде, элементами которой являются не только вещи, предметы, но и человек, как субъект познания, в чем сознании отражается событие преступления. Субъект познания никогда не бывает только гносеологическим, это живая личность с ее страстями, интересами, чертами характера, темперамента и возможного таланта. Фрагмент бытия, оказавшийся в фокусе ищущей мысли, составляет объект познания. Существует реальность сама по себе, вне ее отношения к сознанию субъекта, а есть реальность, вступившая в это отношение. Словом, объект в его отношении к субъекту это уже не просто реальность, а в той или иной мере познанная реальность, т.е. такая, которая стала фактом сознания- сознания, в своих познавательных устремлениях. В современной гносеологии принято различать объект и предмет познания. Под объектом познания имеется в виду реальные фрагменты бытия, подвергающиеся исследованию. Предмет познания - это конкретные аспекты, на которые направлено, можно выразиться «острие ищущей мысли», а если это так, а не иначе, следовательно в предмет исследования входят актуальные установки исследования, т.е. он формируется под углом зрения, задачи стоящей перед субъектом. Что касается знаний, полученных субъектом, то их необходимо подвергнуть строжайшей проверки на достоверность, а именно установить источник получения информации.