Еременко Екатерина Ивановна, Рязанова Зоя Григорьевна

ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ К ПРИМЕНЕНИЮ ТЕХНИЧЕСКИХ И АУДИОВИЗУАЛЬНЫХ СРЕДСТВ ОБУЧЕНИЯ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/4/36.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 4 (35). С. 105-107. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Таким образом, можно сделать следующие выводы при рассмотрении сущности смысла, образа и языка:

1. Смысл очень важное понятие культуры. Для его понимания актуальной является герменевтическая концепция смыслов.

2. В теории В. Налимова раскрывается сущность смысла на основе текста. Смысл появляется тогда, когда есть текст. Текст - закодированная знаково-символическая система, наполненная смыслами.

3. Понимание смыслов текстов связано с развитием речи, языка, слова. Большая роль в постижении смыслов слова в тексте бытия принадлежит наследию А. Ф. Лосева, который обозначил три уровня смысловой насыщенности языка:

a. смысловая насыщенность языка на уровне знака;

b. смысловая насыщенность языка на уровне символа;

c. смысловая насыщенность языка на уровне мифа.

4. В понимании языка символов особое место принадлежит мифологическим образам. Все мифологические образы имеют символическую природу.

5. Смыслы через образы спрессованы и закодированы в текстах. Причем, чем важнее смысл для человека, чем глубже он кодируется (чаще всего в символическом и архитипическом языке мифа).

Спрессованность смыслов в образах - это не распакованный (непроявленный) Мир, находящийся в семантическом поле текста. Декодирование смыслов происходит только через язык, имеющий разную семантическую насыщенность. Поэтому встаёт очень важная проблема подготовки личности, способной «читать», понимать и интерпретировать смыслы текстов через владение разными лингвистическими языками: языком знака, языком символа, языком архетипа.

Список литературы

1. **Елизова Е. А.** Гуманитарное образование: опыт философского осмысления: монография. Красноярск: Красноярский гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева, 2009.
2. **Кассирер Э.** Философия символических форм. М.-СПб.: Университетская книга, 2002. 238 с.
3. **Налимов В. В.** Спонтанность сознания: вероятностная теория смыслов и смысловая архитектоника личности. М.: Прометей; МГПУ им. В. И. Ленина, 1989. 277 с.
4. **Наследие Эллады**: энциклоп. словарь / под ред. Б. С. Солодкого. Краснодар: Сов. Кубань, 1993. 496 с.
5. **Павилёнис Р. И.** Проблема смысла: современный логико-философский анализ языка. М.: Мысль, 1983. 286 с.
6. **Философский энциклопедический словарь** / под ред. С. С. Аверинцева, Э. А. Раб-Оглы, Л. Ф. Ильичева и др. 2-е изд. М., 1989.
7. **Флоренский П. А.** Анализ пространственности и времени в художественно-изобразительных произведениях. М.: Прогресс. 302 с.
8. **Фреге Г.** Смысл и денотат // Семиотика и информатика. М.: ВИНИТИ, 1977. Вып. 8. 216 с.
9. **Фролова Н. Г., Фролов М. Г.** Латынь вокруг нас. Греко-латинские словообразовательные элементы в русском языке: специальный учебный словарь. Изд. 4-е, испр. и доп. Красноярск, 2007.
10. **Хайдеггер М.** Время и бытие: статьи и выступления / пер. с нем. М.: Республика, 1993. 447 с.
11. **Шатин Ю. В.** Миф и символ как семиотические категории // Язык и культура. Новосибирск, 2003.
12. **Merley-Ponty M.** Phenomenology of perception. London: Routledge Kegan Paul, 1962. XXI. 466 p.

УДК 371.64/.69

Екатерина Ивановна Еременко, Зоя Григорьевна Рязанова
Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева

ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ К ПРИМЕНЕНИЮ ТЕХНИЧЕСКИХ И АУДИОВИЗУАЛЬНЫХ СРЕДСТВ ОБУЧЕНИЯ©

В последние годы большое внимание стало уделяться проблемам профессиональной подготовки будущего учителя к оптимальному применению технических и аудиовизуальных средств обучения (ТиАСО) в учебно-воспитательном процессе, а также актуализируется необходимость усиления психолого-педагогической и методической направленности в этом направлении.

Сегодня создан значительный научный фонд, раскрывающий общие закономерности формирования личности учителя, однако, процесс становления и развития мотивационной готовности будущего учителя к применению ТиАСО до сих пор не получил необходимое и достаточное систематическое освещение в научной литературе.

Анализ научной литературы показывает, что:

- во-первых, вопросам дидактических основ технических и аудиовизуальных средств обучения и методике их применения в образовательном процессе уделяется недостаточное внимание (примерно 4-6 часов из общего объема отводится на изложение этих вопросов);

© Еременко Е. И., Рязанова З. Г., 2010

- во-вторых, в связи с особым вниманием, которое уделяется сугубо техническим аспектам содержания курса, почти не рассматриваются вопросы, характеризующие значение этого курса для учебно-воспитательного процесса в целом.

Так, в учебных планах различных специальностей курс «Технические и аудиовизуальные средства обучения» изучается в течение только одного семестра (в основном это 1-й, 3-й семестры), что на наш взгляд является педагогически неоправданно. С нашей точки зрения, технические и аудиовизуальные средства обучения в разных аспектах следует изучать на протяжении всего времени обучения в вузе.

Рассматривая существенные недостатки в изучении курса "Технические и аудиовизуальные средства обучения", вслед за Ю. А. Ворониным, Г. М. Коджаспировой, Т. Н. Носковой, Ю. О. Овакимян, и др. считаем, что, во-первых, отсутствует целенаправленная подготовка студентов к работе с ТиАСО в процессе всего времени обучения в педвузе; во-вторых, подготовка будущего учителя к использованию ТиАСО проводится только при изучении курса, который рассчитан всего на 28 часов; в-третьих, во время изучения курса, в учебных планах разных факультетов идет не соответствие как общепедагогической, так и специальной подготовки; в-четвертых, не разработана структура и содержание педагогических умений, которыми должен владеть учитель-предметник для использования технических и аудиовизуальных средств обучения в учебно-воспитательном процессе; в-пятых, отсутствует преемственность между психолого-педагогическими и частнометодическими дисциплинами в формировании у студентов конкретных компетентностей, а также не предусматривается время для индивидуальной работы со студентами.

Сегодня мы должны констатировать тот факт, что до сих пор в учебной программе отсутствует четкая профессиональная направленность в подготовке будущих учителей к использованию технических и аудиовизуальных средств в учебно-воспитательном процессе.

Мы считаем, что данный вопрос следует рассматривать как составную часть общего метода обучения. Детализируя этот процесс, следует рассматривать метод обучения данной специальности, метод изложения конкретной дисциплины, метод изложения темы дисциплины и метод изложения основных понятий темы дисциплины. При такой дифференциальной постановке вопроса не исключена все же возможность выделения универсальных действий преподавателя в микросистеме педагогического процесса, связанного с определением целесообразности применения аудиовизуальных средств обучения и оценки их дидактической эффективности.

Система педагогического процесса, связанного с применением ТиАСО, должна включать в себя последовательное выполнение учителем таких действий как:

- постановка дидактической задачи и определение цели ее решения;
- дидактическое обоснование необходимости и целесообразности применения ТиАСО для достижения поставленной цели;
- выбор аудиовизуального средства, обеспечивающего оптимальное достижение поставленной цели;
- разработка методики применения ТиАСО в общей схеме методики изложения учебного материала (выбор этапа урока);
- организация и осуществление обучения на основе разработанной методики;
- анализ полученных результатов и заключительные выводы.

Такая система должна помочь студентам педвузов по окончанию университета более эффективно использовать технические и аудиовизуальные средства обучения в своей будущей педагогической деятельности.

Кроме того, подготовка будущих учителей к применению ТиАСО должна осуществляться на основе реализации следующих положений:

1. Система подготовки студентов к этой деятельности должна быть обусловлена потребностями социально-экономического развития общества, задачами в области образовательного процесса.

2. Образовательное пространство во всех аспектах должно осуществляться с ориентацией на единство обучения и развития будущих учителей при активном использовании технических и аудиовизуальных средств.

3. Содержание, формы и методы подготовки студентов педагогических вузов к использованию технических и аудиовизуальных средств должно осуществляться с учетом индивидуальных особенностей обучаемых.

Таким образом, содержание подготовки будущих учителей по курсу ТиАСО должно осуществляться с учетом квалифицированной характеристики, существенными составляющими которой являются методические, технические, психолого-педагогические, организационные знания и умения.

Соответственно, курс "Технические и аудиовизуальные средства обучения" должен выступать в качестве синтезирующего знания и умения будущих учителей в области психологии и педагогики. Сущность взаимосвязи технических и аудиовизуальных средств обучения с предметами психолого-педагогического цикла показывает, что ТиАСО с их обучающим и воспитывающими функциями способны существенно изменить "технологию" обучения данного курса, значительно его интенсифицировать. В связи с этим умения, приобретаемые студентами педвузов в процессе изучения ТиАСО, приобретут новое профессиональное значение, а система эффективного применения этих средств потребует знаний не только самой техники и ее, обучающих возможностей, но и закономерностей, характеризующих учебно-воспитательный процесс.

Список литературы

1. **Быков А. А.** Особенности изучения технических и аудиовизуальных средств обучения студентами педагогических специальностей в различные годы // Научные труды Международной научно-практической конференции ученых МАДИ (ГТУ), РГАУ-МСХА, ЛНАУ. М.-Луганск: МАДИ (ГТУ); РГАУ-МСХА; ЛНАУ, 2007. Т. 4. Педагогика и методика. С. 106-111.
2. **Воронин Ю. А.** Технические и аудиовизуальные средства обучения. Воронеж: Изд-во ВГПУ, 2001.
3. **Коджаспирова Г. М., Петров К. В.** Технические средства обучения и методика их использования. М.: Академия, 2006. 256 с.
4. **Мархель И. И., Овакимян Ю. О.** Комплексный подход к использованию технических средств обучения. М.: Высшая школа, 1987. 175 с.
5. **Носкова Т. Н.** Аудиовизуальные технологии обучения в непрерывном образовании. СПб.: Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена, 1997. 161 с.

УДК 377.5

Галина Викторовна Завгородняя
ГОУ ВПО «Саратовский государственный социально-экономический университет»

УСЛОВИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ТЕХНИКУМА©

Современная действительность характеризуется ориентацией практически всех сфер социально-экономической жизни общества на использование высоких технологий и творческого потенциала каждого человека. Если недавно, в период плановой экономики, 2/3 затрат в произведенном продукте приходилась на использованное сырье, материалы и иные ресурсы, то сейчас в готовом продукте более 80% - интеллектуально ёмкий компонент. Соответственно, креативность, личностная активность, способность к нестандартному мышлению, проведению эффективной исследовательской, опытно-экспериментальной работы становятся конкурентными преимуществами работника. Однако, в процессе современного обучения, профессиональной подготовки специалиста доминируют репродуктивные методы, банальное транслирование текстов субъективных учебников, возвышение преподавателя, как единственного источника знаний, над обучающимися.

В то же время, именно от инициативной позиции преподавателя на каждом этапе обучения зависит степень активизации познавательной деятельности обучающихся. Для превращения преподавателя в организатора учебного процесса, консультанта, координатора проектной деятельности необходимо наличие у него ряда характеристик: высокий уровень педагогического мышления и его критичность, способность и стремление к проблемному обучению, к ведению диалога с обучающимися, стремление к обоснованию своих взглядов, способность к самооценке собственной преподавательской деятельности. Кроме того, успешный преподаватель это практически всегда ученый, способный профессионально организовать и методологически грамотно провести научно-прикладное исследование, поставить опыт, эксперимент.

Данные личностные качества позволяют оптимизировать процесс обучения, связать теорию с практикой, репрезентировать реальный прикладной выход теоретических знаний, которые усваивают обучающиеся, сформировать у них умения и навыки опытно-экспериментальной работы. Именно она позволяет не просто передать знания, а научить студентов их добывать и обрабатывать, что наиболее актуально в связи с увеличивающимся объемом информации.

Основным отличием опытно-экспериментальной деятельности от научной в системе образования является то, что в результате ее обучающиеся не производят новые знания, а приобретают умения, навыки исследования как универсального способа освоения действительности, развивают способности к исследовательскому способу мышления. С функциональной точки зрения главной целью учебной опытно-экспериментальной работы является приобретение обучающимися умений наблюдать, анализировать, сравнивать явления окружающего мира, сопоставлять, осмысливать результаты экспериментальной деятельности для приобретения субъективно новых знаний. В связи с этим, одним из условий эффективного формирования умений опытно-экспериментальной работы обучающихся является, оптимальное сочетание логических и эвристических методов решения творческих задач.

Опытно-экспериментальная работа является составной частью исследовательской деятельности, операционализация которой показывает наличие в её структуре теоретической и эмпирической компоненты. Исследовательская деятельность трактуется как процесс, направленный на получение общественно значимых новых научных знаний о закономерностях, структуре и механизмах функционирования окружающего мира [3].

© Завгородняя Г. В., 2010