Беднякова Ольга Владимировна

ИННОВАЦИЯ КАК ПРАКТИКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/4/61.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 4 (35). С. 168-169. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 338.22

Ольга Владимировна Беднякова
Карагандинский университет «Болашак», Казахстан

ИННОВАЦИЯ КАК ПРАКТИКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ©

Само понятие “инновация” впервые появилось в научных исследованиях культурологов еще в XIX в. и означало введение некоторых элементов одной культуры в другую. Обычно речь шла об инфильтрации европейских обычаев и способов организации в традиционные азиатские и африканские общества. И только в начале XX в. стали изучаться закономерности технических нововведений. Обычно указывается, что первое наиболее полное описание инновационных процессов ввел в экономическую науку Й. Шумпетер в работе “Теория экономического развития” (1911 г.). В то время еще не говорилось об инновациях, а шла речь о “новых комбинациях” изменений в развитии. “Новые комбинации”, по Шумпетеру [1, с. 256], выходят за рамки процесса обновления производства “в замкнутом кругу”, - это обновление выше уровня простого производства. Новые комбинации формируются в результате изменений в развитии производства и рынка.

Специфически инновационное наблюдение было сделано советским исследователем Н. Д. Кондратьевым в 20-х годах. Он обнаружил существование так называемых “больших циклов”, или, как их называют за рубежом, “длинных волн”. Такие циклы и волны образуются от каждого базового нововведения и представляют собой множество вторичных, совершенствующих нововведений. На Западе эту идею попытались приспособить к экономическим теориям, в частности обосновать и оправдать циклические кризисы производства. Учитывая потребность в целевой ориентации инноваций, а также необходимость достижения позитивного социально - экономического эффекта, некоторые авторы подчеркивают именно общественную полезность тех изменений, которые могут считаться инновацией.

В теории деятельности вводится следующее определение инноваций - «это статус предмета, отвечающего всеобщим требованиям природы и социума, рассматриваемого в качестве средства и/или способа преодоления типовых затруднений в той или иной деятельности, строящейся в логике полного предпринимательского цикла» [2, с. 98]. Из данного определения можно выделить важную характеристику - то, что инновация направлена на преодоление, решение типовых затруднений деятельности. В этом смысле инновация носит прикладной характер относительно практики деятельности. Инновации сами по себе не являются базовым элементом, не являются целью, они являются сервисом по отношению к деятельности. Другими словами, должны снимать затруднения, возникающие в практике деятельности.

Типичность затруднений в данном случае связывается с тремя сферами: образование, управление, экономика. В соответствии с этим можно выделить три типа инноваций: «учебно-педагогические, организационно-управленческие, инженерно-технологические» [Там же, с. 103]. В данном случае можно выделить процессный, а не продуктовый подход к инновациям - это объясняется тем, что выделенные сферы взаимосвязаны между собой и введение инноваций в одной из них приведет к некоторым изменениям в других. Так, к примеру, если учебно-педагогические инновации будут направлены на формирование рефлексивных способностей у учащегося, переходя в сферы управления и экономики, он сможет воспроизводить полученные им способности, что приведет к изменениям в данных сферах.

При этом именно то, что взаимосвязь между сферами существует, инновационные изменения требуется проводить одновременно. Требования введения инновационных изменений в сферу образования связаны, в первую очередь, с тем, что человек не всегда готов изменяться (изменения делать сложнее в силу человеческого фактора), тем более, если он уже получил образование и давно существует в деятельности. Легче всего такие изменения производить на образовательной площадке, которая, по своей природе, должна изменять людей, на которой человек психологически и морально должен быть готов меняться. Требования введения инновационных изменений в сферу управления связаны с тем, что именно здесь формируются правила действий (законы, нормативно-правовые акты и др.) для сфер образования и экономики. «Старые» законы могут тормозить развитие инноваций. Требования введения инноваций в сферу экономики обосновано тем, что инновации должны окупаться и приносить некоторую полезность (удовлетворять потребности) человеку, что возможно в экономике.

Об инновациях говорится как в контексте научной деятельности, так и в контексте развития экономики. Инновация как категория науки представляет собой идеи, проекты, изобретения - продукт, и НИОКР - с точки зрения процесса. Сама по себе инновация не является экономической категорией. Это связано с тем, что ее трудно измерить экономическими показателями, сложно определить ее денежное выражение и предугадать ее воздействие на экономическую систему. Наличие в экономике инновационных разработок ничего не дает. Другими словами, они не принадлежат экономической системе, а принадлежат науке, научным организациям и поэтому не находят свое отражение в экономических показателях. Результативность в экономике определяется потребителями, которые потребляют готовую продукцию. В этом смысле инновация как категория науки не создаёт экономических ценностей для населения.

© Беднякова О. В., 2010

Для того, чтобы перевести инновации из науки в экономическую систему ее нужно рассмотреть как деятельность, как практику действия. «Инновация как практика - это искусство стратегии развития, творческая деятельность, сотворение новшества, отрицающее старое». Одна из серьезнейших причин того, что многие интересные идеи не внедряются, состоит в неприспособленности изобретателя ни по опыту работы, ни по своим личностным и деловым качествам к этой деятельности. Случаи, когда сами изобретатели могли не только придумать, но реализовать идею, т.е. довести ее до товарного продукта, относительно редки. Как правило, нужен иной тип руководителя - инноватора, который бы смог эффективно организовать инновационный процесс, включая правильную оценку перспективного ноу-хау, проведение маркетинга, поиск инвестора и производителя, сбыт продукции.

Любое техническое преимущество не будет являться таковым без его использования, без предпринимательской реализации этого преимущества в производстве и на рынке, приводящее к экономической прибыли. В этом случае переход инновации, принадлежащей науке, т.е. некоторой инженерной разработки, в экономическую категорию зависит от предпринимателя, от его способностей, намерений, воли и т.п., а не от показателей богатства, капиталовложений или вознаграждений. Таким образом, говорить об инновации в контексте экономического роста нельзя. Инновации в экономическом росте (развитии) отражены только через деятельность, инновационную предпринимательскую деятельность.

Возможность введения инноваций в экономику связана с предпринимательской деятельностью. Однако это требует от предпринимателя совершенно иной тип действия, новый тип управления, новые способности. Исходя из того, что инновация это статус предмета, отвечающего требованиям природы и социума, то с точки зрения действия инновационный предприниматель задает (создает) эту статусность. Инновационный статус - это не реальность вещей, а реальность мышления предпринимателя. Нам важно, чтобы предприниматель смог осуществить переход от стандартного типа мышления к инновационному. Для этого необходимо задать инновационное пространство мышления, чтобы было к чему переходить. Традиционный (стандартный) тип мышления выделяет в качестве ресурса сырьё (нефть), соединяет его с технологией (технология добычи) и с его потребителями (зарубежными странами). Инновационный тип мышления обеспечивает конкурентоспособность товаров данной страны. Инновационный предприниматель соединяет необычные ресурсы и необычную продуктовую форму для снятия типичных затруднений жизни и деятельности. Необычность также может относиться к самому процессу соединения. Необычность ресурсов представлена не только материальными ресурсами, но и интеллектуальными (знаниями, способностями), необычность технологического процесса - новыми формами коммуникативного взаимодействия, что направлено на снятие затруднений во взаимодействии стран (регионов, городов). Необычность связана с иным (инвариантность), отличительным от того, что использовалось в обычном предпринимательстве. Инварианты - это не сам научный продукт, а его модификация, и это готовый продукт, а всего лишь возможность для его создания. В этом смысле, инварианты - это некоторый тип информации, который способствует созданию инновационного типа мышления у предпринимателя.

Задавание инновационного пространства мышления осуществимо через инициацию инвариантов. В данном случае имеется в виду, что не сами научные продукты способствуют тому, что появляется предприниматель, который их реализует. Их существование не гарантирует их обязательной реализации. И только перевод их в инварианты, предание им некоторого прикладного характера обеспечивает запуск иного типа мышления предпринимателя. В свою очередь инновационный предприниматель может осуществлять заказ на создание тех или иных вариантов.

Таким образом, инновационное предпринимательство, с одной стороны, инициирует введение инноваций в экономику, с другой стороны, оно непосредственно осуществляет действия по созданию инновационных продуктов через соединение новых ресурсов экономики. Именно инновационное предпринимательство «оживляет» инновацию как категорию науки и тем самым переводит ее в экономику.

Список литературы

1. **Блауг М.** Экономическая мысль в ретроспективе / пер. с английского. М.: Дело ЛТД, 1994. 720 с.
2. **Цой В. И.** Педагогические технологии раскрытия инновационного потенциала: учебное пособие. Караганда: КарГТУ, 2007. 152 с.