

Наумова Марина Даниловна

ИДЕЙНЫЕ ИСТОКИ ЛИБЕРАЛЬНОГО ФЕМИНИЗМА

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/5/5.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 5 (36). С. 14-15. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/5/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Из вышесказанного нами о том, что обучение композиционной графической стилизации будущих специалистов-дизайнеров представляет собой сложнейший процесс формирования образного и композиционного мышления и видения, а также овладения практической стороной творчества, позволяющей реализовать содержание в художественной форме, можно сделать вывод: *стилизация является основой современного дизайнерского творчества и в целом профессиональной дизайнерской деятельности.*

УДК 177

Марина Даниловна Наумова

Тамбовский государственный технический университет

ИДЕЙНЫЕ ИСТОКИ ЛИБЕРАЛЬНОГО ФЕМИНИЗМА ©

Во второй половине XX века в сильное влияние на идеологическую жизнь мира начали оказывать политические теории феминизма (от лат. *femina* - женщина), возникающее на базе движения против социально - экономической и политической дискриминации женщин. Зародившись еще в годы Великой Французской революции, в наши дни он начинает претендовать на глобальность. Но сложно говорить о феминизме “вообще” потому исследователи, как отмечается в литературе, выделяют такие главные направления феминизма как либеральный, марксистский, радикальный, психологический. И хотя он является больше выражением эмоций, чем идеологией, это не означает, что в будущем не возникнет подобной политической идеологии [5].

В данной статье хотелось бы немного остановиться на характеристике так называемого либерального феминизма, если быть точнее - на его идейных истоках, изложенных в трудах знаменитого теоретика либерализма Англии XIX в Джона Стюарта Милля. Его труды считаются классической основой произведений феминизма, хотя, конечно, он был далеко не первым, кто пытался доказать, что женщина - полноценный человек, рождается с той же способностью быть свободной полноценной личностью, что и мужчина.

Как указано выше, женское движение возникло во Франции. В основном документе Великой Французской революции 1789 г. “Декларации прав человека и гражданина” первая же фраза гласила: “Все люди рождаются свободными и равными в правах”. Но законодателям пришлось дополнить эту “Декларацию” целым рядом актов, разъясняющих, кто попадал в революционной Франции в категорию “равных и свободных”. Как оказалось, женщинам там места не было. Все это и привело к возникновению нового общественного явления - движение в защиту политических прав женщин.

Среди родоначальниц феминизма были французенка Олимпия Де Гуж, американка Абигаль Смит Адамс, англичанка Мэри Уолстонкрафт и др.

В процессе осознания всего, что происходило вокруг (политические кризисы, революции, войны), политизировалось не только сознание женщин, но и не питавшие интереса к политике достаточно быстро они приобщились к ней и влились в политические дискуссии.

В своем сочинении “В защиту прав женщины” англичанка Мери Уолстонкрафт подробно описала то состояние невежества и жалкой покорности, на которое были обречены женщины. Она пишет: “...если женщины способны в действительности вести себя как разумные существа, то нельзя с ними обращаться как с животными, друзьями человека, низшими по разуму. Нет, надо развивать ум женщин, ограждая их здоровыми, жизненными принципами и пусть женщины, обретя достоинство, почувствуют себя зависимыми лишь от Господа Бога. Пусть учатся, подобно мужчинам, не поддаваться, но следовать необходимости, и тогда женщины станут еще более привлекательным, “высоко нравственным полом” [6].

Что касается Дж. С. Милля, он даже в отличие от своих современников - английских либералов XIX в. - иначе подходил к вопросу о правах женщин. Например, И. Бентам также признавал, что между полами нет особых различий с точки зрения человеческих свойств, качеств характера. Более того, “если бы могло быть какое различие между полами, то оно всегда должно быть обращено в пользу женщины как слабейшего”. На это высказывание Бентам приводит в контексте своих рассуждений по поводу приобретения и наследования собственности, разъясняя свое понимание права на собственность, но “сильнейший (мужчина - М. Н.) получает все преимущества потому, что сильнейший составляет законы” [1].

Дж. С. Милль признавал важность движения женщин, ведущих борьбу за свои права. В те времена их зачастую обвиняли в разрушении семьи и так далее. Милль все эти обвинения рассматривал не иначе как социальный предрассудок. Права женщин (и семейные, в гражданские, и имущественные) тогда определялись и регулировались отцами и мужьями. По мнению же Милля, женщине необходимо создать изначально равные условия с мужчиной. И если дать, по его мнению, женщине возможность, она может внести свой существенный вклад в развитие общества.

“Принцип, регулирующий существующие социальные отношения между двумя полами - юридическое подчинение одного пола другому - неверен сам по себе, - писал Милль, - и составляет в настоящее время одно из главных препятствий для дальнейшего прогресса; его следует заменить принципом совершенного равенства, не признающим власть и привилегии на одной стороне и бесправие - на другой” [3]. Он считал, что предоставление избирательных прав целой половине общества не расстроит равновесия политической власти. “...Справедливость требует, чтобы мы произвольно без причины не лишали одного того, что ж даем другому”..., нельзя установить личную неспособность и опасность женщин для общества”.

Распространенное мнение о том, что политика - не женское дело, Милль отвергает следующим образом: “Я склонен думать, что политика тоже и не дело мужчины, если он не один из немногих избранных, за жалование посвящающих свое время общественному служению” [4]. Женщины не должны быть причислены ни к детям, ни к умалишенным, они способны заботиться о себе, о других, вести свои дела и так далее. И Милль хочет, чтобы женщина чувствовала, что власть дана ей не только как средство личного влияния. Что же касается ее косвенной власти (в силу влияния, оказываемого женщиной на родственников и знакомых мужского пола), то богатые тоже пользуются, например, большим косвенным влиянием. И если говорят, что их интересы оберегают их отцами, мужьями и братьями, то и про другие группы в обществе можно сказать то же самое - ремесленников, например, оберегают хозяева, но не лишают их при этом избирательных прав.

Женщины более компетентны, пишет Милль, в решении “прямо женских специальных вопросов” - и это никто не оспаривает. Сама способность женщин избирать доказывается тем, что закон дает им это право в том случае, когда женщина выбирает мужчину в мужа и этот выбор делается ею самой. И, наконец, если женщина - жена, а каждая жена - и рабыня, считал он, то она тем более нуждается в защите со стороны закона. “Из того, что ни одна женщина не создала ничего равного произведениям Гомера или Аристотеля, Микель-Анджело или Бетховена - нельзя заключать, что она не могла быть одним из этих великих представителей мысли или искусства... Совершенно очевидный факт, что женщина может быть королевой Елизаветой или Жанной Д’арк! Никто не потрудился доказать, что у женщины мозгов меньше, чем у мужчины... Если в чем они и слабее мужчин, так это в том, что все произведения женщин главным образом опираются на уже имеющийся под руками капитал мысли... Они не создали ни одной из тех великих, блестящих новых идей, которые образуют эру в истории мысли, не вызвали в искусстве ни одного фундаментального нового понятия... Но уж по части исполнения, обстоятельного приложения мысли и статической обработки они ни чем не уступают другому полу. Недаром в числе лучших английских беллетристов Милль называет г-жу де Сталь (ее красноречивость и воплощение мысли восхищают его! и г-жу Занд) она великолепна по части безукоризненной изящной отделке изложения, а слог ее действует на нервную систему как симфонии Гайдна или Моцарта... А что женщины чрезмерно нервны, восприимчивы и изменчивы, так это от того, что их энергия не направляется на определенные цели”.

Таким образом, отстаивая права женщин, Милль на протяжении всей своей жизни отстаивал идею введения всеобщего избирательного права.

Список литературы

1. **Бентам И.** Рассуждения о гражданском и уголовном законоположении: в 3-х т. СПб., 1805-1811. Т. III. С. 201-202.
2. **Милль Дж. С.** О подчинении женщины. СПб., 1869. С. 130-131.
3. **Милль Дж. С.** Основы политической экономии: в 3-х т. М.: Прогресс, 1980. С. 63.
4. **Милль Дж. С.** Речь о признании за женщинами избирательных прав, произнесенная в Палате общин. 20 мая 1867 // Милль Дж. С. Указ. соч. С. 5-6, 9.
5. **Теория политики** / под ред. Б. А. Исаева. СПб., 2008. С. 360-362.
6. **Феминизм:** проза, мемуары, письма, эссе / пер. с англ. М., 1992. С. 33.

УДК 349.2

Борис Евгеньевич Роцин

Костромской государственный университет им. Н. А. Некрасова

РОЛЬ М. И. ТУГАН-БАРАНОВСКОГО В СТАНОВЛЕНИИ РОССИЙСКОГО ТРУДОВОГО ПРАВА КАК ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ (К 145-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ)[©]

Особенностью русского фабричного законодательства явилась выдающаяся роль при выработке фабричных законов соображений политического и полицейского характера.

М. И. Туган-Барановский

Очевидно, современное российское трудовое право (как самостоятельная юридическая наука) возникло «не на пустом месте». Пройдя свой особый (более чем вековой) эволюционный путь, современное трудовое право (вступив в капиталистический XXI век), вновь оказалось на «развилке дорог» своего дальнейшего развития.