

Тихоновская Светлана Александровна

**РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В РЕШЕНИИ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО КОМПЛЕКСА**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/5/66.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 5 (36). С. 174-181. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/5/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

В качестве основных технологических инноваций в области переработки торфа и повышения его тепловорной способности являются следующие: быстрый пиролиз торфа, газификация торфа, получение торфяной смеси за счет включения деревянных отходов, нефтепродуктов, мазута при брикетировании без дополнительной сушки (влажность 30-35%) и т.д.

Организационный аспект связан с совершенствованием производственно-экономических отношений в отрасли, а также созданием системы управления теплоэнергетическим комплексом, обеспечивающей эффективное использование топливно-энергетических ресурсов регионального значения и решение вопросов энергоэффективности и безопасности регионального хозяйства.

Экономическое обеспечение развития отрасли связано с разработкой механизмов привлечения инвестиций и финансирования перспективных проектов, разработкой и реализацией бюджетно-кредитной, инвестиционной, тарифной политики, созданием рыночных и иных экономических механизмов, стимулирующих производство топливного торфа и его применение.

Законодательное и нормативно-правовое обеспечение развития комплекса предполагает разработку и принятие на федеральном уровне концепции и стратегии развития торфяной отрасли и использования местных топливно-энергетических ресурсов в теплоэнергетике, а также региональных целевых программ комплексного развития торфяной энергетики.

Указанные выше вопросы обуславливают актуальность разработки теоретико-методологических основ функционирования и управления развитием теплоэнергетического комплекса в условиях ориентации на использование имеющегося топливно-энергетического потенциала.

Исходя из вышеизложенного, теоретическую и практическую значимость представляет разработка методических аспектов совершенствования управления развитием регионального теплоэнергетического комплекса в условиях применения местных топливных ресурсов.

Список литературы

1. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов. Серия «ТАСИС». М.: ГУ ВШЭ, 2000. 495 с.
2. Зайченко В. М. Разработка перспективных технологий в области новых и возобновляемых источников энергии: презентационные материалы // Перспективные технологии и разработки в области возобновляемой энергетики в рамках ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям научно-технологического комплекса России». М., 2008. 10 октября. 14 с.
3. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. М.: Политиздат, 1984. Т. 2. Процесс обращения капитала. 650 с.
4. Новоселов А. С. Рыночная инфраструктура региона: проблемы формирования и развития. Новосибирск: ЭКОР, 1996. 288 с.
5. Парсадонов Г. А. Планирование и прогнозирование социально-экономической системы страны (теоретико-методологические аспекты): учеб. пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. 223 с.
6. Подкопаева Н. Р. Рекомендации по переходу на местные виды топлива в Костромской области: презентационные материалы [Электронный ресурс] / Департамент топливно-энергетического комплекса и тарифной политики Костромской области. 2009. Март. URL: <http://www.tektariff.ru/i/u/programmaOPTIMIZACII.ppt> (дата обращения: 23.08.2009).
7. Поиск альтернативы нефти ведет к запасам торфа: интервью с заместителем председателя Комитета государственной Думы по энергетике, транспорту и связи Ю. А. Липатовым // Парламентская газета. 2005. 17 июня.
8. Стратегическое планирование: учебное пособие для вузов / под ред. Э. Уткина. М.: Ассоциация «ТАНДЕМ»; Изд-во «ЭКМОС», 1998. 440 с.

УДК 332.025.1

*Светлана Александровна Тихоновскова
Южно-Российский государственный технический университет
(Новочеркасский политехнический институт)*

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В РЕШЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО КОМПЛЕКСА[©]

Задача управления жилищно-коммунальным комплексом приобретает необходимость коренного реформирования, а сама система управления требует глубоких преобразований. Особенно эта проблема заслуживает внимания на муниципальном уровне, как наиболее значимом в непосредственном приближении в экономических отношениях между людьми на первичном уровне управленческого воздействия экономической власти государства.

Рассматривая систему управления сферой жилищно-коммунального комплекса, следует отметить, что она формируется под воздействием факторов как эндогенного, так и экзогенного характера, которые, порождают разнообразные проблемы в управлении.

Принятие закона о местном самоуправлении и придание всей полноты ответственности за развитие и состояние жилищно-коммунального комплекса муниципалитетам порождает необходимость новых подходов к управлению. Вследствие этого изменяется и представление о структуре, методах, функциях и особенностях муниципального управления. Рассмотрение муниципального управления невозможно без определения принципов управления, которыми должна руководствоваться администрация территориального органа [3].

Взаимосвязь принципов и общих методов муниципального управления представлена на Рис. 1.

Изложенная система принципов обуславливает процесс осуществления и организации муниципального управления. Принципы определяют основные, общие методы.

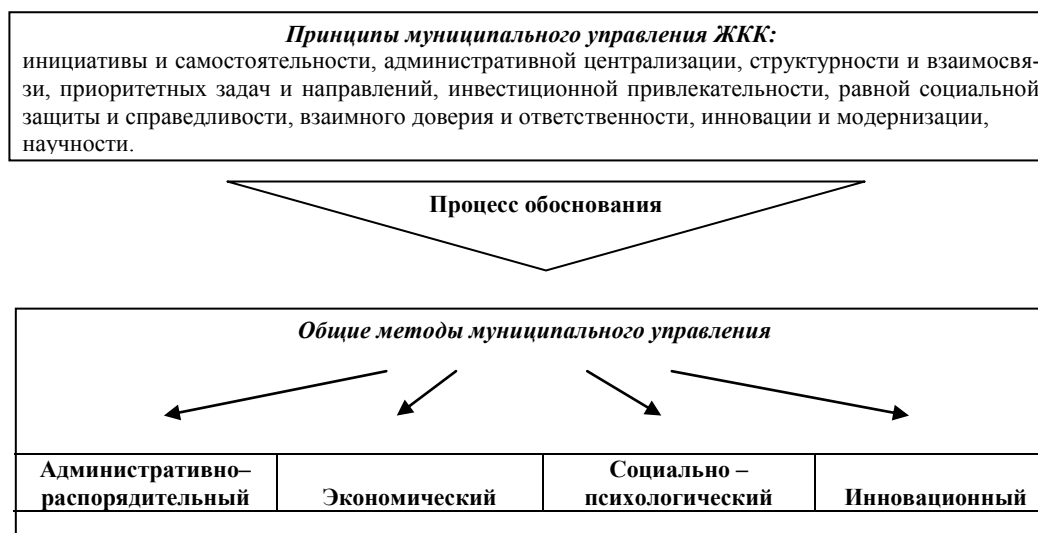


Рис. 1. Взаимосвязь принципов и общих методов муниципального управления

Анализируя систему управления ЖКК, следует отметить, что в ее основе должно быть рациональное распределение функций и организация четких взаимоотношений между собственником инженерной инфраструктуры, управляющей организацией, подрядными организациями различных форм собственности, осуществляющими обслуживание объектов инженерной инфраструктуры и органом, уполномоченным осуществлять государственный контроль за предоставлением населению жилищно-коммунальных услуг необходимого качества, за использованием и сохранностью жилищного фонда, независимо от его принадлежности.

Изучение схем управления жилищным фондом в муниципальных образованиях городов областного подчинения показывает, что в большинстве муниципальных образований схема управления жилищным фондом соответствует федеральному, региональному законодательству и ведомственным нормативным актам. Организации, осуществляющие функции заказчика в большинстве своем являются муниципальными учреждениями: «Департамент городского хозяйства» (г. Новочеркасск), «Служба единого заказчика» (гг. Новошахтинск, Батайск, Азов), муниципальными унитарными предприятиями «Жилищно-эксплуатационное управление» (гг. Таганрог, Миллерово), муниципальными учреждениями «Управляющая компания» (гг. Гуково, Донецк), муниципальными предприятиями «Служба заказчика» (г. Каменск-Шахтинский), МУП «Управляющая организация» (г. Волгодонск).

В г. Ростове-на-Дону (Первомайском районе) в ЖКК осуществляет деятельность частная управляющая компания ОАО «Коммунальщик Дона». Однако в ряде муниципальных образований схема управления не полностью соответствует требованиям, а именно: не разделены функции заказчика и подрядчика (гг. Миллерово, Каменск-Шахтинский и др.).

В некоторых муниципальных образованиях нет единого подхода к формированию договорных отношений. В частности, заключенные договора с подрядчиками - поставщиками жилищно-коммунальных услуг не содержат полного объема информации о взаимоотношениях сторон (гг. Гуково, Миллерово, Новошахтинск, Сальск, Азов).

Следует сделать вывод, что сложившаяся система управления характеризуется низкой эффективностью. Службы заказчика, как правило, многочисленны, у работников отсутствует мотивация повышения качества работы отрасли, имеет место недостаточный уровень квалификации работников.

Альтернативой действующей системы, при которой решения об управлении многоквартирным жильем принимаются муниципалитетами, является развитие общественного самоуправления в жилищной сфере. Оно может развиваться в различных формах. Это и квартальные, и домовые комитеты самоуправления, и создание объединений домовладельцев - товариществ собственников жилья.

Жилищный кодекс РФ с целью демонополизации хозяйственной и управленческой деятельности в сфере управления жилищным фондом ввел множественность вариантов организации управления многоквартирным домом [2].

На собственников помещений в многоквартирном доме жилищное законодательство возлагает обязанность и одновременно предоставляет право самостоятельно в срок до 1 января 2008 г. выбрать наиболее удобный для них способ управления соответствующим многоквартирным домом из установленных в ст. 161 ЖК РФ: непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме; управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом; управление управляющей организацией [4]. Был издан приказ МСА и ЖКХ РО № 57 «Об утверждении методических рекомендаций для органов местного самоуправления по выбору и деятельности управляющей организации для управления многоквартирными домами» от 10 мая 2006 г. (в редакции от 16.11.2006) в целях методического обеспечения реализации органами местного самоуправления полномочий, установленных ст. 161-163 Жилищным кодексом РФ и Постановлением Правительства РФ № 75 «О порядке проведения органами местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом от 6 февраля 2006 г. [5]. Предлагаемые способы управления должны обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования таким имуществом, а также предоставление коммунальных услуг проживающим гражданам.

Важной проблемой является проведение капитального ремонта в домах, передаваемых собственником в управление. Органы местного самоуправления в пределах бюджетных возможностей вправе предоставлять финансовые средства на капитальный ремонт многоквартирных домов. Но, как показывает анализ, муниципалитеты не могут обеспечить проведение капитального ремонта по всему ветхому жилищному фонду. Кроме того, в области много дотационных районов, которые не в состоянии проводить такой ремонт за счет собственных бюджетов. Частичное финансирование капитального ремонта осуществляет Администрация области. В 2006 г. областной бюджет расходовал на эти цели 527 млн. рублей. Тем не менее, выделяемых средств не хватает, и проведение капитального ремонта многоквартирных домов продолжает оставаться чрезвычайно актуальным. Для решения этого вопроса Министерство строительства, архитектуры и ЖКХ Ростовской области разработало Областную целевую программу по государственной поддержке ТСЖ и управляющих организаций, включающей в себя предоставление субсидий на часть стоимости капитального ремонта (принят Законодательным Собранием Ростовской области 21 февраля 2007 г. во втором чтении проект областного закона «Об утверждении Областной целевой программы создания условий для управления многоквартирными домами на территории Ростовской области в 2007-2009 годах»).

В контексте жилищно-коммунальной реформы существенным образом изменяется порядок управления жилищным фондом, и важнейшим условием успеха реформы все-таки является создание конкурентной среды в данной сфере [6].

Но пока, к сожалению, на рынке управления жильем невысокий уровень предложения со стороны управляющих организаций, которые обладают необходимыми профессиональными знаниями и опытом в сфере управления жильем. В некоторых районах области вообще нет управляющих организаций [8].

Эти районы области нашли выход из этого положения, наделив муниципальные предприятия по управлению жилищным фондом функциями управляющих организаций. В них произошла реорганизация бывших МУПов в общества с ограниченной ответственностью. Таким образом, появились некоторые тенденции перехода к конкурсному обслуживанию жилищного фонда, но тем не менее большая часть управляющих организаций сохранила свои монопольные позиции на рынке жилищно-коммунальных услуг.

В Ростовской области в целях оказания поддержки собственникам жилых помещений в выборе способа управления многоквартирными домами, создания благоприятных условий для управления ТСЖ успешно работают: АНО «Ростовская областная ассоциация собственников жилья», Ростовская ассоциация товариществ собственников жилья, г. Ростов-на-Дону.

В Ростовской области в 2006 г. действовало 981 ТСЖ и 546 ЖСК, это достаточно высокие показатели (Рис. 2).

Наряду с этим в 2006 г. в области действовало 28 управляющих компаний. Но пока практика деятельности управляющих организаций еще не отработана, критерии оценки их профессионализма не сформированы и население берет на себя большой риск при выборе управляющей организации.

Проведенные исследования показали, что управление жилищно-коммунальным комплексом нуждается в дальнейшем совершенствовании.

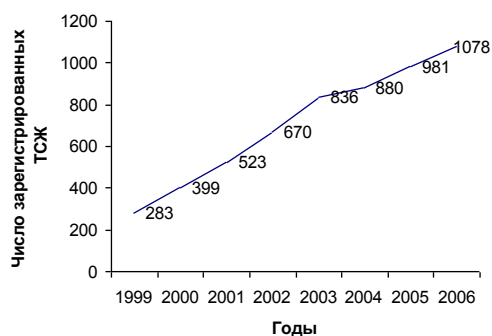


Рис. 2. Наличие зарегистрированных товариществ собственников жилья (ТСЖ)

Формирование эффективной системы управления жилищно-коммунальным комплексом во многом зависит и от применения различных методов управления. В экономической литературе предлагаются различные определения и классификации методов управления.¹ Так, В. С. Чекалин [7] определяет методы (рычаги) управления, как «систему правил и процедур решения управленческих задач, используемых для эффективного достижения поставленных целей». Исходя из этого, все методы управления городским хозяйством подразделяются им на четыре группы: экономические (прямые и косвенные), организационно-распорядительные, нормативно-правовые, социально-психологические. По мнению С. Б. Сиваева [1], эффективность системы управления жилищно-коммунальным комплексом, также во многом зависит от понимания того, на каких уровнях управления или в каких случаях необходимы (целесообразны) экономические методы управления, а в каких - административные. Также необходимо разумное сочетание экономических и административных методов, поскольку без последних именно в системе органов государственной власти и органов местного самоуправления не обойтись. Оптимальное сочетание данных методов должно лежать в основе формирования адекватного новым экономическим условиям механизма управления жилищно-коммунальным комплексом.

Функции управления деятельностью коммунального предприятия реализуются подразделениями аппарата управления и отдельными работниками, которые при этом вступают в экономические, организационные, социальные, психологические и другие отношения друг с другом. Под организационной структурой управления организацией понимается состав (перечень) отделов, служб и подразделений в аппарате управления, системная их организация, характер соподчиненности и подотчетности друг другу и высшему органу управления фирмы, а также набор координационных и информационных связей, порядок распределения функций управления по различным уровням и подразделениям управленческой иерархии.

Многообразие функциональных связей и возможных способов их распределения между подразделениями и работниками определяет разнообразие возможных организационных структур управления.

Многoletний опыт использования линейно-функциональных структур управления показал, что они наиболее эффективны там, где аппарат управления выполняет рутинные, часто повторяющиеся и редко меняющиеся задачи и функции. Их достоинства проявляются в управлении небольшими предприятиями, а также организациями с массовым или крупносерийным типом производства. Существенным препятствием к эффективному использованию этой структуры является то, что она не позволяет быстро реагировать на изменения в области науки и техники, которые чаще всего приводят к «разбалансировке» отношений между функциональными подсистемами.

Положение усугубляется утратой гибкости во взаимоотношениях работников аппарата управления из-за высокого уровня формализации, органически свойственной данной структуре. Результатом является замедление и сложности с передачей информации, а это приводит к снижению скорости принятия решений.

Недостатки линейно-функциональной структуры управления на практике усугубляются такими условиями хозяйствования, при которых: допускается несоответствие между ответственностью и полномочиями у руководителей разных уровней и подразделений; превышаются нормы управляемости, особенно у директоров и их заместителей; формируются нерациональные информационные потоки; чрезмерно централизуется оперативное управление производством; не учитывается специфика работы различных подразделений; отсутствуют необходимые при этом типе структуры нормативные и регламентирующие документы.

Анализ существующих организационных структур управления показывает, что в современных условиях необходимо совершенствование организационного управления на предприятиях коммунального хозяйства, что потребует создания новых функциональных служб, таких как служба юридических и материальных взаимоотношений предприятий и администрации города, тарифов, внедрения новых технологий и оборудования, договоров с подрядчиками, инвестиций и т.д.

Институциональное построение системы управления коммунальным сектором (Рис. 3), система взаимоотношений на уровне «администрация города - коммунальное предприятие» преобразуется в условиях вхождения частного бизнеса в форме управляющих компаний. В этой связи, не устраивающие некоторых сторонников сохранения монопольности, но получившие широкое распространение, службы заказчика приобретают новый вектор развития. Их основная задача - регулирование реального рынка коммунальных услуг. Уходит постепенно в прошлое приоритет административных рычагов воздействия на принадлежащие городу муниципальные унитарные предприятия. Вместо этого представители администрации начинают участвовать в собраниях акционеров, советах директоров управляющих компаний. Но этих форм внутрифирменного управления недостаточно для регулирования рынка услуг в целом.

¹ Васильева Н. В. Жилищная сфера крупного города: проблемы управления и стратегия развития. СПб., 2002; Галямов Ю. Ю., Попов В. К., Шушарин А. Л. Реформирование системы регулирования жилищно-коммунального хозяйства города в условиях рынка. Томск, 1998; Зотов В. Б., Румянцев З. П. и др. Жилищно-коммунальный комплекс в системе управления города: монография. М., 1996; Чекалин В. С. Стратегическое управление в городском хозяйстве. СПб., 2001.

- участие в разработке тарифной политики, обеспечение сбалансированности финансовых потребностей для развития инфраструктуры и платежеспособности потребителей;
- контроль качества, надежности и экологической безопасности обслуживания, установление целевых ориентиров и темпов развития;
- организация взаимодействия с потребителями по принципу «одного окна» в части льгот, субсидий, оплаты услуг, контроля жалоб и обращений.

Инструментом воздействия на монополизированный коммунальный рынок и обеспечение конкуренции потенциальных исполнителей услуг может служить муниципальный заказ (трактуемый не как распределение бюджетных средств, а как набор обязательных для потенциального оператора требований и условий).

Представляется, что муниципальный заказ и соответственно договор на его выполнение (сервисный контракт) также должны получить развитие, включая комплекс параметров качества услуг (прежде всего надежность). Эти финансовые возможности (обеспечивающие выполнение инвестиционных обязательств) в соответствии с планом развития, отражаются в инвестиционной составляющей тарифа (амортизации, ремонтном фонде - для замены и модернизации). Для коммунальных акционерных обществ этот план преломляется в план корпоративного развития, определяющий в конечном итоге объем финансирования и размер тарифа (Рис. 4).

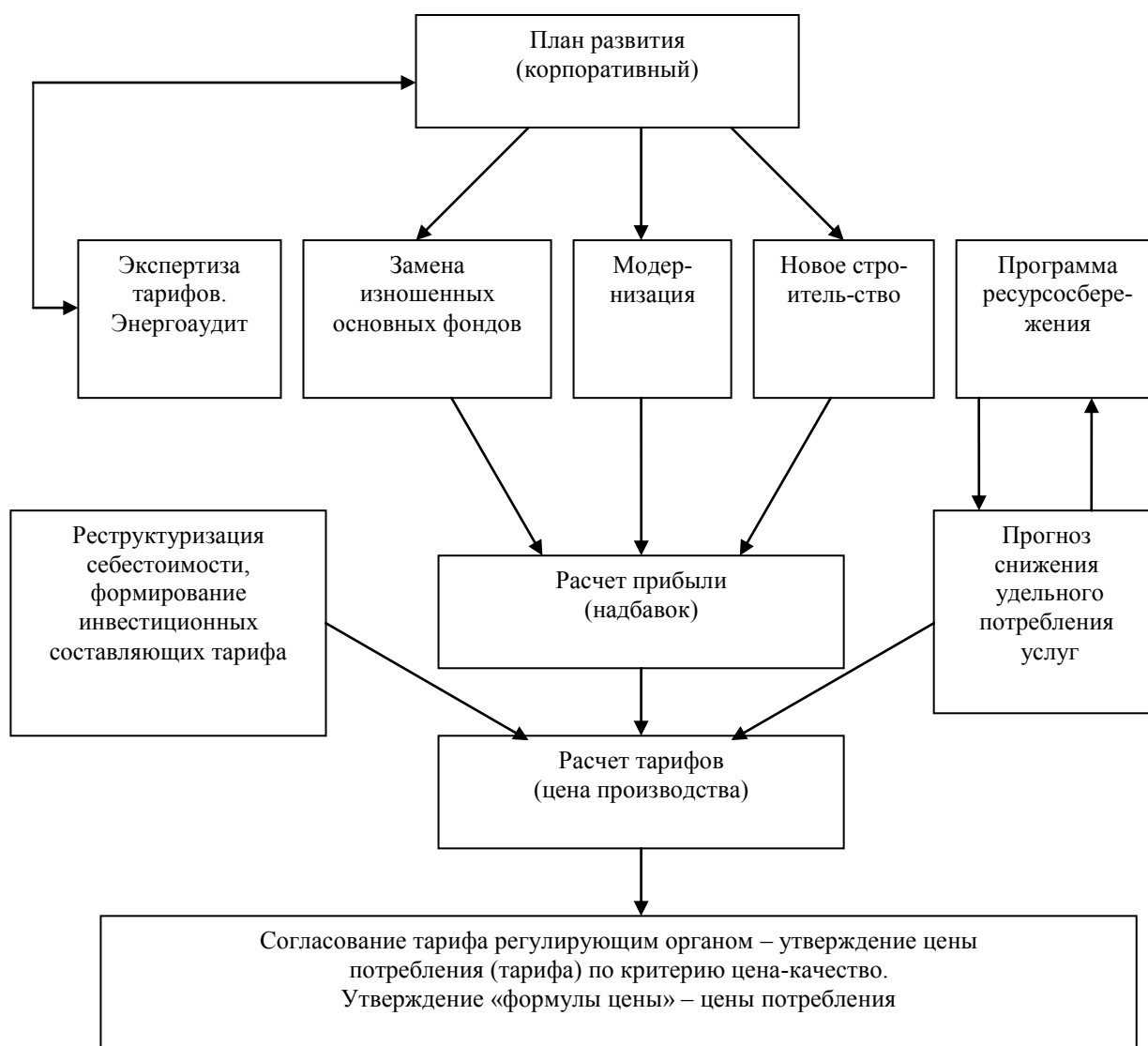


Рис. 4. План развития коммунальных предприятий

Изменения в статусе хозяйствующих объектов, привлечение частных операторов эффективны при комплексном преобразовании системы финансирования и преобразования. Преодолеть исключительно эксплуатационную ориентированность коммунальных предприятий необходимо, устанавливая итоговые параметры, достижение которых заставляет обновлять и модернизировать основные фонды в требуемых масштабах, а также предоставляя предприятиям финансовые возможности, например, увеличивая размер амортизационных отчислений и фонда развития, обеспечивая их реальным наполнением.

Структура управления ЖКК на муниципальном уровне представлена на Рис. 5.



Рис. 5. Структура управления ЖКК на муниципальном уровне

Система управления ЖКК представляет собой единый механизм, каждый элемент которого выполняет предназначенную ему функцию, взаимосвязанную с функциями других элементов.

Комплексное решение всех вышеперечисленных вопросов позволит улучшить не только техническое обслуживание жилищного фонда, но и приблизить поставщиков к реальным потребителям и осуществить проводимую реформу.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать следующие выводы:

1. Задача управления ЖКК приобретает необходимость коренного реформирования, а сама система управления требует глубоких преобразований. Особенно эта проблема заслуживает внимания на муниципальном уровне, как наиболее значимом в непосредственном приближении в экономических отношениях между людьми на первичном уровне управленческого воздействия экономической власти государства.

2. Анализ систем управления жилищно-коммунальной сферой приводит к выводу о том, что в ее основе должно быть рациональное распределение функций и организация четких взаимоотношений между собственником инженерной инфраструктуры, управляющей организацией, подрядными организациями различных форм собственности, осуществляющими обслуживание объектов инженерной инфраструктуры и органом, уполномоченным осуществлять государственный контроль за предоставлением населению жилищно-коммунальных услуг необходимого качества, за использованием и сохранностью жилищного фонда, независимо от его принадлежности.

3. Сложившаяся система управления характеризуется низкой эффективностью. В условиях реформирования коммунального комплекса необходимо совершенствование существующих структур организационного управления на предприятиях данного сектора.

4. Инструментом воздействия на монополизированный коммунальный рынок и обеспечение конкуренции потенциальных исполнителей услуг может служить муниципальный заказ (трактуемый не как распределение бюджетных средств, а как набор обязательных для потенциального оператора требований и условий). Представляется, что муниципальный заказ и соответственно договор на его выполнение (сервисный контракт) также должны получить развитие, включая комплекс параметров качества услуг (прежде всего надежность). Эти финансовые возможности (обеспечивающие выполнение инвестиционных обязательств) в соответствии с планом развития отражаются в инвестиционной составляющей тарифа (амортизации, ремонтном фонде - для замены и модернизации). Для коммунальных акционерных обществ этот план преломляется в план корпоративного развития, определяющий в конечном итоге объем финансирования и размер тарифа.

Список литературы

1. **Как эффективно управлять жилищным фондом: теория и практика** / под ред. С. Б. Сиваева. М., 2002.
2. **Каменева Е.А.** К вопросу о развитии института эффективного собственника жилья // *Жилищное право*. 2006. № 8. С. 23-29.
3. **Кузнецов И. А.** Теория и методология экономических отношений в жилищно-коммунальном комплексе муниципального образования: автореф. дис. ... д-ра эконом. наук. Тамбов, 2007.
4. **О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации:** Федеральный закон № 189-ФЗ от 29 декабря 2004 г. // *Парламентская газета*. 2005. № 7-8.
5. **О порядке проведения органами местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом:** постановление Правительства РФ № 75 от 6 февраля 2006 г. // *Российская газета*. 2006. № 37.
6. **Ряховская А. Н., Таги-Заде Ф. Г.** Конкуренция в ЖКХ - это блеф, в который поверили почти все // *Жилищное и коммунальное хозяйство*. 2005. № 7. С. 12-19.
7. **Чекалин В. С.** Стратегическое управление в городском хозяйстве. СПб., 2001.
8. **Экономика города** / под ред. Ю. Ф. Симонова. М.: Ростов-на-Дону, 2006. С. 52-62.

УДК 656

*Алёна Павловна Хилкова**Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов*РАЗВИТИЕ ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ[©]

Одна из основополагающих тенденций современного мирового развития - глобализация экономики. Она проявляется в высоких темпах роста международной торговли, мобильности факторов производства, миграции капиталов и финансовых потоков. Мировой объем экспорта за последние 50 лет вырос в 10 раз и продолжает увеличиваться более высокими темпами. Ежедневный объем валютных операций в настоящее время превышает 1,5 трлн. долларов США, тогда как в 1973 г. он составлял 15 млрд. долларов. В этих условиях неизмеримо возрастают роль и значение мировой транспортной системы. Транспорт, будучи материальной базой и инструментом товарообмена между отдельными регионами, одновременно выступает в качестве фактора, создающего и организующего единое мировое экономическое пространство, способствует дальнейшему развитию территориального разделения труда и реализации сравнительных региональных преимуществ. Актуально, в этой связи, дальнейшее совершенствование системы транспортировки, внедрение новых технологий перевозки грузов, адекватных процессам мобильности факторов производства в глобальной экономике.

Основными проблемами транспортной инфраструктуры являются:

- неравномерность развития транспортных сетей, которые сосредоточены главным образом в европейской части России, что приводит к значительной дифференциации уровней развития транспортной инфраструктуры в различных регионах страны;

- практически во всех отраслях транспортного комплекса существует устойчивая тенденция отставания в развитии объектов транспортной инфраструктуры, а также нарастания морального и физического износа транспортных средств. Это связано с тем, что темпы обновления основных фондов различных видов транспорта значительно ниже темпов износа, который в настоящее время составляет около 60%;

- огромную проблему для развития транспортной инфраструктуры также представляет неурегулированность земельных отношений, в первую очередь - это касается механизма резервирования и изъятия земель, в связи с отсутствием соответствующей нормативной базы. Без законодательства, регулирующего этот вопрос, реализация проектов государственно-частного партнерства окажется невозможной [1];

- низкое качество транспортной инфраструктуры во многом определяется отсутствием государственной инновационной политики, которая совершила бы прорыв в транспортных проблемах. Транспортная политика всех развитых стран уже на протяжении 20 лет основывается на продвижении Интеллектуальных Транспортных Систем (ИТС) и технологий, создании единого информационного пространства в мультимодальных сетях. Говоря о России можно сказать лишь то, что в нашей стране существуют исключительно локальные и корпоративные системы, и отсутствует единая политика и активность государственных органов в этом направлении, что значительно затрудняет переход транспорта на инновационный путь развития. Но, несмотря на значительное отставание нашей страны в данном направлении, в Транспортной стратегии Российской Федерации до 2030 года отмечается, что «...развитие информационного обеспечения российской транспортной системы ... будет осуществляться на основе создания единой информационной среды транспортного комплекса, аналитических информационных систем поддержки процессов управления его развитием» [2], так что в нашей стране, эра Интеллектуальных Транспортных Систем только начинается;