

Максимова Марина Викторовна

МЕТОДЫ ИНТЕРАКТИВНОЙ КОММУНИКАЦИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/6/32.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 6 (37). С. 97-99. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/6/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

11. Годунов Б. П. Функционально-познавательный подход к обучению иностранному языку на современном этапе // Со-гласованное обучение родному, региональному и иностранным языкам на основе личностно-ориентированного функционального подхода и современных информационных технологий: сб. научн. статей. Сыктывкар, 2007. Вып. 1. С. 6-15.
12. Гурвич П. Б., Шлямберг Р. З. Проблемы дефиниции неподготовленной речи и некоторые методические выводы, связанные с ней // Иностранные языки в школе. 1965. № 6. С. 2-8.
13. Дридзе Т. М. Язык и социальная психология. М.: Высш. школа, 1980. 224 с.
14. Левитов Н. Д. О психических состояниях человека. М.: Просвещение, 1964. 344 с.
15. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975. 304 с.
16. Миньяр-Белоручев Р. К. Методика обучения французскому языку. М.: Просвещение, 1990. 223 с.
17. Мудрик А. В. Активные методы подготовки школьников к общению // Активные методы обучения общению и его оптимизация. М.: НИИ ОПП АПН СССР, 1983. 98 с.
18. Мясичев В. Н. Проблема отношений человека и ее место в психологии // Вопросы психологии. 1957. № 5. С. 142-154.
19. Прохоров А. О. Психические состояния и их функции. Казань: Изд-во КГПИ, 1994. 175 с.
20. Прохоров А. О. Семантические пространства психических состояний. Изд. 2-е стереотип. Дубна: Феникс +, 2005. 208 с.
21. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: в 2 т. М.: Педагогика, 1989. Т. 2. 321 с.
22. Скалкин В. Л., Рубинштейн Г. А. Речевые ситуации как средство развития неподготовленной речи // Общая методика обучения иностранным языкам: хрестоматия / сост. А. А. Леонтьев. М.: Рус. язык, 1991. С. 154-161.
23. Фоломкина С. К. К проблеме отбора текстов для чтения на иностранном языке // Актуальные вопросы обучения иностранным языкам в средней школе. М., 1973. С. 67-84.
24. Чирков В. И. Диагностика качественного своеобразия и интенсивности функциональных психофизиологических состояний человека: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Л., 1983. 22 с.
25. Шаховский В. И. Категоризация эмоций в лексико-семантической системе языка. М.: Изд-во ЛКИ, 2008. Изд. 2-е, испр. и доп. 208 с.

УДК 37.012

Марина Викторовна Максимова
Новгородский государственный университет

МЕТОДЫ ИНТЕРАКТИВНОЙ КОММУНИКАЦИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ[©]

Актуальность внедрения методов интерактивной коммуникации в образовательный процесс обусловлена новыми требованиями в системе образования на современном этапе. Принятие 122 Федерального Закона «Об образовании» внесло ряд существенных изменений в деятельность всей системы образования. Произошел пересмотр государственной политики в образовании: образование провозглашено приоритетным и является одним из четырех национальных проектов, выдвинутых президентом РФ. Ведущей тенденцией современных изменений в сфере образования обуславливает переход от авторитарно-коммуникативного к интерактивно-коммуникативному взаимодействию субъектов образовательного процесса.

Раньше безусловными ориентирами образования были формирование знаний, навыков, информационных и социальных умений, обеспечивающих «готовность к жизни», в свою очередь, понимаемую как способность приспособления личности к общественным обстоятельствам. Теперь образование все более ориентируется на создание таких технологий и способов влияния на личность, в которых обеспечивается баланс между социальными и индивидуальными потребностями, и, которые, запуская механизм саморазвития (самосовершенствования, самообразования), обеспечивают готовность личности к реализации собственной индивидуальности и изменениям общества. Под образованием в Законе РФ «Об образовании» понимается целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающейся констатацией достижения обучающимся установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов), удостоверенных соответствующим документом [2]. На 29-й сессии Генеральной конференции Международной стандартной классификации образования в пункте 12 было представлено такое определение понятия образования, как «организованный и устойчивый процесс коммуникации, порождающий обучение». Коммуникация от латинского *communicatio* - делаю общим, связываю, общаюсь. Слово "коммуникация" в разных источниках трактуется неоднозначно: во-первых, как "путь сообщения, линия связи"; во-вторых, как общение или процесс, с помощью которого происходит обмен информацией между людьми; в-третьих, как конкретный способ передачи информации (речь, печать, телекоммуникации). Заметим, что в области образования слово "коммуникация" чаще всего используется в значении процесса передачи информации между людьми, общении. Так, в Международной стандартной классификации образования (МСКО) в пункте 13 под коммуникацией понимается "взаимодействие между двумя и более лицами, включающую передачу информации (сообщений, мыслей, идей, знаний, стратегий и т.д.)."

Коммуникация в образовательном процессе содержательно состоит не в навязывании стандартов образованности путем представления существующего знания и мировоззрения как абсолютных истин, а в согласовании предлагаемых знаний с собственным опытом ученика (обучаемого), то есть актуальным состоянием образовательного процесса становится субъектно-субъектное взаимодействие.

Как отмечает О. И. Матяш, «Коммуникация, и в более узком смысле, общение, не есть служебный процесс, не есть лишь средство достижения определенных целей (например, я вступаю в разговор, чтобы выразить уже существующие внутри меня мысли, чувства, отношения). Коммуникация есть формирующий процесс. В самом фундаментальном смысле коммуникация есть состояние человеческого бытия, способ человеческого существования, тот основополагающий, первичный социальный процесс, в котором мы, его неизбежные участники, совместно создаем, воспроизводим и преобразуем наши социальные миры, качества нашего существования» [3, с. 171-174]. Будем считать, что коммуникация – это процесс, который предполагает организацию, развитие, обмен информацией, диалогового общения, которое ведет к взаимопониманию, взаимодействию, к совместному решению общих, но значимых для каждого участника задач. Одной из ключевых категорий социологического анализа, описывающая многообразие социальных взаимодействий на различных уровнях (межличностном, групповом), является интерактивность (от англ. *interaction* - взаимодействие).

Итак, под интерактивностью коммуникации образовательного процесса будем понимать организацию, развитие, обмен информацией, диалогового общения и взаимодействие субъектов образовательного процесса, при котором школьник перестает быть только объектом учительского воздействия – он становится субъектом интерактивного, коммуникативного взаимодействия с педагогом и соучениками.

Педагогическая деятельность, связанная с интерактивной коммуникацией, существенно отличается от традиционной: во-первых, значительно усложняется деятельность по разработке уроков, поскольку быстро развивается ее технологическая основа. Она требует от учителя развития специальных навыков, приемов педагогической работы. Кроме того, современные информационные технологии выдвигают дополнительные требования к качеству разрабатываемых учебных материалов в основном из-за открытости доступа к ним как большого числа обучаемых, так и других учителей и экспертов, что в принципе усиливает контроль за качеством этих материалов; во-вторых, особенностью современного образовательного процесса является то, что в отличие от традиционного образования, где центральной фигурой является учитель, акцент при использовании новых информационных технологий постепенно переносится на ученика. Важной функцией учителя становится поддержать обучающегося в его деятельности, способствовать его успешному продвижению в море учебной информации, облегчить решение возникающих проблем, помочь освоить большую и разнообразную информацию. В педагогической литературе стал использоваться новый термин, подчеркивающий большое значение этой функции учителя - *facilitator* - фасилитатор - (тот, кто способствует, облегчает, помогает учиться); в-третьих, предоставление учебного материала, предполагающее коммуникацию учителя и учащихся, требует в современном образовании более активных и интенсивных взаимодействий между ними, чем в традиционном классе, где преобладает как бы обобщенная обратная связь учителя со всем классом, а взаимодействие ученика с отдельным учеником, с классом довольно слабое.

Теперь перейдем к разговору о методах интерактивной коммуникации, как отмечает И. П. Подласый «применение интерактивных коммуникативных методов требует иной, часто нестандартной организации учебного процесса. И хотя урок как основная форма сохраняется, класс уже не выступает как объект фронтальной деятельности учителя» [4, с. 341-343].

В педагогической литературе можно встретить две категории: «Интерактивные коммуникативные методы» и «методы интерактивной коммуникации» образовательного процесса. Мы считаем что «интерактивные коммуникативные методы» и «методы интерактивной коммуникации» взаимозаменяемы. В этих методах основной является интерактивность учащегося, которая задается не только непосредственно методом, но и другими факторами, например образовательной средой, создаваемой в учебном заведении, и т.д.

Под методами интерактивной коммуникации будем понимать способы упорядоченной взаимосвязанной интерактивной коммуникативной деятельности учителя и учащихся, направленных на решение комплекса задач образовательного процесса, суть которых состоит в совместной деятельности учащихся над освоением учебного материала, в обмене знаниями, идеями, способами деятельности.

В. В. Величко, Д. В. Карпиевич, Е. Ф. Карпиевич, Л. Г. Кирилюк отмечают, что «...выбор метода - это кропотливая работа, которая включает тщательный анализ группы (ее состав, предыдущий опыт, готовность к учебе, уровень знакомства с таким видом работы); определение цели использования метода; понимание проблемы, которую метод затрагивает; свои собственные проблемы и трудности, которые могут возникнуть, и, наконец, просто технические условия использования» [1, с. 25]. Мы считаем, что такой подход нужно использовать и в образовательном процессе средней школы. Создаваемая методом благоприятная психологическая атмосфера не может быть единственным и достаточным результатом урока. Парадигмальные отличия методов интерактивной коммуникации от методов традиционных, монологических, и создают, с нашей точки зрения, основные препятствия для их внедрения в сложившийся образовательный процесс, который зачастую тяготеет к консерватизму. Этим же объясняется и сложность освоения методов интерактивной коммуникации школьными педагогами.

Методы интерактивной коммуникации основаны на: субъект-субъектных отношениях педагога и учащегося (паритетности); многосторонней коммуникации; конструировании знаний учащимся; использовании самооценки и обратной связи; интерактивности учащегося.

Положительным в использовании методов интерактивной коммуникации является: значительное повышение мотивации; более высокий уровень усвоения материала, снижение утомляемости; организованное включение в работу всех учащихся, хорошее развитие устной речи, совершенствование умения работать с различной литературой; развитие умения работать в группе; возможность наблюдения за групповыми процессами; проявление учащимися индивидуальных особенностей; изменение отношения между субъектами образовательного процесса.

Действенность методов интерактивной коммуникации обучения связана с их эмоциональностью, активизацией всех учащихся, вниманием к переживаниям и мыслям каждого.

Список литературы

1. Величко В. В., Карпиевич Д. В., Карпиевич Е. Ф., Кирилюк Л. Г. Инновационные методы обучения в гражданском образовании. Мн., 1999. С. 25.
2. Закон Российской Федерации «Об образовании» от 25 июня 2002 года № 71-ФЗ.
3. Матяш О. И. Коммуникация: теория и практика в различных социальных контекстах: материалы международной научно-практической конференции. Пятигорск, 2002. Часть II. С. 171-174.
4. Подласый И. П. Теория и технология обучения. М., 2007. С. 341-343.

УДК 37.08

Анна Мееровна Митина, Елена Васильевна Новоженина
Волгоградский государственный технический университет

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ[©]

На современном этапе в практике обучения иностранным языкам в системе дополнительного образования преобладает коммуникативный подход, отвечающий потребности большинства учащихся в овладении иноязычным общением. Поворот в сторону коммуникативности обучения неизбежно вносит коррективы не только в принятые способы оценки результатов обучения учащихся, но и эффективности обучающей деятельности преподавателя. Действия преподавателя, отражающие его отношение и компетентность, являются важнейшим условием достижения компетентности в иностранном языке учащимися. В соответствии с принятыми международными стандартами, так называемому «компетентному пользователю языком» необходимо овладение тремя основными коммуникативными компетенциями: лингвистической, социолингвистической и прагматической [5].

В контексте компетентностного подхода роль преподавателя состоит в том, чтобы направить обучение на развитие и достижение сочетания всех трех компонентов коммуникативной языковой компетенции. Поэтому подход к оценке деятельности преподавателя иностранного языка должен, с нашей точки зрения, быть связан с проблемой его профессиональной адекватности компетентностному подходу. Именно в таком ракурсе разработаны критерии оценивания практической деятельности преподавателя иностранных языков, обсуждаемые в данной статье. При разработке предлагаемой системы критериев учитывалась также специфика обучения взрослых [3].

Для более адекватного оценивания профессионализма преподавателя иностранных языков на занятии в центрах дополнительного образования, выделены два взаимодополняющих и взаимосвязанных параметра: само занятие (технология его планирования и проведения) и общая компетентность преподавателя, которая проявляется на конкретном занятии.

Критериями эффективности проведенного занятия являются: 1) его соответствие разработанному стандарту проведения занятия в системе дополнительного образования; 2) логика этапов занятия и достижение поставленной цели; 3) подбор учебных материалов, включая дополнительные, по каждому этапу, их эффективность, доступность, привлекательность и методическая грамотность использования; 4) контроль времени, отводимого на каждый этап занятия; 5) активность и заинтересованность слушателей. Рассмотрим каждый из критериев подробнее.

1. Умение технологично осуществлять стандартную составляющую педагогического процесса – это первый шаг на пути к занятию с большой буквы. Стандарт проведения занятия – это прописанный инструментарий, в данном случае, из десяти составляющих, который представляет собой руководство к действию с точки зрения организации и управления обучением слушателей, конкретные рекомендации к разным этапам занятия.