

Галявов Рустэм Асфанович

**РОЛЬ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ
РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/6/48.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 6 (37). С. 136-139. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/6/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 338.33

*Рустэм Асфанович Галявов**Казанский государственный финансово-экономический институт*РОЛЬ МАТЕРИАЛЬНО–ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ[©]

В современных условиях хозяйствования, характеризующихся последствиями мирового финансового кризиса, в условиях неопределенности и непредсказуемости внешней среды с точки зрения выживаемости и повышения устойчивости промышленных предприятий, наиболее приемлемой их стратегией является диверсификация производства - в выигрыше оказались предприятия, реализующие данную стратегию.

Так, еще И. Ансофф в своей монографии (2000 г.) отмечал, что в благоприятных условиях хозяйствования результаты хозяйственной деятельности синергетических фирм и конгломератов примерно одинаковые, однако в напряженных ситуациях или в моменты спада рыночной конъюнктуры синергетические фирмы проявляют большую устойчивость по сравнению с конгломератами, и, кроме того, опережают их по финансово-экономическим показателям [1].

Повышение эффективности производственно – хозяйственной деятельности промышленных предприятий возможно обеспечить путем своевременного снятия с производства устаревшей продукции, модернизации и модификации традиционной и внедрение наиболее современной и востребованной продукции отраслей промышленного производства.

Диверсификация способствует, с одной стороны, решению проблемы рационального использования ресурсов путем более полного вовлечения в производственный оборот всех наличных ресурсов предприятия, а, с другой стороны, связана с наиболее эффективным распределением ресурсов между альтернативными вариантами использования.

При реализации стратегии диверсификации производства становится необходимым и совершенствование подходов к разработке стратегии по отдельным сферам деятельности, в том числе и в сфере материально-технического обеспечения.

В широком смысле, материально–техническое обеспечение является способом организации деятельности промышленного предприятия, позволяющем объединить усилия различных структур, производящих и реализующих товары и услуги, с целью оптимизации финансовых, материальных и трудовых ресурсов, используемых предприятием для достижения своих стратегических целей.

В данном контексте материально–техническое обеспечение тесно коррелирует с понятием логистики в широком смысле как инструментом повышения эффективности деятельности промышленных предприятий, направлением управленческой деятельности, ориентированным на построение эффективных бизнес-процессов с приведением затрат по движению и хранению всех видов ресурсов к оптимальному уровню.

В более узком понимании материально-техническое обеспечение производства является деятельностью, связанной с планированием и поддержкой производственного процесса, при котором является необходимым составление планов выпуска продукции; хранения незавершенного производства; хранения, обработки, транспортировки и своевременного пополнения запасов материалов и комплектующих [2].

Часто в литературе под материально–техническим обеспечением подразумевается функция материально–технического обеспечения как деятельности, связанной с приобретением продуктов и материалов у внешних поставщиков, главной целью которой является поддержка производства путем своевременных закупок с наименьшими общими издержками.

Как правило, с целью наращивания конкурентных преимуществ российских промышленных предприятий в первую очередь в зону внимания попадают такие функции как производство и сбыт. При этом роль материально–технического обеспечения их деятельности в формировании финансового результата несправедливо недооценивается.

Действительно, в настоящее время для многих предприятий функция материально–технического обеспечения не является профильной, однако ее эффективная реализация необходима на предприятиях самых различных видов деятельности.

К сожалению, до сих пор имеет место тот факт, что некоторые отечественные промышленные предприятия и по сегодняшний день не имеют общей стратегии своего развития, не говоря уже об эффективной ресурсной стратегии.

Нестабильность конкурентной среды в российской экономике, и особенно в посткризисный период, является ключевым фактором в решении задачи материально-технического обеспечения производства, а именно: дисбаланс товаров на рынке в результате кризиса, обострение проблемы низкой договорной дисциплины контрагентов, перенос проектов информатизации снабженческой функции до «лучших времен».

Тем не менее, следует признать, что материально-техническое обеспечение, начиная с девяностых годов, остается одним из перспективных источников конкурентных преимуществ промышленных предприятий, обладающим большим потенциалом в виде оптимизации материальных расходов, расходов по хранению и транспортировке.

Так, к примеру, в Японии, Европе доля расходов на материально-техническое обеспечение и транспортировку составляет до 20% валового национального продукта или 30-40% стоимости конечного продукта. Около 50% из них приходится на хранение и содержание запасов материальных ресурсов.

В настоящее время в экономической литературе функциональная роль материально-технического обеспечения находит свое отражение в контексте основных стратегических концепций обеспечения ресурсами, а именно [4]:

- концепция сокращения глубины производства, предполагающая переход от производства отдельных видов продукции собственными силами к организации закупок аналогичных видов материально-технических ресурсов у контрагентов, производство которых осуществляется ими более эффективно, нежели у предприятия - потребителя;

- концепция системного ресурсообеспечения, которая предусматривает установление фирмой долговременных хозяйственных связей только с теми конкурентоспособными поставщиками материальных ресурсов, деловые связи которых являются эффективными и долгосрочными;

- концепция концентрированного ресурсообеспечения, предполагающая с целью получения промышленным предприятием эффекта экономии от масштаба поставок, формирование долговременных хозяйственных связей с поставщиками ключевых материальных ресурсов, в результате чего ожидается эффект экономии и по другим факторам;

- концепция стратегического роста, характеризующаяся развитием системы обеспечения производства материально-техническими ресурсами посредством диверсификации.

Материально-техническое обеспечение в то же время является одной из базисных функций логистики наряду с производством и сбытом, а также ключевой в виде управления закупками, управления запасами, физического распределения материалов.

В то же время, материально-техническое обеспечение можно рассматривать как самостоятельную систему менеджмента материальных ресурсов, в рамках которой должны реализовываться функции календарного планирования в части составления планов материально-технического обеспечения на основе прогнозирования спроса на готовую продукцию, с возможностью корректировок заявок, и функция управления в части управленческой обработки заявок поставщикам и заказов клиентов, учета складских запасов.

При реализации функции материально-технического обеспечения в первом виде имеет место самостоятельный бизнес. При реализации второго вида материально-техническое обеспечение является собственной функцией промышленного предприятия.

В США, Европе было проведено значительное число исследований, посвященных учету затрат на материально-техническое обеспечение, однако при этом следует отметить, что наибольшее количество исследований было посвящено проблеме выявления и оптимизации издержек, возникающих в связи с фактическим распределением готовой продукции. Только в редких случаях проходило исследование издержек собственно материально-технического обеспечения, а также издержек связанных с оперативным планированием и запуском товара в производство, с проведением погрузочно-разгрузочных манипуляций.

Доля затрат на материально-техническое обеспечение различна в зависимости от отраслевой принадлежности предприятия. Бесспорно, различные соотношения элементов затрат на материально-техническое обеспечение обусловлены также и страновыми различиями.

Консалтинговой фирмой «Kearney Managment Cansultants» (Чикаго) в 1993 году было проведено исследование по сопоставлению затрат на материально-техническое обеспечение на основе данных выборки канадских, европейских и американских компаний (Табл. 1).

Из Таблицы 1 видно, что удельный вес затрат на организацию обеспечения сырьем и расходными материалами составляет 1,5-9%. Удельный вес транспортных расходов составляет 1,65-8,98%, расходы на хранение составляют 2,12-3,7%. Наибольшим удельным весом в цене реализации продукции отличаются расходы на физическое распределение продукции - от 2,8% до 24,2% [5].

В современных реалиях организация и содержание на предприятии квалифицированного отдела материально-технического обеспечения требует немалых временных и материальных затрат. В этом случае возможно рассмотрение такой разновидности механизма как аутсорсинг материально-технического обеспечения.

По данным исследования, проводимого консалтинговой компанией «Эрнст энд Янг», в котором участвовали руководители компаний с оборотом не менее 100 млн. евро из Франции, Великобритании, ФРГ, Италии, Испании и Бельгии, выявлено, что основными причинами для выбора аутсорсинга являются снижение затрат (49%) и повышение качества за счёт привлечения специалистов (33%), 76% указанных респондентов отметили выполнение функции материально-технического обеспечения производства посредством аутсорсинга.

Таблица 1. Пропорции элементов затрат на материально–техническое обеспечение за рубежом*

Страны	Элементы затрат на материально–техническое обеспечение		
	Расходы на содержание запасов и учет заказов	Расходы на складирование	Расходы на транспортировку
Франция	31	24	45
Страны Бенилюкс	47	22	31
Германия	30	33	37
Италия	28	34	38
Великобритания	24	28	28
Страны средней Европы	32	28	40
США	35	20	45
Канада	30	25	45

* Источник: [5].

Аутсорсинг материально–технического обеспечения как неосновного обособленного бизнес-процесса промышленного предприятия позволяет снизить нагрузку по принятию решений с руководителей. Кроме того, аутсорсинг материально–технического обеспечения позволяет гарантировать промышленному предприятию – потребителю максимально корректную закупочную стоимость материальных ресурсов посредством разделения оплаты за приобретаемые материальные ресурсы и услуг аутсорсера.

Современные условия хозяйствования, характеризующиеся нестабильностью ресурсно–товарных рынков вследствие промышленного спада, падением контрактной дисциплины, низким уровнем информационной обеспеченности, обуславливают необходимость внедрения современных методов управления материально–техническим обеспечением развития промышленности с помощью логистических инструментов и стратегического менеджмента (Табл. 2).

Таблица 2. Содержание организации материально–технического обеспечения при различных подходах к управлению промышленными предприятиями

Подход к управлению	Содержание организации материально–технического обеспечения
Традиционный	Включение в состав издержек материально–технического обеспечения совокупности затрат, связанных с транспортом, складированием, погрузочно–разгрузочными работами. «Доходы» материально–технического обеспечения не учитываются, так как доля прибыли от обслуживания потребителей в совокупной прибыли предприятия не учитываются – можно анализировать только затраты, имеющие место на различных этапах процесса материально–технического обеспечения, но не полученная в этой связи прибыль. Определение потребности по заявкам центров управления затратами по мере их поступления, что содержит риск появления сверхнормативных запасов (запасы «впрок») Часто бессистемное выполнение данных заявок на основе краткосрочных контактов.
Фрагментарный	Распределение доходов и расходы материально–технического обеспечения распределяются между многочисленными службами, выполняющими и другие задачи торгового, промышленного и управленческого характера.
Функциональный	Проведение сопоставимого анализа деятельности служб материально–технического обеспечения.
Логистический	На основе концепции интегрированного управления материальными потоками, сопутствующими им потоками информации и финансовых средств в целях их оптимизации, снижения суммарных затрат и удовлетворения требований конечных потребителей к качеству продукции и услуг. Увязка планов закупок с различными вариантами платежей за них.

Думается, что реализация основных принципов логистического подхода к управлению промышленными предприятиями, в том числе логистическая координация и интеграция в управлении материальными и информационными потоками, системность, учет всей совокупности издержек управления материальными и связанными с ними информационными потоками, позволит повысить уровень организации материально–технического обеспечения промышленных предприятий.

Список литературы

1. **Ансофф И.** Новая корпоративная стратегия. СПб.: Питер, 2000. 416 с.
2. **Баркалов С. А.** Задачи управления материально-техническим снабжением в рыночной экономике / С. А. Баркалов, В. Н. Бурков, П. Н. Курочка, Н. М. Образцов. М.: ИПУ РАН, 2000. 58 с.
3. **Бауэрсокс Доналд Дж., Клосс Дейвид Дж.** Логистика: интегрированная цепь поставок. 2-е изд. М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2008. 640 с.
4. **Горобец О. С., Нос В. А.** Эволюция и теоретические основы логистического менеджмента // Экономика и управление производством: межвуз. сб. СПб.: Изд-во СЗГТУ, 2001. Вып. 3.
5. **Елизаров Ю. Ф.** Экономика организаций: учебник для вузов. М.: Издательство «Экзамен», 2006. 495 с.

УДК 330.341.1

*Екатерина Викторовна Корчинская, Юлия Викторовна Разумова
Тихоокеанский государственный экономический университет*

ГОВОРИМ - НОВАЦИИ, ПОДРАЗУМЕВАЕМ - ТЕХНОЛОГИИ:
ПРИКЛАДНОЙ АСПЕКТ СУЩНОСТИ И ФУНКЦИЙ ИННОВАЦИЙ[©]

На наш взгляд исследование данной проблемы необходимо начать с характеристики содержания термина «инновация», поскольку существуют различные подходы при исследовании этого многогранного вопроса, вследствие чего в современной литературе основные понятия инновационной деятельности раскрываются неоднозначно.

Несмотря на то, что инновационная практика прослеживается на протяжении многих тысячелетий, предметом специального научного изучения инновации стали в XX в. Первым, кто разработал основы теории инноваций, считается Йозеф Шумпетер, который все свое внимание в исследованиях сконцентрировал на экономические инновации и описывал деятельность предпринимателя — новатора как движущую силу экономического прогресса. В XX в. были разработаны теории инновационной динамики, а так же заложены основы теории инноваций в ритме циклично-генетических закономерностей развития общества.

В литературе встречаются две наиболее распространенные точки зрения: одни авторы рассматривают нововведение как результат творческого процесса в виде новой продукции, технологии, подхода, метода и т.д., появившегося вследствие процесса нововведения; другие — как процесс внедрения или диффузии новых изделий, элементов, принципов, услуг, вместо уже существующих. Таким образом, в современной литературе весьма распространенным является двойное толкование сущности инновации.

Многие исследователи предлагают рассматривать инновации как изменение состояния того или иного объекта либо системы. Такой подход к определению инновации впервые встречается в работе Й. Шумпетера «Теория экономического развития». Он утверждает, что под инновацией следует понимать изменение с целью создания новых видов потребительских товаров, новых производственных и транспортных средств, рынков и форм организации в промышленности [11].

Его точку зрения о сущности инновации как процесса изменения, поддерживают ряд специалистов в области инноваций. Л. Волдачек инновацией считает целевое изменение в функционировании предприятия как системы (количественное, качественное в любой сфере деятельности предприятия) [4]. Аналогичное определение приводит С. В. Валдайцев, говоря, что под инновацией следует понимать освоение новой продуктовой линии, основанной на специально разработанной оригинальной технологии, которая способна вывести на рынок продукт, удовлетворяющий не обеспеченные существующим предложением потребности [2].

Согласно мнению И. П. Николаевой, инновации есть обновление, преобразование какой-либо деятельности, приводящие к замене одних ее элементов другими, более совершенными, либо дополнению уже имеющихся новыми [9].

В. Раппопорт утверждает, что инновации – это практическое осуществление качественно новых решений [8].

Ф. Ватта говорит, что инновации следует понимать как изменение в первоначальной структуре производственного механизма, т.е. переход его внутренней структуры к новому состоянию; касается продукции, технологии, средств производства, профессиональной и квалификационной структуры рабочей силы, организации [3].

Из подобных определений следует, что понятие «инновация» является синонимом повсеместно употребляемому ранее термину «новая техника». Однако это достаточно широкое понятие, включающее в себя предложения по модернизации производства, чаще всего относится к техническим или организационным новинкам. Современное же понятие «инновация» значительно шире и охватывает все стороны жизнедеятельности человека.