

Корчинская Екатерина Викторовна, Разумова Юлия Викторовна

**ГОВОРИМ - НОВАЦИИ, ПОДРАЗУМЕВАЕМ - ТЕХНОЛОГИИ: ПРИКЛАДНОЙ АСПЕКТ
СУЩНОСТИ И ФУНКЦИЙ ИННОВАЦИЙ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/6/49.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 6 (37). С. 139-143. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/6/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Список литературы

1. **Ансофф И.** Новая корпоративная стратегия. СПб.: Питер, 2000. 416 с.
2. **Баркалов С. А.** Задачи управления материально-техническим снабжением в рыночной экономике / С. А. Баркалов, В. Н. Бурков, П. Н. Курочка, Н. М. Образцов. М.: ИПУ РАН, 2000. 58 с.
3. **Бауэрсокс Доналд Дж., Клосс Дейвид Дж.** Логистика: интегрированная цепь поставок. 2-е изд. М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2008. 640 с.
4. **Горобец О. С., Нос В. А.** Эволюция и теоретические основы логистического менеджмента // Экономика и управление производством: межвуз. сб. СПб.: Изд-во СЗГТУ, 2001. Вып. 3.
5. **Елизаров Ю. Ф.** Экономика организаций: учебник для вузов. М.: Издательство «Экзамен», 2006. 495 с.

УДК 330.341.1

*Екатерина Викторовна Корчинская, Юлия Викторовна Разумова
Тихоокеанский государственный экономический университет*

ГОВОРИМ - НОВАЦИИ, ПОДРАЗУМЕВАЕМ - ТЕХНОЛОГИИ:
ПРИКЛАДНОЙ АСПЕКТ СУЩНОСТИ И ФУНКЦИЙ ИННОВАЦИЙ[©]

На наш взгляд исследование данной проблемы необходимо начать с характеристики содержания термина «инновация», поскольку существуют различные подходы при исследовании этого многогранного вопроса, вследствие чего в современной литературе основные понятия инновационной деятельности раскрываются неоднозначно.

Несмотря на то, что инновационная практика прослеживается на протяжении многих тысячелетий, предметом специального научного изучения инновации стали в XX в. Первым, кто разработал основы теории инноваций, считается Йозеф Шумпетер, который все свое внимание в исследованиях сконцентрировал на экономические инновации и описывал деятельность предпринимателя — новатора как движущую силу экономического прогресса. В XX в. были разработаны теории инновационной динамики, а так же заложены основы теории инноваций в ритме циклично-генетических закономерностей развития общества.

В литературе встречаются две наиболее распространенные точки зрения: одни авторы рассматривают нововведение как результат творческого процесса в виде новой продукции, технологии, подхода, метода и т.д., появившегося вследствие процесса нововведения; другие — как процесс внедрения или диффузии новых изделий, элементов, принципов, услуг, вместо уже существующих. Таким образом, в современной литературе весьма распространенным является двойное толкование сущности инновации.

Многие исследователи предлагают рассматривать инновации как изменение состояния того или иного объекта либо системы. Такой подход к определению инновации впервые встречается в работе Й. Шумпетера «Теория экономического развития». Он утверждает, что под инновацией следует понимать изменение с целью создания новых видов потребительских товаров, новых производственных и транспортных средств, рынков и форм организации в промышленности [11].

Его точку зрения о сущности инновации как процесса изменения, поддерживают ряд специалистов в области инноваций. Л. Волдачек инновацией считает целевое изменение в функционировании предприятия как системы (количественное, качественное в любой сфере деятельности предприятия) [4]. Аналогичное определение приводит С. В. Валдайцев, говоря, что под инновацией следует понимать освоение новой продуктовой линии, основанной на специально разработанной оригинальной технологии, которая способна вывести на рынок продукт, удовлетворяющий не обеспеченные существующим предложением потребности [2].

Согласно мнению И. П. Николаевой, инновации есть обновление, преобразование какой-либо деятельности, приводящие к замене одних ее элементов другими, более совершенными, либо дополнению уже имеющихся новыми [9].

В. Раппопорт утверждает, что инновации – это практическое осуществление качественно новых решений [8].

Ф. Ватта говорит, что инновации следует понимать как изменение в первоначальной структуре производственного механизма, т.е. переход его внутренней структуры к новому состоянию; касается продукции, технологии, средств производства, профессиональной и квалификационной структуры рабочей силы, организации [3].

Из подобных определений следует, что понятие «инновация» является синонимом повсеместно употребляемому ранее термину «новая техника». Однако это достаточно широкое понятие, включающее в себя предложения по модернизации производства, чаще всего относится к техническим или организационным новинкам. Современное же понятие «инновация» значительно шире и охватывает все стороны жизнедеятельности человека.

На наш взгляд, главный недостаток подобного подхода к определению термина «инновации» заключается в том, что их интерпретируют с процессом освоения новой продукции или технологии, при этом не учитываются изменения, возникающие в социально-экономической сфере. Между тем, многие экономисты и предприниматели отмечают, что в последнее время их значение постоянно возрастает, так как эффективность модернизации технической базы предприятия, в значительной мере зависит от качества организации и управления деятельностью промышленного предприятия, а так же все большее значение приобретают социальные инновации.

Ряд авторов, которые интерпретируют инновации как «процесс совершенствования», указывают на изменения в социальной сфере. Так Д. М. Гвишиани пишет, что инновация — это комплексный процесс создания, распространения и использования нового практического средства (новшества) для новой (или лучшего удовлетворения уже известной) общественной потребности; одновременно это процесс сопряженных с данным новшеством изменений в той социальной и вещественной среде, в которой совершается его жизненный цикл [5].

Б. Санто утверждает, что инновации — это общественный, технический, экономический процесс, практическое использование идеи, изобретений, которое приводит к созданию лучших по своим свойствам изделий, технологий, ориентировано на экономическую выгоду, прибыль, добавочный доход, охватывает весь спектр видов деятельности — от исследований и разработок до маркетинга [10]. В настоящее время большинство ученых, экономистов и политиков сходятся во мнении, что инновации все же — это «результат творческого процесса в виде созданных (либо внедренных) новых потребительских стоимостей, применение которых требует от использующих их лиц либо организаций изменения привычных стереотипов деятельности и навыков.» Весьма распространенным является определение инновации как конечного результата процесса внедрения изобретения либо идеи доведенных до стадии коммерческого использования продукта или товара. Так, А. Б. Борисов утверждает, что «инновация (нововведение) означает результат творческой деятельности, направленной на разработку, создание и распространение новых видов изделий, технологий, внедрение новых организационных форм» [1]. Аналогичное суждение высказывает В. Г. Медынский, который под инновацией подразумевает объект, внедренный в производство в результате проведенного научного исследования или сделанного открытия, качественно отличный от предшествующего аналога [7].

В настоящее время разработан международный стандарт понятия «инновации», который взят за основу при разработке нормативно-правовой базы касательно инновационной деятельности в России, а так же концепций, программ, других стратегических документов связанных с инновациями. Он содержится в документах, известных под названиями «Руководство Фраскати» и «Руководство Осло». Данного стандарта придерживается большинство теоретиков и практиков в области управления, а также политиков и экономистов. Таким образом, согласно международному стандарту инновация (нововведение) — конечный результат инновационной деятельности, получивший реализацию в виде нового или усовершенствованного продукта, реализуемого на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности. Однако следует отметить, что данный термин разработан применительно к технологическим инновациям, затрагивающим только новые продукты либо процессы и их значительные технологические изменения, при этом, не учитывая изменения, происходящие в социальной сфере, о важности которых уже говорилось выше. Можно сделать вывод, что как раз эта неточность и является одним из тормозящих факторов в активизации инновационных процессов в России. Как показывает мировая практика без разработки и внедрения управленческих и социальных инноваций, эффективность технологических падает.

В связи с этим ряд авторов дополняют это определение. Р. А. Фатхутдинов отмечает, что инновации — конечный результат внедрения новшества с целью изменения объекта управления и получения экономического, социального, экологического, научно-технического или другого вида эффекта. Того же мнения придерживается Л. В. Канторович говоря, что инновации — это научные открытия или изобретения, имеющие практическое применение и удовлетворяющие социальным, экономическим и политическим требованиям, дающие эффект в соответствующих областях [6].

Подобная двойственность определения термина «инновация» либо как «процесса изменения» либо как «результата этого процесса» приводит к смещению понятий, что в свою очередь, влечет за собой разные подходы к пониманию эффективности инновационной деятельности. Поэтому, на наш взгляд, необходимо четкое разграничение понятий.

Таким образом, из всего выше сказанного можно заключить, что сама идея либо изобретение не являются инновациями до тех пор, пока они не внедрены в какую-либо сферу деятельности общества и от их использования не получен определенный эффект. Исходя из этого инновации все же следует рассматривать как результат творческого процесса в виде созданных и внедренных новых потребительных свойств, применение которых требует от использующих их лиц либо организаций изменения привычных стереотипов деятельности и навыков, при этом достигается определенный эффект в экономической, социальной, политической или какой-либо другой сферах жизни общества, обеспечивающий экономию затрат или создающий условия для такой экономики.

При описании же инноваций как «процесса внедрения идеи, законченных научных исследований или разработок», на наш взгляд идет замена понятий, так как сам «процесс внедрения» является одним из этапов инновационного процесса.

Как показывает российский и мировой опыт лишь небольшая доля компаний занимается научными работами и исследованиями с последующим их внедрением на рынок и, как правило, это крупные компании, обладающие достаточными финансовыми средствами для осуществления инновационной деятельности на всех пяти стадиях. Средние и мелкие организации ограничиваются одной или двумя стадиями, разделяя инновационный процесс на два этапа: одни организации осуществляют создание инноваций, а другие их коммерциализацию. Таким образом, с точки зрения оценки эффективности инновационных проектов подобное разделение на фазы имеет большое значение, так как каждая из них обладает спецификой, которую необходимо учитывать при планировании и анализе, особенно при разделении хода инновационного процесса между разными организациями.

Для выявления причин, побуждающих коммерческие организации активно втягиваться в такие процессы, необходимо рассмотреть факторы, влияющие на их деятельность.

На наш взгляд, наиболее значимые из них:

- ускоряющийся с каждым годом технологический прогресс;
- быстро распространяющаяся интернационализация и глобализация мирового пространства;
- насыщение внутренних рынков индустриально развитых стран и успешный поиск ими новых рынков сбыта;
- активное использование инноваций как одно из основных средств обмена на международном уровне;
- качественные изменения в номенклатуре производимых товаров и услуг;
- совершенствования в сфере маркетинга, такие, как обновление методов продаж, ценовая дифференциация;
- повышение эффективности и производительности ведущих компаний в отрасли;
- повышение уровня жизни населения, что приводит к изменению требований к качеству товаров и услуг;
- изменение в законодательстве;
- сокращение или рост неопределенности и рисков в экономике;
- жесткая конкурентная борьба с вытеснением тех или иных конкурентов с уже освоенных ими рынков;
- изменение экономического сознания общества;
- не соответствующее современным требованиям состояние производственного фонда;
- не удовлетворительное состояние психологического климата внутри компании;
- низкая квалификация персонала.

Все выше перечисленные факторы, кроме трёх последних, относятся к внешним, что свидетельствует о прогрессирующей тенденции невозможности отказа от использования нововведений в современных условиях.

Анализ этих факторов позволяет сделать вывод, что в свете качественных преобразований за последние два десятилетия как в мировой, так и национальной экономиках предприятию приносит успех уже не только экономия на масштабах производства, но также множество маркетинговых, управленческих и научно-технических инновационных решений, наиболее полная и постоянно обновляемая информация о потребностях и предпочтениях населения, а также своевременное принятие мер для их удовлетворения. Таким образом, от выбора конкурентной стратегии предприятия, активности и позиции на рынке других компаний, экономической и социально-политической ситуации в мире и стране, уровня квалификации управляющего персонала и эффективности принимаемых решений, располагаемых ресурсов зависит степень успеха конкретной организации.

Многие ученые отмечают, что эти и ряд других факторов привели к тому, что за последние два десятилетия, по сути, сформировалась новая экономическая система, которая из интернациональной, какой она была в 70-80-е годы, превратилась в транснациональную, глобальную, охватывающую весь мир и в значительной степени контролирующую национальную экономику каждой отдельно взятой страны.

В результате, как показал «ипотечный кризис» 2008 года в США, охвативший впоследствии большинство стран мира, национальную экономику отдельно взятой страны не целесообразно рассматривать, не учитывая имеющихся тенденций развития мировой экономики. Помимо этого процессы, происходящие в мировой экономике, активно воздействуют как на деятельность отдельно взятого предприятия и его выживаемость в современной конкурентной среде, так и в свою очередь на эффективность функционирования экономической формации в целом.

В странах, находящихся на постиндустриальном этапе развития, в последние 20 лет жизнеспособность организаций зависит не от их способности организовать производство какого-либо продукта, а от четкого понимания изменяющихся тенденций в потребностях общества, которые данное предприятие в сжатые сроки могло бы удовлетворить. Чаще всего предприниматель в этом случае получает монопольно высокую прибыль и возможность в дальнейшем развивать свою новаторскую деятельность.

В современном мире инновации выступают как весы, уравновешивающие постоянно растущие потребности общества и уровень развития производства материальных и интеллектуальных благ.

На основе вышесказанного можно обозначить четыре основных причины, обуславливающие объективную необходимость внедрения инноваций для повышения экономической эффективности деятельности предприятия:

- инновации являются главным фактором повышения конкурентоспособности предприятия, как на местном, так и на мировом рынках;
- благодаря своевременному внедрению инноваций, точно соответствующих новым потребностям общества, в случае первенства, предприниматель может получить сверхприбыль в результате временной монополии на рынке;
- в случае внедрения радикальных инноваций малое и даже не очень эффективное предприятие может достигнуть ведущих позиции на рынке данной продукции;
- управленческие и организационные новаторские перемены создают прочный фундамент для активизации инновационных процессов и повышения их эффективности.

Выше перечисленные причины имеют разную значимость воздействия на инновационную деятельность организации. Неконкурентоспособному предприятию в рыночной экономике невозможно выжить. Предприниматели способные удовлетворить спрос потребителей только лишь на внутреннем рынке, рискуют отстать от постоянно изменяющихся тенденций развития в мире и в итоге могут быть вытесненными иностранными компаниями. Для сохранения конкурентоспособности предприятиям необходимо выводить на интернациональный рынок свою продукцию, отвечающую всем мировым стандартам. Таким образом, организация становится более независимой от конъюнктурных колебаний на внутреннем рынке и добивается более прочных позиций в долгосрочной перспективе. Все вышесказанное говорит об особой важности и необходимости внедрения инноваций, не зависимо от рода деятельности организации.

В свою очередь причины связанные с расширением производственной деятельности и увеличением прибыли стимулируют организации к упрочнению и усилению своих позиций на рынке.

Анализ причин, побуждающих к внедрению инноваций, показывает, что они выполняют ряд важных функций как на уровне хозяйствующих субъектов, так и для стран в целом:

1. Воспроизводственная функция заключается в том, что инновации являются значимым источником денежных средств для расширения производственных мощностей хозяйствующих субъектов. Финансовые средства, вырученные от продажи инноваций, образуют предпринимательскую прибыль и могут быть направлены на расширение производственно-торговых объемов.

2. Инвестиционная функция означает, что прибыль, полученная от реализации инновационной продукции, может также быть направлена в инвестиционный фонд и использоваться с целью финансирования других инноваций или какой-либо иной финансовой деятельности.

3. Стимулирующая функция состоит в том, что для осуществления дальнейшей эффективной коммерческой деятельности предпринимателю необходимо заниматься постоянно разработкой или внедрением новых инноваций, что побуждает его непрерывно заниматься изучением спроса и предложения, обновлять способы осуществления маркетинговой деятельности, совершенствовать методы финансового управления.

4. Функция уменьшения затрат человеческой энергии, благодаря которой у предприятия появляется возможность для привлечения в хозяйственную деятельность новых производственных сил, а также увеличивается эффективность труда и производства.

5. Функция улучшения качественной составляющей продукции и услуг, что позволяет поднять производство на новый уровень и помогает улучшить качество жизни.

6. Уравновешивающая функция инноваций заключается в том, что улучшая качество, уменьшая затраты и совершенствуя потребление, они помогают уравновешивать «чашу весов» между спросом и предложением, между производством и потреблением.

7. Развивающая функция проявляется в том, что в процессе создания, исследования и потребления инноваций совершенствуются интеллектуальные способности людей и формируются новые условия для последующего творческого роста.

Выполняя вышеперечисленные функции, инновации выступают в качестве фактора способствующего решению главной проблемы экономической системы, уравновешивая постоянно возникающий диссонанс между возрастающими потребностями и уровнем развития производства вещественных и нематериальных благ. Главная экономическая противоречивость инновационной деятельности заключается в том, что эффективность работы предприятия в краткосрочном периоде достигается в условиях неизменности производственной и хозяйственной деятельности, в то время как инновации меняют привычный ход работы всех подразделений предприятия или отдельных его частей. В результате в краткосрочном периоде организация теряет чаще всего большую часть прибыли, осуществляя инновационные обновления, однако с точки зрения перспективы дальнейшего успешного развития существует острая необходимость внедрения инноваций, что позволяет достичь нового качественного состояния, способствующего конкурентоспособности и позволяет уменьшить издержки на единицу продукции.

Инновационная деятельность, воздействуя напрямую на материальные факторы производства, преобразует также и человеческий фактор, повышая уровень разделения труда, совершенствуя квалификационный и интеллектуальный уровень работников, модифицируя пропорции между живым и машинным, физическим и умственным трудом.

Исходя из выше сказанного, можно заключить, что предприниматели представляют собой очеловеченную экономическую силу, которая нарушает привычный ход событий, добавляя в них элементы непредсказуемости и случайности, что приводит в итоге к изменениям внутри экономической системы в целом, вынуждая ее подстраиваться под новые условия «игры». Сами предприниматели чаще всего не являются создателями инноваций, они воплощают их в жизнь, выводят на рынок. В следствии чего, результатом их деятельности становится созидательное нарушение равновесия экономической системы, появляющееся вследствие использования новых идей.

Инновационный труд предпринимателя определяет развитие экономической системы страны и мира, он является двигателем прогресса. Поэтому основным фактором, обеспечивающим постоянный рост эффективности как отдельно взятой организации так и страны в целом, являются целенаправленные действия по активизации инновационных процессов в национальном масштабе.

Список литературы

1. **Борисов А. Б.** Большой экономический словарь. М.: Книжный мир, 2000. 895 с.
2. **Валдайцев С. В.** Оценка бизнеса и инноваций. М.: Филин, 1997. 22 с.
3. **Ватга Ф.** Управление инновациями. М.: Прогресс, 1985.
4. **Волдачек Л.** Стратегия управления инновациями на предприятии. М.: Экономика, 1989. 254 с.
5. **Гвишиани Д. М.** Диалектико-материалистические основания системных исследований // Диалектика и системный анализ. М.: Наука, 1986. 163 с.
6. **Канторович Л. В.** Системный анализ и некоторые проблемы научно-технического прогресса: диалектика и системный анализ. М.: Наука, 1986. 163 с.
7. **Медынский В. Г.** Инновационный менеджмент: учебник. М.: ИНФРА-М, 2002. 293 с.
8. **Раппопорт В.** Диагностика управления: практический опыт и рекомендации. М.: Экономика, 1988. 127 с.
9. **Ресурсы инноваций: организационный, финансовый, административный** / под ред. проф. И. П. Николаевой. М.: ЮНИТИ ДАНА, 2003. 318 с.
10. **Санто Б.** Инновация как средство экономического развития. М.: Прогресс, 1990. 296 с.
11. **Шумпетер Й.** Теория экономического развития. М.: Прогресс, 1982. 169 с.

УДК 311.1:633.41

Елена Борисовна Панина, Алексей Васильевич Хрыпченко
Воронежский государственный аграрный университет

СТАТИСТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ НА ПРИМЕРЕ СХА «ЗАРЯ» ПАВЛОВСКОГО РАЙОНА И ДРУГИХ ХОЗЯЙСТВ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ[©]

На современном этапе развития отрасли свеклопроизводства огромную роль играет выявление внутренних резервов снижения себестоимости продукции, что связано с необходимостью обеспечения стабильности производства и высокой рентабельности при существующей тенденции роста цен на материально-технические ресурсы. В этих целях для выявления внутренних резервов широко используются статистические методы.

Нами был проведен статистико-экономический анализ себестоимости сахарной свеклы в СХА «Заря» Павловского района и других хозяйствах Воронежской области.

Анализ рядов динамики показал, что динамика производственных затрат на сахарную свеклу в СХА «Заря» носит неустойчивый характер, что подтверждают данные Рисунка 1.

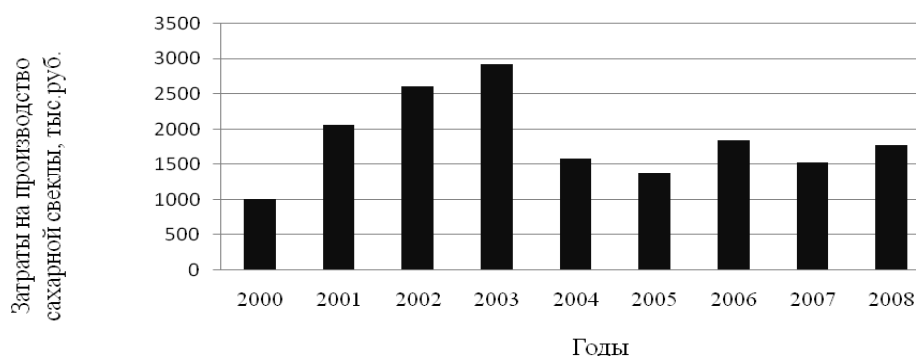


Рис. 1. Динамика затрат на производство сахарной свеклы в СХА «Заря» Павловского района Воронежской области за 2000-2008 гг.