

Вербина Галина Георгиевна

**[АКМЕОЛОГИЧЕСКОЕ ЗДОРОВЬЕ И АКМЕОЛОГИЧЕСКАЯ ЗРЕЛОСТЬ СПЕЦИАЛИСТА](#)**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2010/7/30.html](http://www.gramota.net/materials/1/2010/7/30.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**[Альманах современной науки и образования](#)**

Тамбов: Грамота, 2010. № 7 (38). С. 105-106. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2010/7/](http://www.gramota.net/materials/1/2010/7/)

**[© Издательство "Грамота"](#)**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

УДК 159.9

*Галина Георгиевна Вербина**ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет им. И. Н. Ульянова»*АКМЕОЛОГИЧЕСКОЕ ЗДОРОВЬЕ И АКМЕОЛОГИЧЕСКАЯ ЗРЕЛОСТЬ СПЕЦИАЛИСТА<sup>©</sup>

Акмеологическая концептуализация самосовершенствования личности опирается на следующие методологические принципы: принцип комплексного изучения развития человека; принцип интегративности; принцип системности; принцип субъектности.

Принцип комплексного изучения развития человека основывается на зависимости между индивидуальными, личностными и субъектными характеристиками человека и особенностями его формирования и развития на предшествующих его личностно-профессиональной зрелости этапах, а также воздействия на них его собственного жизнетворчества (Б. Г. Ананьев) [2]. Специфика комплексного подхода в акмеологии заключается в том, что он задает ориентацию на единство изучения и реального практического совершенствования человека. Принцип комплексности соединяет представление о личности во всех сферах ее жизнедеятельности, в том числе и в профессиональной деятельности. Принцип интегративности выявляет микро - макрооптимумы (микро- и макроакме), достигаемые людьми в их индивидуальном, личностном и субъективном развитии, определяет многомерность их общих особенностей и единичных характеристик. Принцип интегративности в акмеологии основывается, на междисциплинарном подходе; он нацелен на единство научных знаний о человеке (гносеологический аспект) и на выявление единства и способов связи его различных качеств, свойств, состояний, модальностей человеческого бытия (онтологический аспект). Принцип системности выражается в поисках акмеологических закономерностей, связей, структур, механизмов и способов перехода от стихийно сложившегося состояния и качества системы к оптимальному, от реального к идеальному посредством моделирования сущности последнего и его практического достижения. В акмеологии предполагается достижение более оптимального способа организации, что обеспечивается конструктивностью преобразований, наличием соответствующих алгоритмов, технологий, инструментов. Принцип субъектности является парадигмальным для акмеологии. В психологии системообразующим фактором является субъект, т.е. личность, выступающая в качестве субъекта (В. Ф. Ломов) [6]. С. Л. Рубинштейн [8] рассматривал субъекты как центр организации бытия; центральная позиция человека в мире определяется способностью субъекта к саморазвитию, самоопределению, самосознанию, самосовершенствованию (А. В. Брушлинский) [4].

Определение потенциала субъекта и его сбалансированности является важным дифференциально-диагностическим признаком, отталкиваясь от которого можно определить возможность повышения его сбалансированности, что даст возможность наиболее полной самореализации, самоактуализации и самосовершенствования во всех ключевых сферах жизнедеятельности субъекта, т.е. достичь акмеологической зрелости.

Акмеологическая зрелость личности, с нашей точки зрения, проявляется в сознательном руководстве собственным поведением, собственными эмоциями, в способности быть адекватным и активным социальным субъектом (самодостаточной, творческой, конкурентоспособной личностью), а для этого необходимо, прежде всего, иметь сбалансированно развитое акмеологическое здоровье.

Способность быть адекватным проявляется:

- в роли личности - самостроительство своей субъектности, сохранение своих психических функций, своих психофизиологических ресурсов;

- в решении личностью внутренних и внешних противоречий в процессе выработки и реализации картины (образа) мира, базовой культуры, мировоззрения, концепции (стратегий) жизни, жизненных ценностей, личного кредо, жизненной позиции, жизненного пути. Главное здесь - переход в поведении от опоры на среду, от внешнего регулирования к опоре на себя (к саморегулированию), к жизненному выбору через самоопределение на основе свободы и ответственности.

В современных условиях наиболее существенными моментами сбережения акмеологического здоровья специалиста, на наш взгляд, являются личностные изменения, связанные с возникновением и развитием качеств, обеспечивающих специалисту выполнение роли субъекта профессиональной деятельности.

Принимая во внимание многие глубокие и справедливые философские и психологические определения субъекта, связывающие его сущность с развитием, самосовершенствованием, ценностью и свободой личности, необходимо подчеркнуть, что специфика акмеологического принципа субъекта несколько иная.

Акмеология увязывает субъектность не с эгоцентризмом, не со способностью к рефлексии и даже не с проявлением активности - инициативы и ответственности, а, прежде всего, с разрешением различного рода противоречий - критерием, который выделила в качестве основного К. А. Абульханова-Славская [1] при квалификации человека как субъекта. Разрешение противоречий и дает субъекту опыт свободы, уверенности, самостоятельности и ведет к достижению соразмерности, к акмеологическому здоровью, к акмеологической зрелости.

В акмеологии критерии субъектности - это, во-первых, разрешение противоречий между наличным состоянием, качеством, уровнем развития личности, способом ее организации и согласования с социальными условиями и идеалами, между генетически заложенными индивидуальными потребностями, потенциальными способностями личности и мерой их реализации, степенью ее самореализации. Во-вторых, это свобода владения внешними и внутренними условиями своей жизнедеятельности, способность к построению условий оптимально развивающих саму личность и других людей как субъектов исторически зрелых жизненных отношений. Принцип развития (К. А. Абульханова-Славская) [Там же] определяет развитие личности в деятельности. Акмеологическое понимание развития личности связано с этапами жизненного пути, с личностно-профессиональной зрелостью, с оптимальными стратегиями построения жизнедеятельности, с индивидуальной самоидентификацией и др.

Интересно мнение К. Левина [5] о том, что совокупность существующих взаимосвязанных факторов, определяющих поведение индивида в данное время и его уровень здоровья, входит в понятие «жизненное пространство». Оно охватывает личность и ее психологическое окружение, образуя единое психологическое поле. Поведение и развитие индивида представляют собой переход личности из одной области жизненного пространства в другую или изменение самой структуры жизненного пространства. Исходя из положений «теории поля», К. Левин [Там же] выделяет три типа внутренних противоречий, влияющих на здоровье, определяя их как ситуацию, в которой на индивида одновременно действуют противоположно направленные силы разной величины: 1) противоречие, при котором человек находится между двумя положительными валентностями; 2) противоречие, при котором человек находится между двумя приблизительно равными отрицательными валентностями; 3) противоречие, при котором один из векторов поля идет от положительной, а другой - от отрицательной валентности.

При анализе внутренних противоречий специалистов различных категорий многими исследователями установлено, что внешние причины (непсихологические факторы) опосредованно действуют через внутренние условия (психологические факторы), но при этом сохраняется автономность психического, его индивидуальность, которая обнаруживает себя в процессах самопознания, самоорганизации, саморегуляции, стрессоустойчивости, саморазвития, самореализации и самосовершенствования. Внутренние противоречия не регламентируются жесткой детерминацией как законами социокультурной среды, так и биологической природой (К. А. Абульханова-Славская) [1]. Они обладают логикой внутрисистемного существования и состоят из множества иерархических уровней, особым образом взаимодействующих между собой (О. С. Анисимов) [3]. В основе внутренних противоречий личности - несоответствие биологических, социальных и профессиональных особенностей специалиста как субъекта деятельности (Б. Г. Ананьев) [2] и интегральной индивидуальности (В. С. Мерлин) [7]. Преобразование биологического под воздействием социальных и профессиональных факторов не лишает специалиста присущей ему индивидуальности. Данное противоречие рассматривается в контексте реальной жизнедеятельности субъекта, пронизанной и социальностью, и профессиональным самоопределением. В биологической организации специалиста, как индивида, изначально запрограммированы возможности его социального и профессионального развития, а также эффективного развития акмеологического здоровья. Экспериментальными исследованиями (А. С. Батуев, Л. В. Соколова) доказано, что под воздействием обратной связи с социокультурной средой биологическое начало человека не остается инвариантным и нейтральным. Процессы, характеризующие несоответствие между биологической, социальной и субъектно-деятельностной проекциями специалиста, противоречивы, стихийны, спонтанны, но в то же время управляемы и самоуправляемы.

Таким образом, учет потенциальных адаптационных возможностей, психофизиологических резервов, прогнозирование и эффективное развитие акмеологического здоровья специалиста с опорой на индивидуальные особенности являются необходимыми условиями в разрешении внутренних противоречий, в достижении акмеологической зрелости.

#### *Список литературы*

1. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни. М.: Мысль, 1991. 299 с.
2. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001. 282 с.
3. Анисимов О. С. Основы методологического мышления. М.: Внешторгиздат, 1989. 412 с.
4. Брушлинский А. В. Психология субъекта и его деятельности // Современная психология: справочное руководство / под ред. В. Н. Дружинина. М.: Инфра-М, 1999. С. 330-346.
5. Левин К. Теория поля в социальных науках. СПб., 2000.
6. Ломов Б. Ф. О системном подходе в психологии // Вопросы психологии. 1975. № 2. С. 31-45.
7. Мерлин В. С. Психология индивидуальности. М.: Изд-во Ин-та практ. психологии; Воронеж: МОДЭК, 1996. 448 с.
8. Рубинштейн С. Л. Бытие и сознание. Человек и мир. СПб.: Питер, 2003. 508 с.