

Панков Сергей Викторович

МЕТОДИКА ВЫДЕЛЕНИЯ ЛАНДШАФТНЫХ ГРАНИЦ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/8/27.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 8 (39). С. 84-86. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/8/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

На основе этих данных был разработан способ, предусматривающий обработку виноматериала на стадии ЯМБ смесью лизоцима и танина 239 и 65 мг/дм³ соответственно.

В связи с этим целью работы явилось выявление степени влияния яблочно-молочного брожения и его останки с помощью фермента лизоцима на стабильность вин к кристаллическим помутнениям. В качестве объектов исследования использованы виноматериалы с высокой концентрацией яблочной кислоты и катионов калия, кальция.

Проведенные тестирования и дополнительные исследования показали, что основной причиной неэффективности обработки холодом и отсутствия розливостойкости вин является высокая концентрация яблочной кислоты. Снижение концентрации яблочной кислоты, а также последующая обработка лизоцимом способствовали достижению сбалансированности состава виноматериалов по концентрациям органических кислот и катионов металлов. Вследствие чего указанные образцы приобрели устойчивость к кристаллическим помутнениям. Проведение яблочно-молочного брожения способствует профилактике помутнений кристаллической природы.

В результате проведенных исследований и научного обоснования выбранных технологических приемов нами была модифицирована технология производства натуральных сухих вин, включающая биологическое кислотопонижение с применением молочнокислых бактерий.

УДК 911.373.3

Сергей Викторович Панков

Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина

МЕТОДИКА ВЫДЕЛЕНИЯ ЛАНДШАФТНЫХ ГРАНИЦ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ[©]

В географических исследованиях актуальным является вопрос о методике выделения ландшафтных границ сельских поселений. В зависимости от степени контрастности, по данному критерию применяются два метода (Рис. 1).

Первый – основывается на качественных показателях, таких, как наличие селитебных элементов (зданий и улиц) с чередованием собственно селитебных элементов и мелкоконтурных видов сельскохозяйственного, лесохозяйственного, водохозяйственного и других видов землепользования; здесь наблюдается качественный скачок, т.е. резкий переход на разнородные крупноконтурные виды землепользования. Для исследования ландшафтных границ по этому методу были использованы планы землеустройства.

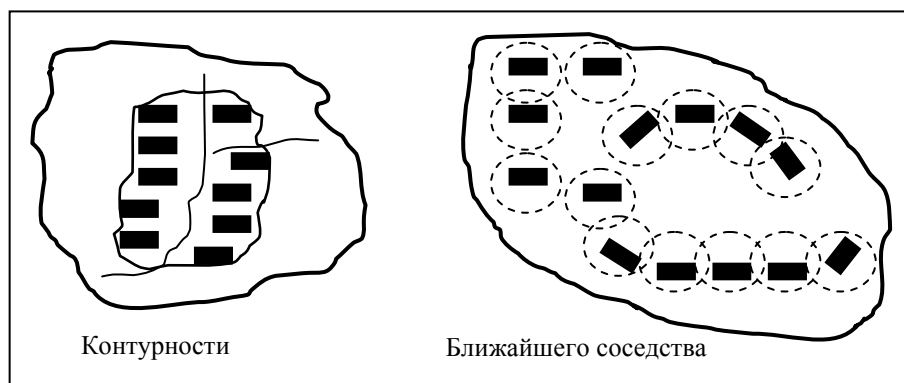


Рис. 1. Методы выделения ландшафтных границ поселения

Такие материалы в исследовании поселений применяются сравнительно давно. Для более общего исследования поселений можно пользоваться и материалами аэрофотосъемки [3]. Но не всегда данные материалы доступны. Без них определить границу поселений крайне трудно, так как последняя определяется совмещением этих материалов с полевыми исследованиями.

Второй метод применяется при наличии плавной переходной зоны, когда провести ландшафтную границу по рассмотренному выше методу становится труднее. Данный метод основывается на количественном показателе – расстоянии между дворами. В основу исследования берется метод ближайшего соседства, где максимальное расстояние между дворами 150 м; дворы, расположенные далее этого расстояния, не относятся к рассматриваемому поселению. Расстояние 150 м общепринято [2] и хорошо согласуется с нашими исследованиями о зрительной взаимосвязи дворов, но данный показатель должен быть уточнен для поселений любого ранга (величины).

Как для теории, так и для практики остро стоит вопрос о совместимости ландшафтных и административных границ сельских поселений. Необходимость в совместимости кроется в оптимизации ландшафтоустройства как для нужд общества, так и для охраны самой природы. Оптимизация ландшафтоустройства, на наш взгляд, означает: во-первых, выявление природно-ландшафтных предпосылок при формировании общественной структуры поселения, во-вторых, проектирование пространственно-совмещенных социальных и природно-ландшафтных функциональных структур с целью нанесения наименьшего ущерба природе, с целью использования природных закономерностей для нужд общества. При изучении совместимости границ также необходимо более детально рассмотреть очертания административных границ сельских поселений. Нами было выявлено два вида очертания границ: прямые, проведенные под острыми углами, и криволинейные (Рис. 2). Как показали полевые и картографические исследования, в первом случае очертание несет чисто социально-экономическую обусловленность, во втором – ландшафтную. Совместимость очертания административных границ с ландшафтным очертанием диктуется рациональной территориальной планировкой, но и также эстетическим соображением.

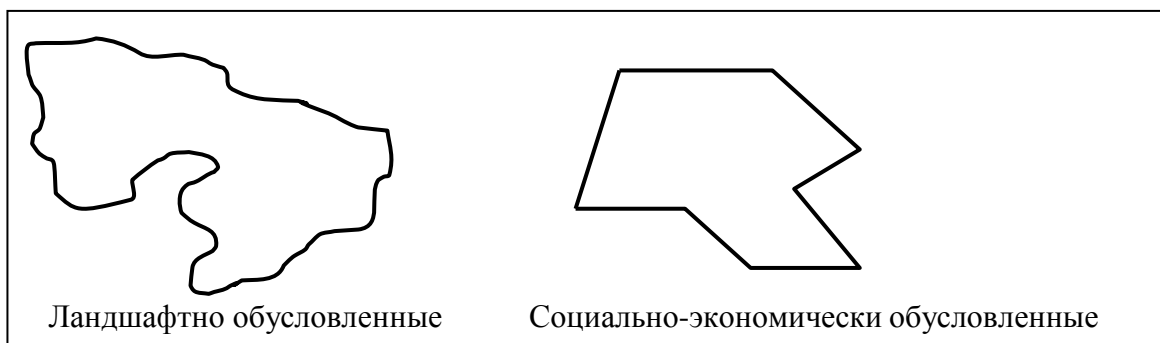


Рис. 2. Очертания административных границ сельских поселений

Для определения совместимости границ предлагается часто применяемый метод картографической сопряженности [1]. Этот метод показывает территориальное размещение ландшафтных и административных границ, их территориальную совместимость. Исследования по данному методу выявили четыре варианта (Рис. 3):

- 1) административные границы частично совпадают с ландшафтными;
- 2) административные границы полностью совпадают с ландшафтными границами;
- 3) административные границы всецело охватывают ландшафтные;
- 4) ландшафтные границы полностью охватывают административные. Стоит отметить, что одним из подвариантов (5) может быть сформирован ситуацией, когда административные границы охватывают несколько поселений в их ландшафтных границах.

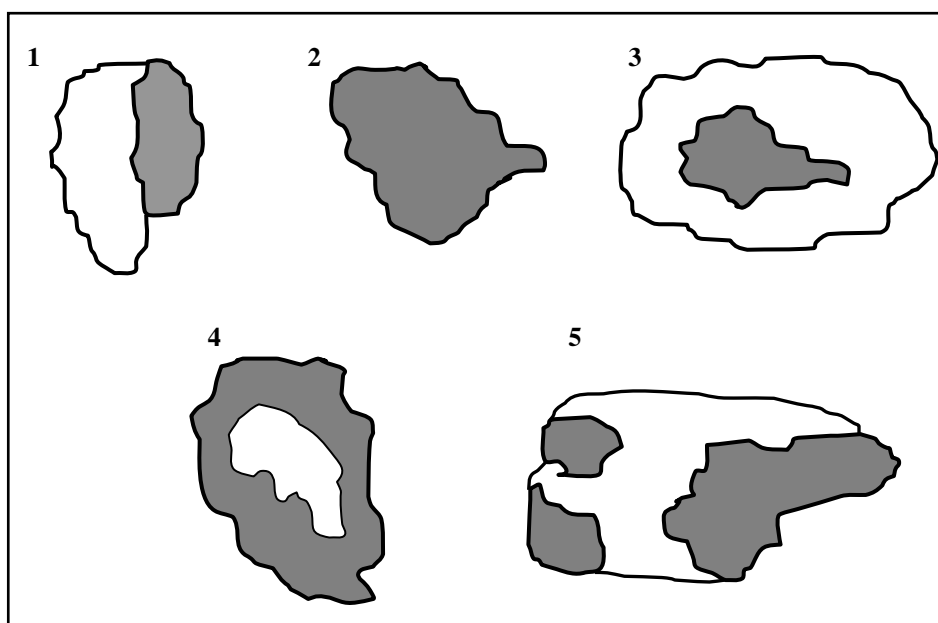


Рис. 3. Выделение административных и ландшафтных границ сельских поселений

Продолжая рассматривать методику выделения границ, остановимся на делимитации функционально-селитебных зон (пригородной, полупериферийной и периферийной), в предпринятом нами зонировании территории Тамбовской области (локальный уровень). При этом вся сумма критериев делимитации включает следующие показатели: критерий города-ядра (многофункциональный областной центр – главные показатели – численность населения, количество и развитость функций, экономико-географическое положение); критерий границ (показатели – временной радиус доступности, территориальная близость); критерий взаимодействия (показатели – интенсивность различных связей, развитость сети коммуникаций, например, количество поездок в центр на 1000 жителей или плотность дорожной сети); интенсивность использования территории (показатели плотности населения, плотности сельских поселений и т.д.); критерий динамичности районов (показатели развитости, сформированности, сложности).

Исследование ведется в двух параллельных направлениях: 1) расчет и нанесение на карту радиусов доступности, которые определяются интегральным показателем «время – расстояние», требующееся для прибытия из сельских поселений в областной центр. Это своего рода идеальные варианты доступности для пригородной зоны – до 25 км (30 мин.), полупериферийной зоны – до 50 км (1 час-1 час 10 мин.), периферийной зоны – от 50 км и более (макс. время ~ 3 часов); 2) выделение административных районов области, фактически формирующих три типа функционально-селитебных зон, при этом ориентация ведется на идеальный вариант. Отметим, что при делимитации зон мы намеренно ушли от более дробного деления, т.к. для целей планирования, управления и проектирования целесообразно опираться на существующие муниципальные районы.

Далее необходимо произвести расчеты, с последующим анализом и сопоставлением с фактическими наблюдениями. Расчеты производятся по показателю *развитости административных районов*, входящих в ту или иную зону и *интенсивности использования территории* каждой из зон по измененным и дополненным нами методикам ИГРАН и ЦНИИПград. В первом случае вычисления совершаются по формуле:

$$K_p = \frac{P}{(Mm + Nn + Rr)},$$

где P – численность населения зоны, M, N, R – число городов, ПГТ, сельских поселений;

m, n, r – доля численности населения городов, ПГТ, сельских поселений в численности населения зоны. Если $K > 50$, то район наиболее развитый, $K = 20-50$ – сильно развитый, $K = 10-20$ – развитый, $K = 5-10$ – слабо развитый, $K < 5$ – наименее развитый.

Во втором – применяется формула: $K_a = \left(\frac{N}{S}\right) \times L$, где N – численность поселений зоны, S – площадь зоны, L – кратчайшее расстояние между поселениями. Полученные таким образом величины, используются при анализе функционально-селитебных зон и места в них сельских поселений.

В целом, заявленная методика комплексного исследования сельских поселений, естественно, не исчерпывает всего спектра их изучения. Были сделаны только первые шаги в исследовании ландшафтной и социально-экономической составляющих, современной территориальной организации сельских поселений с позиций системно-структурного подхода на примере региона.

Список литературы

1. Исаченко А. Г. Картография и изучение взаимодействия между природой и обществом // Пути развития картографии. Л., 1975. 256 с.
2. Ковалев С. А. Географическое изучение сельских поселений за рубежом // Вопросы географии. 1958. № 44. С. 178-200.
3. Цыпина Э. М. Выявление и исследование низовых систем населенных пунктов с использованием аэро- и космических снимков. М., 1979. 201 с.

УДК 581.192.2

Ирина Николаевна Пляскина

Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический университет им. Н. Г. Чернышевского

ОСОБЕННОСТИ АМИНОКИСЛОТНОГО СОСТАВА СЕМЯН ДИКОРАСТУЩИХ ЗЛАКОВ ВОСТОЧНОГО ЗАБАЙКАЛЬЯ[©]

Аминокислоты выполняют в растениях разнообразные функции. Важность аминокислот для организма определяется той огромной ролью, которую играют белки во всех процессах жизнедеятельности. Белки растений можно разделить на белки собственно протоплазмы и резервные белки [7]. Первые весьма гетерогенны и включают большое число индивидуальных компонентов с различным аминокислотным составом. Резервные белки обычно состоят из сравнительно небольшого числа компонентов и, как правило, не сбалансированы по незаменимым аминокислотам.