

Бухмин Владимир Сергеевич, Габдрахманова Лейла Асхатовна, Фатхуллова Кадрия Сунгатовна  
**ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАЗАНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА В РАМКАХ ПОЛОЖЕНИЙ  
БОЛОНСКОГО СОГЛАШЕНИЯ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2010/9/32.html](http://www.gramota.net/materials/1/2010/9/32.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2010. № 9 (40). С. 96-99. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2010/9/](http://www.gramota.net/materials/1/2010/9/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

## Список литературы

1. **Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года:** распоряжение Правительства РФ от 29 декабря 2001 № 1756-р // Официальные документы в образовании. 2002. № 4.
2. **Практико-ориентированный подход подготовки бакалавров в области информационных технологий в существующей системе непрерывного образования «колледж-вуз»:** отчет НГУ по проекту № 3.1.1/1685 Аналитической ведомственной целевой программы (АВЦП) «Развитие научного потенциала высшей школы (2009-2010 годы)». 2009. Новосибирск, НГУ, Приложение А.
3. **Роль и место среднего профессионального образования в социально-экономическом развитии Сибирского региона:** региональная научно-практическая конференция (25-26 марта 2003 г.). Новосибирск: Архивариус-Н, 2003. 364 с.

УДК 378.1

*Владимир Сергеевич Бухмин, Лейла Асхатовна Габдрахманова, Кадрия Сунгатовна Фатхуллова  
Казанский (Приволжский) федеральный университет*

### ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАЗАНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА В РАМКАХ ПОЛОЖЕНИЙ БОЛОНСКОГО СОГЛАШЕНИЯ<sup>©</sup>

В 2003 г. Россия подписала Болонскую декларацию и таким образом вступила в Болонский процесс - процесс формирования общеевропейского образовательного пространства с едиными стандартами, требованиями и методологическими подходами к образовательному процессу [3]. Мы рассмотрим здесь преобразования, которые были произведены в Казанском университете за те пять с половиной лет, что вуз находится в эксперименте по внедрению прогрессивной системы планирования и организации образовательного процесса в соответствии с принципами Болонских соглашений.

В своей инновационной деятельности университет основное внимание акцентировал на следующих позициях Болонского процесса:

- введение двухуровневой системы высшего образования;
- введение кредитно-модульной системы обучения;
- введение балльно-рейтинговой системы оценки знаний обучающихся;
- наличие внутривузовской системы управления качеством образования;
- развитие академической мобильности.

Двухуровневая система подготовки предусматривает движение от общего к частному, т.е. сначала человек должен получить широкое образование по какому-то направлению, а затем постепенно переходить к более узкой подготовке через программы и специализации. Такая система соответствует характеру именно университетского образования, основная цель которого состоит в подготовке широкообразованных людей, готовых работать в условиях повышенных требований к профессиональной мобильности, умеющих предложить новые идеи и решения. Легче решается и проблема подготовки специалистов «на стыке наук», так как возникает возможность комбинировать общее и специализированное образование разного профиля (например, бакалаврская подготовка экономиста может сочетаться с магистерской подготовкой юриста и т.д.) [4].

Напомним, что принятая в России модель длительности уровней высшего образования следующая: 4 + 2 (бакалавр - магистр). В России бакалавриат и магистратура существуют с 1993 г. В Казанском университете двухуровневая система подготовки специалистов функционирует с 1994 г., когда было открыто направление подготовки «Физика». В это же время были открыты направления «Радиофизика», «Механика», «Математика».

После вхождения университета в эксперимент по внедрению принципов Болонских соглашений процесс введения бакалавриата и магистратуры интенсифицировался, и в 2005-2009 гг. было открыто множество направлений подготовки бакалавров, причем внимание обратили на наиболее востребованные направления. Так, в 2005 г. была открыта подготовка бакалавров в области информационных технологий и бизнес-информатики, биологии, религиоведения. В 2008 г. начали подготовку бакалавров-геологов, а также культурологов и конфликтологов. В 2009 г. был произведен первый набор магистрантов по направлениям подготовки «Биология» и «Прикладная математика и информатика». В рамках магистратуры обучающимся предлагается широкий спектр магистерских программ. Так, в магистратуре по направлению «Биология» представлены программы по микробиологии, биохимии лекарственных препаратов, физиологии человека и животных, зоологии и др. В магистратуру Казанского университета поступают выпускники различных казанских вузов, востребована она и среди иностранцев, так как бренд университета широко известен и качество образования не вызывает сомнений. В настоящее время продолжается работа по лицензированию ряда новых направлений магистерской подготовки, которая к 2011 г. обеспечит полный переход Казанского университета к двухуровневой системе образования.

Переход на двухуровневую систему подготовки кадров предполагает существенные изменения в технологии и методике обучения, а также более эффективное использование времени, предусмотренного на освоение образовательной программы. Обеспечить это позволяет организация учебного процесса в системе академических кредитов (зачетных единиц) С сентября 2005 г. два факультета - экономический и экологический (в настоящее время - факультет географии и экологии) полностью перешли на обучение студентов в системе зачетных единиц.

Организация учебного процесса с использованием системы зачетных единиц осуществляется по так называемой «нелинейной» схеме, в отличие от «линейной», действующей в настоящее время в российских вузах. Особенности «нелинейной» схемы заключаются в следующем:

- личное участие студента в формировании своего индивидуального учебного плана на основе большой свободы выбора дисциплин;
- вовлечение в учебный процесс академических консультантов (тьюторов), содействующих студентам в формировании индивидуального учебного плана;
- обеспеченность учебного процесса всеми необходимыми методическими материалами в печатной и электронной форме;
- обязательное использование балльно-рейтинговой системы для оценки уровня усвоения студентами учебных дисциплин.

При организации учебного процесса в системе зачетных единиц происходит перенос акцента в процессе обучения в высшей школе на самостоятельную работу. Данная система подразумевает широкое использование в учебном процессе электронных образовательных ресурсов, дистанционных технологий обучения, раздаточного учебно-методического материала. Изменения в содержании и технологии обучения предполагают осуществление определенных корректировок и в организации учебного процесса: более эффективное использование имеющихся в системе высшего образования ресурсов, обеспечение более четкой и прозрачной организации учебного процесса, удовлетворение в большей степени индивидуальных предпочтений обучающихся.

Характерной особенностью организации учебного процесса в системе зачетных единиц является обязательное использование для оценки уровня усвоения студентами учебных дисциплин балльно-рейтинговой системы (БРС). В Казанском университете БРС функционирует четвертый год, и преимущества ее очевидны. БРС стимулирует активную и ритмичную работу студентов в течение семестра, причем как обязательную, так и самостоятельную. В образовательную деятельность обучающихся привносится элемент состязательности, исчезает «уравниловка». Повышается объективность итоговой оценки, кроме того, снижается возможность получения случайной итоговой оценки, так как учитывается работа студента в течение всего семестра. БРС также позволяет использовать поуровневый подход в обучении и дает студенту возможность самому определять стратегию своей образовательной деятельности.

Основой рейтинга является интегральная оценка результатов различных видов учебной деятельности, предусмотренных учебным планом. Рейтинговые показатели по дисциплинам формируются на основе знаний студента в течение семестра и по итогам экзаменационных испытаний. Максимальный результат, который может быть достигнут студентом по каждому из этих блоков, составляет 50%. Рейтинг по дисциплине составляет 100%. Семестровый рейтинг студента рассчитывается путем введения коэффициента, зависящего от объема курса, который определяется делением общего числа часов курса на 36 часов (36 часов эквивалентны одной зачетной единице). Итоговый рейтинговый показатель - это рейтинг, достигнутый студентом за годы обучения в университете. Эту величину решено подсчитывать, начиная с третьего семестра, что позволит первокурсникам безболезненно пройти процесс адаптации к непривычным для них условиям обучения в вузе.

Разработана шкала соответствия стобалльных оценок традиционным. В связи с приближением системы оценок к международной традиционная пятибалльная шкала дополняется двумя промежуточными оценками: «очень хорошо» и «посредственно» (Таблица).

**Табл. Соответствие систем оценок (в традиционной системе оценивания, в БРС и в системе ECTS)**

Баллы / % в БРС	Оценки в БРС	Традиционные в РФ оценки	Расширенная шкала оценок	Оценки в ECTS
91-100	Отлично	5	5	A
81-90	Очень хорошо	4	4+	B
71-80	Хорошо	4	4	C
61-70	Удовлетворительно	3	3	D
51-60	Посредственно	3	3-	E
0-50	Неудовлетворительно	2	2	F, FX

Критерии оценки знаний студентов в рамках каждой учебной дисциплины или групп дисциплин вырабатываются преподавателями, ведущими эти дисциплины, утверждаются на кафедрах университета, исходя из требований образовательных стандартов, и доводятся до сведения студентов в начале каждого семестра.

Преподаватель также обязан на разных этапах семестра информировать студентов о критериях оценки знаний по дисциплине, о результатах каждого контрольного среза, о достигнутом уровне успеваемости по предмету. Чтобы достичь стимулирующего эффекта БРС, необходимо своевременно публиковать на сайтах факультетов информацию о студентах, вошедших в группу «Лучшие студенты университета» и «Лучшие студенты факультета/института» и о поощрениях, которые получили студенты по итогам академического рейтинга в учебном году. Для подведения итогов и анализа результатов БРС в аналитическо-информационной системе «Студент», которая обеспечивает информационное сопровождение всего образовательного процесса, создан специальный модуль. Для мониторинга функционирования БРС в университете проводятся систематические встречи со студентами и преподавателями.

Разумеется, БРС в университете ежегодно модифицируется с учетом отмеченных недостатков и на основании постоянного мониторинга мнения студентов и преподавателей, и эта работа будет продолжена. Будет осуществляться системная проработка методической и процедурной составляющих БРС, усовершенствоваться учебно-методическое обеспечение образовательного процесса.

В 2004 г. в университете в структуре Учебно-методического управления был создан отдел управления качеством образования. Основной задачей отдела является разработка и внедрение внутриуниверситетской системы управления качеством образовательной деятельности, а в дальнейшем - сертификация данной системы на российском и международном уровнях. Отдел тесно сотрудничает с университетским Центром тестирования и сертификации, планируется создание сектора менеджмента качества. Эффективность деятельности службы обеспечения качества базируется на работе факультетских служб обеспечения качества образования. Отдел управления качеством образования составляет основное ядро системы управления качеством образования в Казанском университете, способствует переходу от оценочного метода к концепции Всеобщего управления качеством с дальнейшим возможным переходом к подходу, основанному на требованиях международных стандартов качества.

В Казанском университете первоочередное внимание уделяется практическим аспектам внедрения элементов системы управления качеством образования - основные направления деятельности сводятся к разработке и внедрению системы внутреннего контроля образовательной деятельности (включая самообследование факультетов), внедрению систематических независимых проверок остаточных знаний обучающихся, регулярному проведению социологических опросов всех участников образовательного процесса, внедрению в университете основных направлений Болонского процесса. Параллельно происходит систематизация документооборота, детализация и проработка учебных и организационных процессов.

Для внедрения системы внутреннего аудита качества образовательного процесса разработан и утвержден «Регламент проведения планового внутреннего аудита факультетов (институтов) в КГУ», определена структура самообследования факультетов. На сегодняшний день проведен плановый аудит всех факультетов, в результате которого дана объективная оценка состоянию учебно-методического и информационного обеспечения основных образовательных программ, научно-исследовательской и международной деятельности факультета, материально-технической базы, учебно-методической документации. Внутренний контроль образовательного процесса включает также ежегодное определение рейтинга кафедр университета, что позволяет создать единую схему оценки деятельности кафедр для сравнительного анализа эффективности их работы и повысить эффективность управления кафедрами и формирования базы данных об их становлении и динамике развития. Разработано и утверждено «Положение о рейтинге кафедр Казанского государственного университета». При внутренних проверках качества образовательного процесса соблюдаются принципы гласности и прозрачности.

С целью организации контроля промежуточных и остаточных знаний обучающихся с применением компьютерного адаптивного тестирования в университете создана внутривузовская Система Интерактивного Тестирования Знаний - «Синтез»; издано «Пособие по разработке банков тестовых заданий в соответствии с требованиями МОиН РФ». К настоящему времени преподавателями университета разработано более 100 банков тестовых заданий по различным направлениям подготовки студентов. В 2008/2009 учебном году в системе «Синтез» протестировано около 2000 студентов. Число преподавателей, использующих систему «Синтез» для проведения контроля учебных достижений студентов, из года в год растет, так как компьютерное тестирование обеспечивает технологичность процедуры проведения мониторинга, объективность и прозрачность оценки уровня подготовки студентов и качества полученных ими знаний.

С 2006 г. Казанский университет ежегодно принимает участие в Федеральном Интернет-экзамене в области профессионального образования (ФЭПО), проводимом Национальным аккредитационным агентством. Интернет-экзамен используется и как средство рубежного контроля, и как инструмент проверки остаточных знаний, позволяет объективно оценить степень соответствия содержания лекционных и практических курсов требованиям государственных образовательных стандартов, а также сравнить результаты обучения студентов Казанского университета с результатами других образовательных учреждений РФ по аналогичным программам [2].

При организации мониторинга качества в университете используются различные формы аналитико-оценочной работы, среди которых наиболее эффективным является анонимное компьютерное анкетирование [1]. Внедрена тестирующая интерактивная программа, разработаны анкеты «Учебный процесс глазами студента», «Преподаватель глазами студента», на основе которых проводится опрос студентов о качестве учебных занятий, об уровне педагогического мастерства преподавателей, о работе сотрудников деканатов и других подразделений, непосредственно взаимодействующих со студентами.

На основе анкеты «Учебный процесс глазами студента» проанкетировано около 2300 студентов 3 курса всех факультетов, что дало возможность определить, насколько ресурсы обучения являются адекватными и уместными для каждой реализуемой программы подготовки студентов в университете; выявить связь качества преподавания с результатами обучения на разных факультетах и у разных преподавателей, проанализировать детерминанты, способствующие устранению неблагоприятных факторов. Наряду с положительной оценкой образовательного процесса в анкетах отдельных студентов содержатся предложения о необходимости увеличения числа элективных курсов; более активного внедрения в учебный процесс электронно-информационных образовательных ресурсов и лабораторного оборудования; использования современных методик обучения и т.д. Технология массового анкетирования студентов дает возможность корректировать и совершенствовать образовательный процесс в университете.

Анкета «Преподаватель глазами студента» позволяет получить объективную статистическую информацию для определения степени удовлетворенности обучающихся работой преподавателей. На ее основе были проанкетированы студенты всех курсов всех факультетов/институтов университета, что послужило эффективным стимулом для улучшения работы преподавателей. По результатам анкетирования составляется рейтинг преподавателей университета. Аналитические материалы о результатах социологических опросов используются при проведении внутреннего планового аудита факультетов/институтов и озвучиваются на заседаниях Ученого совета Казанского университета.

В целом, ранее разрозненные элементы системы управления качеством образовательной деятельности в настоящее время объединены в единую систему, которая эффективно функционирует в целях совершенствования содержания образования и улучшения организации обучения в университете.

И последняя позиция Болонских соглашений, на которой мы хотели бы остановиться, это развитие академической мобильности. Академической мобильности студентов и преподавателей вузов в рамках Болонского процесса придается большое значение [4; 5]. Академическая мобильность отличается от традиционных зарубежных стажировок прежде всего тем, что, во-первых, студенты едут учиться за рубеж на длительные сроки - от семестра до учебного года, и, во-вторых, во время таких стажировок они учатся полноценно, проходят полный семестровый или годичный курс, который им засчитывается по возвращении в базовый вуз. Академическая мобильность предполагает поездки не только в европейские университеты, но и в российские вузы. В Казанском университете за последние три года разработан регламент академической мобильности студентов, определяющий порядок оформления документов, признания прослушанных курсов и порядок финансирования поездок. Университет активно участвует в международных программах, поддерживающих академическую мобильность, таких как «Erasmus Mundus» и «Tempus», в региональной программе «Алгарыш», а также организует академическую мобильность на основе договоров о сотрудничестве с ведущими университетами России и Европы.

Итак, Казанский университет успешно реализует основные принципы Болонской декларации с учетом сложившихся внутриуниверситетских традиций, используя принципы системности и нацеленности на результат. Деятельность по модернизации образовательного процесса в соответствии с Болонскими принципами и законодательством Российской Федерации в области высшего профессионального образования будет продолжена и распространена на все факультеты и институты университета.

#### *Список литературы*

1. Бухмин В. С., Габдрахманова Л. А., Соколова Е. А., Фатхуллова К. С. Анкетирование как средство оценки организации и содержания учебного процесса // Вестник Казанского государственного энергетического университета. 2009. № 1 (1). С. 151-156.
2. Бухмин В. С., Габдрахманова Л. А., Фатхуллова К. С. Тестовый контроль в системе педагогического мониторинга // Альманах современной науки и образования. 2008. № 10 (17). Ч. 2. С. 43-46.
3. Ефремов А. П. Болонские принципы и российские регионы // Материалы международной конференции «Россия и европейское высшее образование: общие болонские стратегии и региональные практики». Казань, 2006. С. 7-13.
4. «Мягкий путь» вхождения российских вузов в Болонский процесс. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2005. 352 с.
5. Николаев Д. В., Суслова Д. В. Россия в Болонском процессе // Вопросы образования. 2010. Т. 1. С. 6-24.