

Петина Татьяна Михайловна

**МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ДИСКУРС**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2010/9/41.html](http://www.gramota.net/materials/1/2010/9/41.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2010. № 9 (40). С. 120-123. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2010/9/](http://www.gramota.net/materials/1/2010/9/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

Индивидуализации процесса обучения иностранным языкам в колледже могут способствовать включение в учебную программу вводно-коррективных курсов, оптимальный выбор форм, средств и методов обучения, разработка и внедрение инновационных технологий, постановка четких и обоснованных целей обучения.

Будущим специалистам, которые желают продолжить образование за рубежом, наряду с языковой компетенцией необходима готовность к эффективному кросс-культурному общению, т.е. преодолению культурных барьеров [1, с. 3]. Достижение межкультурной компетенции как способности личности понимать свою собственную культуру и ее связь с другими культурами, адекватно и эффективно взаимодействовать с партнерами по общению, принадлежащим к иным лингвоэтнокультурным сообществам и как цели профильно-ориентированного изучения иностранного языка может состоять в развитии у обучающихся межкультурной осведомленности, т.е. межкультурных умений и навыков.

Межкультурная осведомленность образуют знания, осознание и понимание связи между собственным миром и «миром носителей изучаемого языка».

Межкультурные умения и навыки:

- связать родную культуру и иностранную друг с другом;
- подбирать и использовать различные стратегии для контакта с представителями других культур;
- выступать в роли культурного посредника между родной и иностранной культурой, справляться с межкультурным непониманием и конфликтными ситуациями;
- преодолевать зависимость от стереотипов.

Конкретизированные в таком виде цели профильно-ориентированного обучения соотносятся с современными приоритетами воспитания и развития личности в системе непрерывного образования, а также с уважением к социальному самоопределению других и культурному разнообразию.

#### *Список литературы*

1. **Гальскова Н. Д.** Межкультурное обучение: проблема целей и содержания обучения иностранным языкам // Иностранные языки в школе. 2004. № 1.
2. **Петроченкова В. В.** Модель преемственности между общеобразовательной и профессиональной школой в обучении иностранному языку // СПО. 2008. № 2.
3. **Соловова Е. Н.** Методика обучения иностранным языкам: базовый курс. М.: АСТ: Астрель, 2008. 238 с.

УДК 316(07)

*Татьяна Михайловна Петина*

*Самарский государственный технический университет*

### МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ДИСКУРС<sup>©</sup>

Высшее образование сегодня стало необходимым условием получения относительно хорошо оплачиваемых и престижных рабочих мест. Это значит, что студенты вынуждены аккумулировать все свои ресурсы для достижения поставленной цели. В стремлении реализовать свои притязания на достойную жизнь, молодые люди планируют и выстраивают разные образовательные и профессиональные стратегии в зависимости от типа вуза, своих возможностей, а также ряда других факторов. С другой стороны, одной из главных проблем всех уровней профессионального образования является его недостаточная адекватность потребностям рынка труда. В связи со слабой мобильностью рабочей силы и относительной изолированностью региональных рынков труда данная проблема имеет тенденцию к обострению. В особой степени это относится к высшей школе, ведь вузы готовят, как правило, специалистов по традиционным для каждого учебного заведения специальностям, удовлетворяя возрастающие потребности в большей мере населения, а не экономики. Следствием этого является тот факт, что в целом по стране около 30% выпускников вузов работают не по специальности. В связи с этим проблема качества подготовки специалистов и их трудоустройства приобретает особую актуальность.

Все вышеизложенное свидетельствует о том, что сегодня как никогда раньше, система высшего образования нуждается в особом механизме отслеживания качества образовательной услуги. На наш взгляд, методологический подход к реализации целей социологического мониторинга качества образования должен быть основан на регулярном получении и обобщении экспертных оценок, так как показатели эффективности образовательной услуги носят качественный характер. Источником экспертных оценок, как правило, являются эксперты двух классов: представители вуза (руководители подразделений, лица, ответственные за систему менеджмента вуза, студенты) и представители ключевых заинтересованных сторон, прямо или косвенно являющиеся основными контрагентами вуза в процессе подготовки квалифицированных кадров.

Предметом исследования, на который ориентирован социологический мониторинг, должны являться экспертные оценки как внутренних, так и внешних потребителей образования. Все это в определенной мере реализуется в Самарском государственном техническом университете не только через систему менеджмента качества, но и с помощью социологического сопровождения данной системы. Мониторинговые замеры такой скорректированной системы оценки качества, позволяют увидеть весь процесс в динамике, уловить позитивные и негативные тенденции результатов подготовки специалистов, а также их перспективы на рынке труда. Именно в русле социологического дискурса процесс управления качеством образования приобретает логическую завершенность.

В рамках данной статьи будут представлены некоторые аспекты социологического мониторинга, касающиеся образовательных и профессиональных ориентаций студентов СамГТУ в 2009-2010 учебном году. Необходимо отметить, что для построения аналитической модели исследования в качестве центральных понятий были использованы концепты «образовательные стратегии» и «профессиональные стратегии» студентов. В основании определения концепта «образовательные стратегии» лежит понимание стратегии, предложенное Э. Гидденсом, который интерпретирует стратегию как целенаправленную деятельность активного агента. Образовательные стратегии студентов зависят от двух мощных факторов - организации учебного процесса как основного средства приобщения к профессии и сформированности представления о высшем образовании как старте реализации жизненных планов. Формирующий эффект обучения прежде всего зависит от активности, сознательности и целеустремленности студента как субъекта обучения. Поэтому в ходе исследования основное внимание уделялось рассмотрению таких параметров учебной деятельности, как: интерес студентов к учебе; трудности в обучении; стимулы учения; ориентация на продолжение образования; взаимоотношения с преподавателями.

Мнения студентов о ценности высшего образования вообще и преимуществах и недостатках учебы в вузе позволяют судить о сформированности у студентов определенных представлений о высшем образовании в современных условиях. В целом по выборочной совокупности более 70% студентов в той или иной мере проявляют интерес к учебе; 18,9% такого интереса не испытывают, а 5,3% не смогли ответить на этот вопрос. При этом среди студентов СамГТУ большой интерес к учебе проявляют лишь 10,0% респондентов, и совсем отсутствуют студенты с трудом заставляющие себя учиться, зато присутствует значимая группа тех, кто не смог дать однозначного ответа на данный вопрос. То есть, у руководства СамГТУ и профессорско-преподавательского состава есть явный ресурс для совершенствования учебного процесса. На наличие ресурсов совершенствования образовательного процесса указывает также распределение ответов на вопрос о легкости обучения в вузе. 42% студентов СамГТУ считают, что учиться в вузе тяжело, таким образом, напрашивается вывод о том, что между легкостью освоения учебного материала и интересом к учебе существует неоднозначная связь. Также необходимо отметить наличие взаимосвязи между интересом к учебе и посещаемостью занятий - пониженный интерес к учебе проявляется увеличением пропусков занятий без достаточных на то оснований. Оценка посещаемости студентами СамГТУ достаточно высока - здесь 90,0% студентов посещают все занятия, а пропуски связаны с уважительными причинами.

Немаловажным для анализа образовательных практик студентов является и изучение факторов, влияющих на успехи и неудачи в учебном процессе. В ходе исследования студентам было предложено оценить степень влияния как внутренних, так и внешних стимулов на эффективность их образовательных практик. В целом необходимо отметить, что наибольшей степенью воздействия отличаются все-таки внешние по отношению к студенту стимулы. И на первом месте у студентов стоит умение преподавателя понятно и доступно объяснять учебный материал. Учебный материал усваивается лучше, если к таким объяснениям добавлены наглядные пособия, компьютерное сопровождение - это второй по важности стимул. На третьем месте возможность проверить теорию практикой, т.е. возможность практической работы в ходе учебного процесса. Для студентов СамГТУ существенным стимулом являются также высокие требования преподавателя на экзаменах и зачетах, которые подтверждают позитивную направленность затрат на подготовку. Собственная ориентация на успех, стремление быть первым занимает лишь пятое место в иерархии стимулов.

Однако, даже при наличии позитивной мотивации и работающей в вузе системе стимулов, далеко не всегда студенты демонстрируют высокие успехи в учебе. Мы попытались выявить факторы, воздействие которых снижает возможности реализации собственного потенциала молодых людей. Все факторы можно условно разделить на две группы - объективные и субъективные, т.е. зависимые и независимые от самого студента. С этой точки зрения к помехам в учебе объективного характера мы отнесли недостаточный профессионализм преподавателей, нездоровую обстановку в студенческой группе, а также отсутствие хорошей учебной литературы. К субъективным факторам были отнесены проблемы в личной жизни, плохое здоровье, низкий уровень общей подготовки, а также невозможность побороть собственную лень. Иерархия помех в учебе в целом по выборке свидетельствует о том, что на первом месте - «плохие преподаватели» (23,1%); на втором месте - собственная лень, невозможность заставить себя интенсивнее заниматься (18,0%); на третьем - отвлекающие от учебы проблемы в личной жизни (12,9%). Четвертое место занимает низкий уровень общей подготовки, причем это не только слабая довузовская подготовка, но и проблемы, образовавшиеся за годы учебы в вузе - 11,2% студентов говорят о том, что с трудом понимают и запоминают новый учебный материал. 10,8% студентов говорят о том, что нередко помехой в учебе бывает плохое самочувствие, проблемы со здоровьем.

Анализ полученного распределения свидетельствует о явном преобладании факторов субъективного характера. Позитивным, на наш взгляд, является то, что в вузе хорошая обеспеченность учебными и учебно-методическими материалами, хороший социально-психологический климат в студенческих группах. Тревожным симптомом является тот факт, что довольно большая (для этого возраста) группа молодых людей имеют проблемы со здоровьем.

Сравнительный анализ приведенных данных позволяет сделать вывод о доминирующем влиянии на образовательные практики студентов личности педагога-профессионала. Это подтверждает и портрет «идеального преподавателя», полученный при анализе ответов на вопрос о предпочитаемых качествах педагогов. На первое место респонденты поставили умение преподавателя излагать материал, объяснять - 21,5%. На второе - знание своего предмета - 14,0%; на третье и четвертое - проявление доверия и уважения к студентам, умение общаться с молодежью - 12,3% и 10,3% соответственно. Таким образом, студенты достаточно четко обрисовали образ - эталон, отражающий их представления, интересы и вкусы. Это специалист, хорошо знающий свой предмет, интересно излагающий материал, относящийся к студентам с доверием, обладающий умением общаться с ними.

Вместе с тем, примерно одна треть студентов отмечает, что в процессе учебы им приходилось сталкиваться с проявлением негативных аспектов поведения преподавателей, не соответствующих их должностному статусу. Анализ открытого вопроса на эту тему позволил выявить наиболее часто встречающиеся модели неадекватного поведения преподавателей. Во-первых, это непрофессионализм, принимающий разные формы - от неумения доступно объяснить материал, до полного (по мнению студентов) незнания предмета, когда преподаватель не может ответить на вопрос по сути излагаемого материала. Во-вторых, это предвзятое, необъективное и некорректное отношение, граничащее, по их мнению, с полным неуважением к личности студента. Наряду с этим, студенты называли и другие признаки, свидетельствующие о несоответствии поведения человека его статусу преподавателя высшей школы. Например, неопрятный внешний вид, или, напротив, излишне откровенная одежда и украшения. Порой нам трудно с ними полностью согласиться, однако надо помнить о том, что каждого преподавателя молодежь довольно жестко оценивает, сравнивая со своей моделью идеального педагога.

Как указывалось выше, на образовательные стратегии студентов оказывает влияние не только организация учебного процесса, но и сформированность представлений о значимости высшего образования вообще и своем вузе в частности. Мнение студентов о своем вузе - это своеобразная экспертная оценка его функциональных характеристик. Подавляющая часть студентов положительно оценивает свое учебное заведение. Особенно важно, что молодые люди, прежде всего, отмечают приобретение в процессе учебы профессиональных знаний (29,1%), а также навыков самостоятельной работы и самостоятельного мышления (22,6%). Не менее значимо для студентов то, что именно в стенах вуза они приобретают друзей (17,1%) и учатся общению и сотрудничеству с людьми (11,6%). Дополнительный анализ показал, что в прожективной ситуации повторного выбора вновь стали бы поступать в свой же вуз - 62,3%, 20,0% предпочли бы другой вуз, а 17,7% затрудняется с определенным ответом.

Профессиональные стратегии студентов имеют прямую и обратную связь со многими факторами: мотивацией выбора модели образования, ценностными ориентациями, профессиональными предпочтениями, жизненными приоритетами, а также ролью и ценностью высшего образования в личной биографии студентов. Студенты старших курсов довольно хорошо ориентируются на рынке занятости, и их личный опыт показывает, что высшее образование дает возможность стать профессионалом и иметь перспективы карьерного роста (29,4% и 24,8% соответственно). Поскольку около трети студентов (29,8%), участвовавших в опросе сочли важным условием жизненного успеха возможность саморазвития и личностной реализации, то и роль высшего образования оценивается ими как институт, предоставляющий такие возможности. Для 16% опрошенных высшее образование выступает гарантией материального благополучия. Для выпускников школ выбор вуза и профессии является ключевым моментом в определении жизненного пути. По сути, выбор вуза - это баланс его рейтинга среди других вузов и собственных шансов на поступление, причем не всегда основанных на интересе к профессии. У студентов СамГТУ явно преобладает «профессиональный мотив» - интерес к будущему виду деятельности. Это означает, что около 40% молодых людей делают выбор осознанно, ориентируясь на профессию. Вторым по значимости фактором при выборе вуза выступают советы, как родителей, родственников, так и друзей. Ощутимое влияние оказывает также известность вуза, о которой судят как на основе неформальной, так и формальной информации, полученной из самых разных источников - от родителей, друзей и знакомых, из СМИ (20,0%). Самую проблемную группу составляют студенты, которым было все равно, куда поступать - 13,8%.

Однако не следует забывать, что выбор вуза и выбор профессии не всегда совпадают. Выбрав профессию надо еще совместить ее с личными склонностями, которые проявляются со временем, в результате саморефлексии. Последствием такого несовпадения может быть отказ от работы по полученной специальности, что на сегодняшний день является довольно распространенным и устойчивым явлением в целом по стране. Вместе с тем анализ материалов исследования свидетельствует, что для студентов СамГТУ это не характерно - только 4,2% респондентов не планируют работу по специальности, хотя и осознают, что работу найти будет не просто. Учитывая тот факт, что в осознании студентами профессионального выбора значительную роль играют и сами вузы, можно сделать вывод о хорошей организации этого процесса в рамках учебного заведения.

Чего ждут современные студенты от своей профессии, какие возможности даст им диплом об окончании вуза? В целом по выборке профессиональные ожидания студентов концентрируются вокруг двух основных стратегических моделей - интересная работа, возможность достижения профессиональных высот, и карьерная модель, ориентированная на доход. В целом по выборке студентов, выбирающих первую или вторую стратегию профессионального поведения, примерно поровну. В жизненных планах опрошенных студентов доминирует одна позиция: «после окончания вуза буду устраиваться на работу» (43,8%). Относительно много оказалось тех, кто собирается продолжить образование - 16,5% респондентов мечтают поступить в аспирантуру или получить второе высшее образование. Каждый десятый студент планирует заняться устройством своей личной жизни (9,9%). В планах 9,7% устройство своей жизни за границами России, а 7,4% мечтают открыть свое дело именно в России. Имеются студенты, которые не определились со своими жизненными планами, их 12,7%.

Таким образом, в целом Самарский государственный технический университет достаточно успешно реализует свое основное предназначение, ориентируя молодежь на профессионально-трудовую деятельность и дальнейшее повышение образовательного уровня, демонстрируя приемлемый уровень качества образовательной услуги.

Результаты социологического мониторинга являются дополнительным ресурсом успешной реализации системы обеспечения качества образовательной услуги, и позволяют зафиксировать наиболее важные направления совершенствования последней:

- Анализ зависимости образовательных стратегий от организации учебного процесса в вузе свидетельствует о наличии ресурсов совершенствования последнего. Причем ресурсы эти прямо пропорциональны степени сформированности у студентов познавательного интереса к учебе.

- Абсолютное большинство студентов восприимчивы в своей учебной деятельности к внешним стимулам, таким как профессионализм преподавателей, мультимедийное сопровождение учебного процесса, а также присутствие в учебном процессе достаточной доли практических и лабораторных занятий. Кроме того, хорошее стимулирующее влияние оказывают высокие требования к студентам на экзаменах и зачетах. Однако вузу необходимо постоянно изучать и анализировать дидактический аспект своего образовательного процесса.

- Прослеживается зависимость реализации образовательных стратегий студентов от ряда факторов. В целом для студентов СамГТУ характерно преобладание факторов субъективного характера - недостаточный уровень подготовки, проблемы в личной жизни, и даже элементарная лень. Однако ощущается и доминирующее влияние личности преподавателя на практику, и результативность обучения.

- Мнение студентов о своем вузе - это своеобразная экспертная оценка его функциональных характеристик. Подавляющая часть студентов положительно оценивают свое учебное заведение, отмечают приобретение в процессе учебы именно профессиональных знаний, а также навыков самостоятельной работы и самостоятельного мышления.

- Профессиональные стратегии студентов в немалой степени зависят от сформированности представления о роли и ценности высшего образования в жизни человека. В личной биографии студентов роль и ценность высшего образования оценивается довольно высоко - это и возможность самореализации в профессиональном плане и гарантия материального благополучия. Несомненно, позитивным является то, что у студентов СамГТУ явно преобладает «профессиональный мотив», т.е. интерес к будущему виду деятельности.

---

УДК 372.834

*Борис Евгеньевич Роцин*

*Костромской государственной университет им. Н. А. Некрасова.*

#### ТРУДОВОЕ ПРАВО РОССИИ В ПЕРИОД «ВОЕННОГО КОММУНИЗМА» (МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ)<sup>©</sup>

##### **Пояснительная записка**

Современное трудовое право России (как самостоятельная отрасль национально-правовой системы России, юридическая наука и учебная дисциплина) имеет, как известно, глубокие исторические корни (свои генетические особенности). Очевидно, исторический опыт, накопленный в процессе формирования и эволюции трудового права позволяет не только понять российское (социально-трудовое) прошлое, но и подобрать ключ к настоящему, а также (в определенной степени) прогнозировать будущее развитие правового регулирования трудовых процессов в России.