

Тихонова Елена Павловна

**СОДЕРЖАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО МАНИПУЛИРОВАНИЯ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2011/10/12.html](http://www.gramota.net/materials/1/2011/10/12.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2011. № 10 (53). С. 33-35. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2011/10/](http://www.gramota.net/materials/1/2011/10/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

очень далеки друг от друга по творческому воплощению и манере исполнения. Именно в эти годы Волошин создает великолепную серию акварелей, посвященную Коктебелю.

М. П. Латри - самобытный художник-лирик. Внук Ивана Константиновича Айвазовского.

Под влияние творчества блистательного деда Михаил попал в возрасте трех лет, когда переехал жить из родной Одессы в Крым. Айвазовский был его первым учителем, в 1876 году он определил внука в пейзажный класс Императорской Академии художеств к Архипу Куинджи. В определенный момент Латри прервал обучение в Академии и отправился для самосовершенствования в Европу в Мюнхен. Там он учился у Холлоши и Ферри-Шмидта. Затем вернулся в Петербург и закончил Академию под руководством профессора А. А. Киселева.

Латри поселился в своём имении Баран-Эли под Феодосией. Он увлекался живописью и керамикой, устроил в своем доме две мастерские для занятия обоими видами искусства. Это была первая керамическая мастерская, построенная на Восточном берегу Крыма. Художник часто выставлял на выставках не только живопись, но и свои керамические изделия, в частности в «Салоне Издебского». В это же время он активно участвовал в деятельности Феодосийского общества любителей художеств. Был одним из основателей Нового общества художников Петербурга. Вместе с Богаевским участвовал в Мюнхенском Сецессионе, это было особо почетно. После событий революции 1917 года вместе с первой волной русской эмиграции Латри покидает Крым и отправляется в Грецию, а затем в Париж.

Богатая коллекция его работ представлена в Национальной Феодосийской картинной галерее, основателем и директором, которой он был. В основном собрание составляют этюды, поступившие из его личной мастерской. По большей части картины не имеют ни подписей, ни дат, поэтому придерживаться какой-либо хронологической последовательности при разборе его произведений почти невозможно.

Лучшие произведения художника посвящены Крыму. Они отличаются тонкой колористикой и изяществом композиции. Творчество Латри пронизано философскими размышлениями во взглядах на природу.

К. В. Богаевского, М. А. Волошина и М. П. Латри объединяла не только дружба, но и любовь к истории Крыма. Темой их картин были места, знакомые художникам с детства: пейзажи Бахчисарая, Керчи, Коктебеля, Судака, Феодосии. Многовековая история Киммерии стала неисчерпаемым источником для вдохновения и фантазии мастеров.

#### *Список литературы*

1. Барсамов Н. С. Богаевский. Л., 1961. 53 с.
2. Башенко Р. Д. К. Ф. Богаевский. М., 1984. 293 с.
3. Воронова О. П. Куинджи в Петербурге. Л., 1986. 240 с.
4. Воронова О. П. Над Понтом Эвксинским. К. Богаевский. М., 1982. 184 с.
5. Грабарь И. Э. Моя жизнь: этюды о художниках. М., 2001. 496 с.
6. Манин В. С. Константин Богаевский. М., 2000. 64 с.
7. Манин В. С. Куинджи и его школа. Л., 1987. 220 с.
8. Рылов А. А. Воспоминания. Л., 1977. 288 с.

УДК 101.3

*Елена Павловна Тихонова*

*Рубцовский индустриальный институт (филиал)*

*Алтайского государственного технического университета им. И. И. Ползунова*

#### СОДЕРЖАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО МАНИПУЛИРОВАНИЯ<sup>©</sup>

Манипуляция (в том числе политическая) подразумевает навязывание манипулятором своей воли манипулируемому в форме скрытого воздействия. Жертва манипуляций, как правило, не осознаёт самого факта оказанного на нее влияния. Такой эффект достигается благодаря воздействию на подсознание объекта манипуляций.

Е. Л. Доценко определяет манипуляцию следующим образом: «Это вид психологического воздействия, используемый для достижения одностороннего выигрыша посредством скрытого побуждения другого к совершению определенных действий» [4, с. 86].

Доктор философии В. М. Герасимов под манипулированием понимает «один из специальных методов социально-психологического контроля» [3, с. 45].

В политическом толковом словаре манипуляция понимается, как обращение положения в свою пользу. В особенности это относится к использованию таких процедурных приемов, как изменение порядка вопросов в повестке дня либо правил голосования или внесение новых предложений не ради их достоинств, а для раскола коалиции, которая в противном случае может одержать победу [8].

А также как махинация, система психологического воздействия, ориентированная на внедрение иллюзорных представлений [9].

По моему мнению, наиболее полным определением данного понятия является определение С. Г. Карамурзы, манипуляция - способ господства путем духовного воздействия на людей через программирование их поведения. Это воздействие направлено на психические структуры человека, осуществляется скрытно и ставит своей задачей изменение мнений, побуждений и целей людей нужном власти направлении [6].

Политические манипуляции представляют собой средство достижения определенных целей неким политическим субъектом. Цель деятельности любой политической партии, группы и отдельных лидеров - приход к власти. Придя к власти, субъект политического процесса (это может быть политическая партия, их лидеры, а также отдельные политические лидеры) стремится эту власть реализовать и сохранить (удержать), поскольку в политике существует конкурентная борьба за власть. Таким образом, вырисовываются три основные цели, которые преследуют политические партии и их лидеры: приход к власти, ее реализация и сохранение (удержание). Соответственно, для достижения каждой из вышеназванных целей существуют свои методы и средства, в том числе и манипулятивные. Политические манипуляции используются для достижения этих целей.

Так, политические манипуляции могут служить средством прихода к власти, средством ее реализации и сохранения.

Приход к власти может быть насильственным (переворот) и законным (выборы, наследование престола). Характер политических манипуляций при осуществлении власти зависит от особенностей политической системы страны. Сохранение власти в демократических государствах осуществляется путем поднятия престижа правительства в глазах населения, создания благоприятного имиджа политическим лидерам. В тоталитарных государствах сохранность власти обеспечивает репрессивный аппарат.

Для успешного решения задач и достижения целей существуют средства политической манипуляции, которые называются политическими технологиями (их ядро - избирательные методики, используемые в период предвыборных кампаний). Средства политической манипуляции можно классифицировать по различным критериям. По совместимости с действующим законодательством они делятся на регламентируемые законом и выходящие за пределы правовых норм, по способу воздействия - на прямые и скрытые, по функции - на PR (поддержание связи с общественностью), агитацию (призыв к действию) и др., по форме - на агитационные, экономические, административные и провокационные, по содержательной направленности - на рекламу и антирекламу, по уровню воздействия - на межличностные, групповые и массовые, по информационным носителям - на печатные, электронные, наружные и т.д. [1].

Политические манипуляции основаны на использовании политических механизмов для целей, отличных от заявляемых. Это может быть декларативное следование политиком интересам политических групп, использование их поддержки и последующее неисполнение политических обещаний; сознательное искажение средствами массовой информации реальной расстановки политических сил (информационное); приукрашивание одних фактов политического значения и замалчивание других или обнародование их последовательности, создающей превратное представление о политических лидерах, партиях, движениях [5].

Технология политической манипуляции, по мнению В. Н. Амелина, предполагает следующие моменты:

а) внедрение в сознание под видом объективной информации неявного, но желательного для определенных групп содержания;

б) воздействовать на болевые точки общественного сознания, возбуждающие страх, тревогу, ненависть и т.д.;

в) реализацию неких замыслов и скрывааемых целей, достижение которых коммуникант связывает с поддержкой общественным мнением своей позиции [2].

Государственно-правовые технологии политического манипулирования реализуются на нескольких институциональных и неинституциональных уровнях:

а) концептуально-теоретическом (через разного рода доктрины, идеи, принципы, насаждаемые, прежде всего, в сфере образования и науки);

б) информационно-художественном (воздействие средств массовой информации, телевидения, различных произведений искусства (кино, театр, литература и др.);

в) программно-политическом (программы политических партий, движений, требования к власти и т.п.);

г) актуализированном, фиксирующем результат разного рода манипулятивных воздействий на массовое политическое и правовое сознание, степень реализации утверждаемых идеалов, принципов, практик в системе правовых и политических институтов.

В структурном плане политическое манипулирование являет собой единство эмоциональных и рациональных элементов воздействия, которое определяет вектор активности различных субъектов публичной власти и иных движущих сил реформаторских процессов при отсутствии правового механизма антимаанипуляционной защиты [7].

Политическое манипулирование это сложный и разносторонний процесс, который является средством достижения определенных целей, а именно, приход к власти, ее реализация и сохранение. Политическое манипулирование в своем арсенале имеет большое количество разнообразных методов и технологий, совокупность которых, есть эффективное орудие политического манипулирования, как индивидуальным, так и массовым сознанием.

*Список литературы*

1. **Авченко В.** Теория и практика политических манипуляций в современной России [Электронный ресурс] // Информационный ресурсный центр по научной и практической психологии. URL: <http://psyfactor.org/polman.htm> (дата обращения: 07.09.2011).
2. **Амелин В. Н.** Социология политики. М., 1992. С. 61.
3. **Герасимов В. М., Деркач А. А., Косопкин А. С., Нефедова Т. И.** Психология парламентаризма. М., 1999.
4. **Доценко Е. Л.** Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. М.: Изд-во МГУ, 2000.
5. **Ильин Г. Л.** Социология и психология управления. М.: Академия, 2009. С. 71.
6. **Кара-Мурза С. Г.** Манипуляция сознанием. М.: Алгоритм, 2004. 528 с.
7. **Колесников Е. А.** Государственно-правовые технологии политического манипулирования: автореф. дисс. ... к.ю.н. Ростов-на-Дону, 2009. С. 7.
8. **Политика:** толковый словарь / Д. Андерхилл, С. Барретт, П. Бернелл, П. Бернем и др.; общ. ред. д.э.н. И. М. Осадчая. М.: ИНФРА-М; Весь мир, 2001.
9. **Политическая наука:** словарь-справочник / сост. проф. пол. наук И. И. Санжаревский. Тамбов, 2010.

УДК 141.3

*Юлия Сергеевна Тукачева*  
*Сургутский государственный университет*

ГЕНДЕРНОЕ КУЛЬТУРОПОРОЖДЕНИЕ В ОБРАЗОВАНИИ<sup>©</sup>*Взаимосвязь гендера и коммуникации*

Понятие «гендер» разрабатывалось во многих научных направлениях. В нашем исследовании применяется его социально-философская сущность, выражающаяся в методологической способности социального конструирования личности. Еще феминистки говорили о гендере как о признании фемининной субъективности в мужском обществе, теперь гендер означает признание равноправия и возможность субъективности в социальных отношениях между мужчинами и женщинами. Согласно этой интерпретации, имеет право на существование разный тип идентичности: маскулинный, фемининный, андрогинный, а также квир-идентичность как у мужчин, так и у женщин.

Основной способ формирования субъективной идентичности - коммуникация, оформляющая социальную реальность, в которой важны вербальный и невербальный ее аспекты, так как совместно они составляют образ коммуникативного поведения. Под коммуникативным поведением понимается совокупность норм и традиций общения народа, возрастной, профессиональной группы и т.д. Гендерное коммуникативное поведение выступает как один из видов социально обусловленного коммуникативного поведения и как такое требует систематизированного описания [6, с. 106]. Гендерная теория коммуникации ставит своей целью выявить и объяснить существующую разницу в поведении мужчин и женщин для того, чтобы преодолеть патриархатную стереотипизацию мышления. Среди сложившихся на сегодняшний день гендерных коммуникативных стереотипов Г. Е. Крейдлин отмечает социальную направленность женщин и когнитивную рациональность мужчин [2]. В невербальной форме коммуникации женщины предстают более кооперативными и коллаборативными, чем мужчины, а мужчины более уверенными, решительными и требовательными [1]. Вместе с тем, уже совершенно очевидно, что необходимо каждому участнику коммуникации прививать культуру общения в гендерном аспекте и формировать положительный опыт, вырабатывать умение видеть в человеке высшую ценность, а в собеседнике, участнике общения - личность, столь же значимую, как и он сам [4].

В процессе порождения гендерной субъективной идентичности акцент делается на аксиологическом потенциале личности - представлениях, убеждениях, ценностях, стереотипах - с целью формирования нового типа мировоззрения.

*Влияние гендера на субъективную идентичность*

Все многообразие социальных контактов, которые сопровождают человека в течение его жизни, сейчас называют социальными коммуникациями. Система образования также осуществляет социальную коммуникацию. Одной из ее функций является социализация как процесс формирования выше упомянутого личностного потенциала.

Философско-социологический анализ духовного состояния российского общества конца XX - начала XXI века, проведенный Ю. В. Манько, показал, что ведущими в духовной жизни россиян, особенно молодого поколения, стали «социальное равнодушие» и «эгоистический активизм». Противоречия между личностью и социальными институтами, организациями, восприятие их как чуждых и враждебных дополняются специфическим восприятием социального и культурного мира как чуждого и враждебного [3]. На наш взгляд, одной из причин такой ситуации является состояние неопределенности, потерянности молодого человека, вступающего во взрослую самостоятельную жизнь, а причины личностных проблем определяются