

Тукачева Юлия Сергеевна

**ГЕНДЕРНОЕ КУЛЬТУРОПОРОЖДЕНИЕ В ОБРАЗОВАНИИ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2011/10/13.html](http://www.gramota.net/materials/1/2011/10/13.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2011. № 10 (53). С. 35-37. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2011/10/](http://www.gramota.net/materials/1/2011/10/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

*Список литературы*

1. **Авченко В.** Теория и практика политических манипуляций в современной России [Электронный ресурс] // Информационный ресурсный центр по научной и практической психологии. URL: <http://psyfactor.org/polman.htm> (дата обращения: 07.09.2011).
2. **Амелин В. Н.** Социология политики. М., 1992. С. 61.
3. **Герасимов В. М., Деркач А. А., Косопкин А. С., Нефедова Т. И.** Психология парламентаризма. М., 1999.
4. **Доценко Е. Л.** Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. М.: Изд-во МГУ, 2000.
5. **Ильин Г. Л.** Социология и психология управления. М.: Академия, 2009. С. 71.
6. **Кара-Мурза С. Г.** Манипуляция сознанием. М.: Алгоритм, 2004. 528 с.
7. **Колесников Е. А.** Государственно-правовые технологии политического манипулирования: автореф. дисс. ... к.ю.н. Ростов-на-Дону, 2009. С. 7.
8. **Политика:** толковый словарь / Д. Андерхилл, С. Барретт, П. Бернелл, П. Бернем и др.; общ. ред. д.э.н. И. М. Осадчая. М.: ИНФРА-М; Весь мир, 2001.
9. **Политическая наука:** словарь-справочник / сост. проф. пол. наук И. И. Санжаревский. Тамбов, 2010.

УДК 141.3

*Юлия Сергеевна Тукачева*  
*Сургутский государственный университет*

ГЕНДЕРНОЕ КУЛЬТУРОПОРОЖДЕНИЕ В ОБРАЗОВАНИИ<sup>©</sup>*Взаимосвязь гендера и коммуникации*

Понятие «гендер» разрабатывалось во многих научных направлениях. В нашем исследовании применяется его социально-философская сущность, выражающаяся в методологической способности социального конструирования личности. Еще феминистки говорили о гендере как о признании фемининной субъективности в мужском обществе, теперь гендер означает признание равноправия и возможность субъективности в социальных отношениях между мужчинами и женщинами. Согласно этой интерпретации, имеет право на существование разный тип идентичности: маскулинный, фемининный, андрогинный, а также квир-идентичность как у мужчин, так и у женщин.

Основной способ формирования субъективной идентичности - коммуникация, оформляющая социальную реальность, в которой важны вербальный и невербальный ее аспекты, так как совместно они составляют образ коммуникативного поведения. Под коммуникативным поведением понимается совокупность норм и традиций общения народа, возрастной, профессиональной группы и т.д. Гендерное коммуникативное поведение выступает как один из видов социально обусловленного коммуникативного поведения и как такое требует систематизированного описания [6, с. 106]. Гендерная теория коммуникации ставит своей целью выявить и объяснить существующую разницу в поведении мужчин и женщин для того, чтобы преодолеть патриархатную стереотипизацию мышления. Среди сложившихся на сегодняшний день гендерных коммуникативных стереотипов Г. Е. Крейдлин отмечает социальную направленность женщин и когнитивную рациональность мужчин [2]. В невербальной форме коммуникации женщины предстают более кооперативными и коллаборативными, чем мужчины, а мужчины более уверенными, решительными и требовательными [1]. Вместе с тем, уже совершенно очевидно, что необходимо каждому участнику коммуникации прививать культуру общения в гендерном аспекте и формировать положительный опыт, вырабатывать умение видеть в человеке высшую ценность, а в собеседнике, участнике общения - личность, столь же значимую, как и он сам [4].

В процессе порождения гендерной субъективной идентичности акцент делается на аксиологическом потенциале личности - представлениях, убеждениях, ценностях, стереотипах - с целью формирования нового типа мировоззрения.

*Влияние гендера на субъективную идентичность*

Все многообразие социальных контактов, которые сопровождают человека в течение его жизни, сейчас называют социальными коммуникациями. Система образования также осуществляет социальную коммуникацию. Одной из ее функций является социализация как процесс формирования выше упомянутого личного потенциала.

Философско-социологический анализ духовного состояния российского общества конца XX - начала XXI века, проведенный Ю. В. Манько, показал, что ведущими в духовной жизни россиян, особенно молодого поколения, стали «социальное равнодушие» и «эгоистический активизм». Противоречия между личностью и социальными институтами, организациями, восприятие их как чуждых и враждебных дополняются специфическим восприятием социального и культурного мира как чуждого и враждебного [3]. На наш взгляд, одной из причин такой ситуации является состояние неопределенности, потерянности молодого человека, вступающего во взрослую самостоятельную жизнь, а причины личностных проблем определяются

социализацией, и гендерный фактор играет не последнюю роль в этом процессе. Состояние неопределенности трактуется психологами как состояние неадаптивности, связанное с несовпадением цели деятельности с ее конечным результатом. Исследователи выявили гендерные особенности неопределенности. Мужчины проявляют большую толерантность к этому состоянию, чем женщины, возможно, потому что имеют более высокую самооценку. Хотя в целом, способность найти выход из такой ситуации определяется личностным качеством находчивости [9, с. 123]. Поэтому, учет гендера в формировании личности в данном аспекте требует развития опытно-творческой и экспериментально-поисковой мыслительной деятельности, приводящей к становлению социальной компетентности.

#### *Цель гендерного подхода в образовании*

Достижение социальной компетентности происходит в рамках основных коммуникаций образования – обучении и воспитании, а именно в процессе социализации и проявляется в качестве социальной адаптации к изменяющимся условиям окружающей среды. Гендерное преобразование обучения и воспитания означает изменение их содержания, что составляет основу гендерного подхода в образовании. Гендерная стратегия – целенаправленное применение гендерного подхода. В воспитании она заключается в формировании субъективной идентичности с гендерно эгалитарными ценностями, исключением гендерной дискриминации из области педагогических отношений. В обучении гендерная стратегия подразумевает создание условий для социального просвещения и информированности о гендерной системе общества, исключение гендерной дискриминации из учебной литературы.

Помимо перечисленных мер по формированию социальной компетентности, реализация гендерной стратегии подразумевает развитие коммуникативной компетентности как основного условия становления гендерной идентичности с соответствующим мировоззрением. Только при соблюдении этих условий возможно сознательное и подсознательное формирование социальной компетентности, исключающей гендерную дискриминацию в поло-ролевых взаимодействиях. Таким образом, неотъемлемая черта социальной компетентности – гендерно компетентное коммуникативное поведение.

Предполагается, что такое поведение должен демонстрировать педагог. В основе его/ее деятельности лежит принцип диалогизма, который заключается в необходимости сосуществования смысловых позиций и символических значений. Личностно-смысловой диалог выступает как следствие своеобразного соразвития учителя и ученика, сближения их ценностей, осознания их личностного (не функционального) равноправия, роста доверия друг другу. В этих условиях презентация учителем своих смыслов выступает тонким инструментом воздействия на личностный опыт учащихся [5, с. 107]. Подобное воздействие можно осуществить, используя проектную стратегию педагогического дискурса.

В рамках этой коммуникативной стратегии проблема трансляции знаний не ставится, по крайней мере, она не является первостепенной, а на первый план выступает проблема выработки способов субъективации. Результатом такого рода субъективации является обращение индивида, приведение его к некоторому иному качеству (иной форме субъектности), что само по себе может явиться условием порождения некоторого нового («своего») знания [7]. Необходимость открытия знаний учениками – условие самореализации человека, инструмент его развития. Рефлексия – необходимое дополнение целеполаганию, индивидуальной образовательной траектории, ученическому портфолио [8]. Помимо этого проектно-поисковая организация деятельности развивает интеллектуальные способности, лежащие в основе формирования образовательной компетентности, которая составляет основу социальной компетентности. Таким образом, педагогический дискурс является основным способом формирования смыслового поля и порождения гендерно эгалитарных ценностных ориентаций субъективной идентичности.

Гендерная система общества базируется на определенных ценностях, которые прививаются каждому в процессе социального развития и познания и закрепляются в форме стереотипов, ценностей, убеждений, проявляясь в поступках, поведении человека. Интернализация социальных норм, основанных на принципах гендерной системы, происходит и в системе образования за счет адаптации субъектов к ее структуре и содержанию. Первоочередным носителем такой информации является преподаватель. Педагогическая практика свидетельствует о том, что школьник, студент, любой учащийся воспринимает учителя в первую очередь как личность. Система знаний, которую она формирует, её воспитательные возможности воспринимаются учащимися в преломлении индивидуальности учителя, как что-то персональное, идущее от человека к человеку. Именно это имеет особый смысл и значимость. Поэтому для педагога актуально гендерное просвещение в целях повышения профессиональной компетентности и «перестройки» собственного сознания, своих ценностных ориентаций. В связи с этим, для осуществления гендерно компетентной коммуникации, педагогу, на наш взгляд, необходимо:

- 1) подчеркивать социальную значимость гендерных ролей с целью достижения сотрудничества, кооперации;
- 2) на своем примере позиционировать гендер как показатель социальной компетентности человека в плане межличностного взаимодействия;
- 3) критиковать половые различия только в целях индивидуальной коррекции социальной идентичности, придерживаясь, таким образом, тенденции сходства, а не различия.

Итак, применение гендерного подхода в образовании требует повышения социальной компетентности всех субъектов системы, что выражается в гендерно компетентном коммуникативном поведении.

#### *Гендерная инновация в образовании*

В основу проведенного нами исследования положена неклассическая модель образования, цель которой – становление нового типа человека, способного к активной трансформации своего личностного потенциала в условиях быстро развивающегося информационного общества. На наш взгляд, такая личность должна

быть, в первую очередь, социально компетентной и социально ответственной. Передачу культурных и фундаментальных знаний осуществляет система образования. Таким образом, перед ней встает задача культуропорождения социально образованного человека. Исследование данного понятия предполагает его рассмотрение в нескольких аспектах: когнитивно-поведенческом (коммуникативном) и мотивационно-личностном (ценностном). Следовательно, инновационное содержание образования должно быть ориентировано на эти образующие социальной компетентности. В связи с этим, возникают два проблемных момента: 1) цель и 2) способ достижения социальной компетентности в образовании.

1) Цель состоит в следующем. Общество стремится быть демократическим и гражданским, где все подчинено порядку и гармонии. Личностное равноправие – основа справедливости и законности. В контексте этой тенденции, ученые заговорили о притесненном положении женщин и господствующей роли мужчин в обществе, стал актуальным гендерный подход к социальным процессам. Сегодня гендерный вопрос находится на пике научных дискуссий. Исследователи обосновывают необходимость формирования нового поколения с другим мировоззрением, не воспроизводящим дискриминацию по признаку пола. Это положение бросает вызов устоявшейся системе образования, которая не знает, как адаптироваться к новым требованиям, зачастую игнорируя их. В настоящий момент происходит теоретическая разработка проблемы гендера в образовании, преподаются гендерные курсы, внедряются гендерные программы в процесс обучения, но изменяют ли эти меры общественное сознание, которое, по большому счету, продолжает руководствоваться прежними стереотипами и ценностями. Цель гендерного подхода – перенастройка ценностей в обществе для того, чтобы культурный уровень населения не отставал от технического прогресса, чтобы технократизм и прагматизм не поглотил нравственную активность.

2) Способ достижения социальной компетентности в образовании заключается в организации нового типа коммуникативных взаимодействий, и гендер в них предстает методологическим ключом. Дело в том, что гендерная идентичность, по сути, является социальной, так как гендер является показателем социального статуса личности, значительно влияя на формирование ценностных ориентаций и самосознания. Коммуникации, в которых участвует личность, формируют ее субъективную идентичность. То есть гендер управляет восприятием какой-либо информации, проходящей через фильтр личностного мировоззрения. Поэтому учет гендерного фактора в коммуникации – характеристика коммуникативно компетентного поведения. Развитие коммуникативной компетентности – важный элемент педагогической культуры. Помимо организации учебной коммуникации, педагог неосознанно выполняет функцию трансляции культурных символов, а значит своих ценностей и убеждений. Таким образом, коммуникация играет основную роль в процессе формирования личностного потенциала. Теория коммуникации выступает в качестве методологии по отношению к реализации гендерного подхода в практику образования. Проектирование гендерной стратегии в коммуникациях образования можно назвать гендерным культуропорождением, так как социокультурный аспект гендерного подхода является определяющим. Позиционирование гендера как основного фактора развития социальной, а значит и коммуникативной компетентности поднимает проблему развития коммуникативного и социального образования. Таким образом, гендерный подход – инновационное явление, формирующее компетентную парадигму в образовании. Требуется основательная методологическая адаптация гендера как в институциональных рамках системы образования, так и в когнитивных рамках педагогического сообщества. Мы попытались сделать первые шаги в деле разработки гендерной модели воспитания социально компетентной личности, необходимой обществу.

#### *Список литературы*

1. **Иванов В. Д.** Невербальная педагогическая коммуникация: теоретический анализ понятийного аппарата [Электронный ресурс]. URL: <http://conf-v.narod.ru/s1d17.htm> (дата обращения: 06.07.2010).
2. **Крейдлин Г. Е.** Мужчины и женщины в диалоге I: невербальные гендерные стереотипы // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии: труды международной конференции «Диалог'2003» (11-16 июня 2003 г.). М.: Наука, 2003. С. 337-345.
3. **Манько Ю. В., Оганян К. М.** Социология молодежи: учебное пособие. СПб.: ИД «Петрополис», 2008. С. 109-111.
4. **Педагогика и психология высшей школы:** учебное пособие / ред. М. В. Буланова-Гопоркова. Ростов н/Д: Феникс, 2002. 544 с.
5. **Сериков В. В.** Образование и личность: теория и практика проектирования педагогических систем. М.: Издательская корпорация «Логос», 1999. 272 с.
6. **Стернин И. А.** Проблема описания гендерного коммуникативного поведения // Гендер: язык, культура, коммуникация: материалы третьей международной конференции (27-28 ноября 2003 г.) / Московский государственный лингвистический университет. М., 2003.
7. **Университет как центр культуропорождающего образования: изменение форм коммуникации в учебном процессе** [Электронный ресурс] / М. А. Гусаковский, Л. А. Яценко, С. В. Костюкевич и др.; под ред. М. А. Гусаковского. Мн.: БГУ, 2004. 279 с. URL: [www.charko.narod.ru](http://www.charko.narod.ru) (дата обращения: 12.08.2011).
8. **Хуторской А. В.** Идеология человекосообразности в образовании и педагогике [Электронный ресурс] // Эйдос: интернет-журнал. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2010/0423-1.htm> (дата обращения: 12.08.2011).
9. **Яшук С. Л.** Переживание ситуации неопределенности мужчинами и женщинами // Женщина. Общество. Образование: материалы 12-й междунар. науч.-практ. конф. (18-19 декабря 2009 г.). Минск: Женский институт ЭНВИЛА, 2010. 682 с.