

Колесникова Татьяна Сергеевна

**РОЛЬ ОППОЗИЦИИ В РОССИЙСКОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ В 2000-Х ГГ.:
ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2011/11/6.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2011. № 11 (54). С. 27-28. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2011/11/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Например, имеет значение еще и то, что (как отмечал сам Субботин) чай использовался в качестве снадобья, а целебные свойства некоторых растений, служивших вкусовыми и ароматическими добавками или заменителями чайного листа, были издавна известны как вообще на Руси, так и в Сибири, и в восточной медицине.

Рецепты из лекарственных растений: кипрея (иван-чая или «копорского чая»), чабреца (богородской травы), земляничного листа, бадана, «курильского чая» взаимно перенималась пришлым русским населением и коренными народностями, а само слово «чай» в русском языке стало обозначать любой напиток из заваренных растительных ингредиентов. Таким образом, в Сибири, на стыке культурных заимствований из России и с Востока, сложились не только особые способы употребления чая, но и собственные колоритные рецептуры чайных напитков.

Подводя итог вышесказанному, сибирское чаепитие можно поставить в один ряд с такими национально-культурными обычаями, как китайская чайная церемония или английский «five o'clock tea». К сожалению, сибирское чаепитие мало упоминается в историко-культурологической литературе как самобытная традиция. Однако имеются все основания, чтобы отвести ему самостоятельное место в ряду других чайных церемоний, более тщательно исследовать его социально-культурное значение, межкультурные и межсословные коммуникативные функции, а также его специфику как неотъемлемого атрибута традиционного российского и сибирского бытового уклада, существующего и в современной жизни.

Список литературы

1. **Китайский чай (подробное о нем описание)** / сост. Н. Ржанов. М.: Типография В. Готье, 1856. 60 с.
2. **Корсаков А.** Историко-статистическое обозрение торговых сношений России с Китаем. Казань: Издание книгопродавца Ивана Дубровина, 1857. 446 с.
3. **Кюстин А. де.** Россия в 1839 году: в 2-х т. М.: Изд-во им. Сабашниковых, 1996. Т. 1. 528 с.
4. **Похлебкин В. В.** Чай, его история, свойства и употребление [Электронный ресурс] // Библиотека Гумер. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Pohleb_2/index.php (дата обращения: 15.10.2011).
5. **Сибирский торгово-промышленный календарь на 1907 г.** Томск: Издание М. П. Кедровливанского, 1907.
6. **Субботин А. П.** Чай и чайная торговля в России. СПб.: Типография северного телеграфного агентства, 1892. 658 с.
7. **Fraser J. F.** The Real Siberia. Cassel and Company, Ltd., 1902. 280 p.

УДК 32

Татьяна Сергеевна Колесникова
Тюменский государственный университет

РОЛЬ ОППОЗИЦИИ В РОССИЙСКОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ В 2000-Х ГГ.: ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ[©]

Политическая борьба - это одна из важнейших сторон политической жизни, заключающаяся во взаимодействии различных контрагентов между собой с целью достижения прочных позиций в политической системе общества и реализации собственной воли.

В результате демократических трансформаций в 90-х гг. XX в. в России была создана благоприятная среда для конкурентной борьбы за власть между политическими партиями, которая осуществлялась на парламентских и президентских выборах, на слушаниях, проводимых в Федеральном Собрании. Современная партийная система выдержала пять избирательных компаний, трансформируясь каждый раз в определенный формат, демонстрирующий место и статус партий и соотношение партийно-политических сил.

Однако, начиная с 2000-х гг. в условиях, когда «Единая Россия» превратилась в правящую партию, многие исследователи стали отмечать резкий упадок оппозиционной деятельности в политическом процессе [3, с. 55; 4, с. 39; 6, с. 36-37]. Этому в немалой степени способствовало изменение избирательного законодательства, которое проводилось параллельно реформированию партийно-политической системы.

В октябре 2000 г. Центральная избирательная комиссия Российской Федерации представила Президенту Российской Федерации доклад «О развитии и совершенствовании законодательства Российской Федерации о выборах и референдумах», главным тезисом которого стало положение о том, что определение правового статуса политических партий - важное условие развития российской избирательной системы [10, с. 50].

С учетом содержания указанного документа были разработаны Федеральный закон Российской Федерации от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях» и Федеральный закон Российской Федерации от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Данные правовые акты включили в себя следующие нормативные изменения:

- 1) установлен состав партии - не менее 50 000 человек;
- 2) определено количество региональных отделений - более чем в половине субъектов с численностью не менее 500 членов, в остальных - не менее 250 человек;
- 3) увеличен заградительный барьер с 5% до 7%;
- 4) запрещено участие общественных объединений и избирательных блоков в выборах;

5) установлена регистрация кандидатов партий и их списков без сбора подписей и внесения избирательного залога при условии, что по результатам ближайших предыдущих выборов федеральные списки кандидатов этих партий были допущены к перераспределению мандатов;

6) императивирована обязанность партий участвовать в выборах. Не участвующая в течении пяти лет в них партия подлежит ликвидации;

7) необходимость опубликования программы партии в СМИ не менее, чем за десять дней до выборов;

8) наложен запрет на предоставление бесплатного эфирного времени партиям, имеющим задолженность перед организациями телерадиовещания;

9) уменьшено количество бракованных подписей с 25% до 5%;

10) отменена графа «против всех»;

11) отдельно оговорены правила для списка кандидатов (общее число кандидатов в списке не должно превышать 500 человек кандидат может упоминаться в списке только раз; число региональных групп кандидатов не может составлять менее ста);

12) установлен единый день голосования на выборах с субъектами Российской Федерации и муниципалитетах - второе воскресенье мая и второе воскресенье октября [9; 11].

Реакцией ряда представителей научного и политического сообществ на внесенные правовые инновации стало утверждение о том, что они позволят исполнительной власти осуществлять фильтрацию нежелательных для нее партий, затруднят создание новых политических коалиций, что в результате приведет к резкому сокращению агентов, участвующих в выборах, и, тем самым, к монополизации политического пространства [1, с. 3-4; 2, с. 20-21; 5, с. 12-14].

Политическая действительность подтвердила выдвинутые опасения. В результате проведенных преобразований демократическая оппозиция в лице партий «Яблоко» и «Союз правых сил» превратилась из парламентской во внесистемную, а парламентская оппозиция, представленная «Либерально-демократической партией России», «Коммунистической партией Российской Федерации» и «Справедливой Россией», во многом ориентирована на власть.

В итоге, в 2000-х гг. в России окончательно сформировалась четырехпартийная система, доминирующей силой которой выступает «Единая Россия». Системная и сильная внутренняя оппозиция, которая была бы в состоянии составить ей реальную конкуренцию, и которая не ограничивалась бы критикой истеблишмента, но действовала конструктивно и ответственно, предлагая реальные альтернативные пути решения самых острых проблем и имея ясное понимание того, в каком направлении должна развиваться страна, отсутствует. Очевидно, что участники политической борьбы признали общие правила игры и подчинились им. Использование этой стратегии в выборных кампаниях приносит им большой успех, нежели откровенная конфронтация с партией власти, что не способствует аккумуляции и отражению интересов всех социальных групп.

Перечисленные обстоятельства позволяют экспертам утверждать, что в России оформилась система состязательного авторитаризма, когда небольшое число различных фракций элиты конкурирует между собой за властное влияние, что приводит к воспроизводству сложившегося общественно-политического порядка при формальном соблюдении демократических процедур [6, с. 32; 7, с. 56; 8, с. 28-29; 12, с. 50]. Институту выборов в обозначенном процессе отводится ключевая роль, поскольку это единственный легальный канал законного формирования верховной власти. Избирательная процедура ставится под административный контроль и оформляет результат готового внутриэлитного торга. В итоге вся совокупность социальных интересов, предполагающая закрепление в деятельности партий, в том числе имеющих оппозиционный характер, не отражается в механизмах формирования представительных органов власти, состав которых определяется элитократией и выносится на утверждение электората.

Список литературы

1. **Вешняков А.** Новые инициативы - перекресток мнений // Журнал о выборах. 2004. № 4. С. 3-5.
2. **Владимиров А., Смирнов А.** Зачем «Единой России» понадобилось конституционное большинство // Итоги. 2007. № 50. С. 20-23.
3. **Ворожейкина Т.** Стабильна ли нынешняя Россия? // Куда пришла Россия? Итоги социетальной трансформации / под ред. Т. Заславской. М.: МВШСЭН, 2003. 125 с.
4. **Гельман В.** Политическая оппозиция в России: вымирающий вид? // Полис. 2004. № 4. С. 36-57.
5. **Гельман В.** Эволюция электоральной политики в России: на пути к недемократической консолидации? // Политическая наука. 2005. № 2. С. 8-26.
6. **Ковалев В.** О перспективах политических партий в РФ // Свободная мысль. 2007. № 11. С. 29-42.
7. **Любарев А.** Обеспечивает ли российское законодательство свободную конкуренцию на выборах? // Журнал о выборах. 2006. № 2. С. 53-57.
8. **Макаров Б.** Выборы: декларации и действительность (некоторые проблемы избирательного права современной России) // Конституционное и муниципальное право. 2003. № 5. С. 20-29.
9. **О политических партиях:** Федеральный закон № 95-ФЗ от 21.06.2001 г. // Сборник законов Российской Федерации (СЗ РФ). М.: Омега-Л, 2006. Ст. 3, 15, 36-38.
10. **О развитии и совершенствовании законодательства Российской Федерации о выборах и референдумах:** доклад Центральной избирательной комиссии Российской Федерации // Вестник ЦИК РФ. 2000. № 21. С. 47-90.
11. **Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации:** Федеральный закон № 67-ФЗ от 22.05.2002 г. // СЗ РФ. 2002. № 24. Ст. 2253; 2003. № 27. Ст. 2711; 2004. № 35. Ст. 3607; 2006. № 29. Ст. 3124.
12. **Шевцова Л.** Как Россия не справилась с демократией: логика политического отката // Pro et Contra. 2004. № 3. С. 36-55.