

Калашникова Екатерина Александровна

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК ОСНОВА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВУЗА

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2011/11/47.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2011. № 11 (54). С. 142-144. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2011/11/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Таблица 4. Показатель системы оценки деятельности муниципального органа власти

Наименование показателей	Указатель времени	Формула расчета		Примечание
		По отдельному региону	Среднее значение	
Средние расходы муниципального бюджета на 1 обучающегося в муниципальном образовательном учреждении	За оцениваемый календарный год	$P_{ш} = \frac{P_{оо}}{N_{ш}}$ <p>$P_{оо}$ - фактические расходы муниципального бюджета по статье «общее образование» за год $N_{ш}$ - число учащихся во всех МОУ региона, среднегодовое</p>	$\overline{P_{ш}} = \frac{\sum_{j=1}^m P_{оо}}{\sum_{j=1}^m N_{ш}}$ <p>m - число регионов</p>	Включают: 1. субвенцию из областного бюджета 2. расходы по муниципальным целевым программам в области образования 3. выплаты из муниципальных резервных фондов 4. внебюджетные средства Не включают: 1. средства, предоставляемые по областным социально-целевым программам 2. выплаты из областных резервных фондов 3. родительскую плату

Одна из основных проблем построения любой системы показателей результативности и эффективности деятельности ОВ - недостаточная информационная обеспеченность, т.е. отсутствие информации для расчета. Например, официальные статистические публикации не содержат таких важных показателей результативности деятельности как *Доля ДТП со смертельным исходом* (имеется *Число ДТП* и *Число погибших в ДТП*), *Доля жилищного фонда, имеющего все виды благоустройства* (имеются данные об объеме жилищного фонда, обеспеченного отдельными видами благоустройства), *Доля бесхозных инженерных сетей*.

Отсутствие необходимой информации - существенное ограничение внедрения любых систем показателей. Но если ориентироваться только на имеющиеся официальные статистические данные, то это аналогично «поиску там, где светлее», поэтому нужно искать пути получения информации. Если для расчета показателей необходимо запрашивать информацию в других органах власти, подведомственных учреждениях и т.п., необходимо регламентировать механизм предоставления информации и разработать соответствующие формы запросов. Сбор данных и расчет показателей должен быть автоматизирован в единой информационной системе.

Рассмотренная схема разработки системы показателей результативности и эффективности может быть принята в отношении любого органа власти: ОИВ субъекта, его структурных подразделений, муниципального органа власти в целом, его структурных подразделений. Основное отличие для структурных подразделений - построение единиц ответственности преимущественно на положениях об этих органах.

Опыт других регионов показывает необходимость системного подхода к созданию системы результативного управления - нужен специальный орган в Администрации области, а также привлечение специалистов (ученых) для внедрения данной системы.

УДК 339.137.2

Екатерина Александровна Калашникова
 Красноярский государственный аграрный университет

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК ОСНОВА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВУЗА[©]

Современные условия развития производства и сферы услуг предопределяют ожесточение конкурентной борьбы, в рамках которой ведущее значение приобретает конкурентоспособность услуг и организации в целом. Чтобы добиться конкурентоспособности вузу необходимо по средствам менеджмента создать такие условия, которые способствовали бы появлению и развитию новшеств.

Первым шагом в этом может стать выбор наиболее точного и объективного инструмента управления организацией, одним из которых может служить оценка конкурентоспособности вуза по его инновационному потенциалу.

Чтобы сегодня успешно действовать на рынке, вузам мало обладать материально-финансовыми ресурсами. На первый план выходят внутренние ресурсы организации. Вузы обращают свое внимание на изучение конкурентов, клиентов, окружающую среду и на самих себя, свои внутренние возможности, которые уни-

кальны и присущи только конкретному учебному заведению, что и определяет наличие конкурентного преимущества. Таким образом, поиск конкурентного преимущества в большей степени сводится к обладанию информацией и знаниями.

Одна из современных концепций стратегического управления - ресурсный подход - во главу угла ставит изучение внутренних возможностей фирмы. Авторы данной концепции говорят о ключевых компетентностях, то есть об уникальных ресурсах - знаниях, квалификации и умениях, - благодаря которым организации могут конкурировать на рынке. В литературе по управлению знаниями ресурсный подход приобрел синонимичное название «концепции интеллектуального капитала фирмы».

Обратимся к вопросу определения сущности потенциала организации. В экономической науке еще не сложилось четкого определения понятия «потенциал организации». Приведем несколько определений.

Базовым для понятия «потенциал» служит термин «потенция». Потенция (*potential* - сила) - скрытая возможность, способность, сила, могущая проявиться при известных условиях.

В «Русском толковом словаре» под потенциалом понимается совокупность средств, возможностей в какой-либо области [1, с. 518].

В толковом словаре С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой дается следующее определение потенциала: «...степень мощности в каком-нибудь отношении, совокупность каких-нибудь средств, возможностей...».

В советском энциклопедическом словаре приводится такое определение: «Потенциал - источники, возможности, средства, запасы, которые могут быть использованы для решения какой-либо задачи, достижения определенной цели; возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области».

В большой советской энциклопедии под потенциалом понимается имеющийся в наличии источник, способный осуществлять определенное действие или используемый для достижения определенных целей.

В литературе приводятся такие понятия как экономический, рыночный, производственный трудовой, интеллектуальный, научно-технический и другие потенциалы [3, с. 78].

Многоаспектность понятия «потенциал» объясняется многообразием объектов, к которым оно применяется. Главное, что объединяет разные потенциалы, состоит в том, что практически все они содержат некую совокупность возможностей или способностей в той области, где применяется то или иное определение. Необходимо отметить, что в большинстве определений указывается, что вся совокупность имеющихся возможностей направлена на достижение каких-либо определенных целей. В фокусе нашего внимания находится вуз и, следовательно, его потенциал.

Исследования потенциала вуза показали, что потенциал - это не просто показатель характеризующий состояние системы, а категория, которая отображает основу множества реальных процессов и явлений. Такой подход дает возможность объективно оценить ту или иную ситуацию, отношения, процессы, тенденции их развития и эффективность функционирования экономической системы в целом.

Потенциал системы складывается из двух компонентов: готовности к стабильному процессу оказания образовательных услуг и восприимчивости к инновациям.

Вступление человечества в новую стадию развития, которую называют «постиндустриальным развитием общества», или «стадией построения информационного общества», предъявляет и соответствующие требования к проектированию организаций, формированию структур управления, объединению или разделению функций в ней. По мнению Питера Друкера, в XXI веке изменяются принципиальные основы деятельности компаний - произойдет переход от компаний, «базирующихся на рациональной организации», к компаниям, «базирующимся на знаниях и информации».

Сегодня становится понятно, что источники конкурентных преимуществ организаций лежат не в области вещественных (осязаемых) ресурсов, поскольку успешное функционирование на рынке в настоящее время означает, что качество ресурсов находится на достаточно высоком уровне, а в некоторой другой сфере. Эта сфера связана с внутренними ресурсами самой организации, которые используются недостаточно или вообще не используются. «Другими словами, очевиден факт: от уровня и степени развития интеллектуальных ресурсов, используемых организацией, зависят экономические показатели всех остальных видов ресурсов» [Там же, с. 82].

Признано, что инновационный потенциал предопределяет успех развития экономики России, предприятий и организаций. Особенно это характерно для государств, экономика которых находится в состоянии реформирования и трансформации. Для преодоления технического и технологического отставания в развитии системы образования России и повышения уровня конкурентоспособности образовательных услуг необходимо изыскивать средства для обновления основных средств. Для решения такой глобальной проблемы возрастает актуальность формирования, развития и оптимального использования инновационного потенциала.

В настоящее время исследование инновационного потенциала можно сгруппировать в четыре блока:

- первый блок включает исследования по отдельным структурным составляющим инновационного потенциала. Вследствие этого в экономической литературе представлены разрозненные определения логически не сопоставимые между собой, в которых инновационный потенциал отождествляется с понятиями творческого, научного, интеллектуального и других потенциалов;

- второй блок исследований можно условно обозначить как ресурсный подход к формулировке категории, согласно которому инновационный потенциал анализируется как некоторая совокупность ресурсов, необходимых для осуществления инновационной деятельности хозяйствующим субъектом;

- в третьем блоке сгруппированы исследования связанные с ресурсными характеристиками инновационного потенциала, направленные на изучение скрытых ресурсных возможностей, которые в случае необходимости могут быть использованы в хозяйственной деятельности для достижения конечных целей экономических субъектов. Инновационный потенциал рассматривается как совокупность локальных потенциалов, «...совокупность научно-технических, технологических, инфраструктурных, финансовых, правовых, социокультурных и иных возможностей, обеспечивающих восприятие и реализацию новшеств, то есть получение инноваций».

- четвертый блок составляют исследования объединяющие подходы, изложенные в предыдущих блоках и рассматривающие инновационный потенциал как взаимосвязь имеющейся сбалансированной структуры локальных потенциалов, и достаточного уровня их развития для осуществления экономическим субъектом эффективной инновационной деятельности.

Вместе с технологическим прогрессом инновационный потенциал содержит институциональные формы, сопряженные с механизмом научно-технического развития, инновационную культуру общества, «восприимчивость к нововведениям» [2, с. 21].

Инновационный потенциал представляет собой значительное конкурентное преимущество, так как позволяет своевременно защитить функционирование вуза от угроз со стороны внешней среды посредством постоянного поиска новых возможностей обеспечения инновационного развития. Инновационный потенциал является сложной многофакторной категорией. Содержанием инновационного потенциала вуза выступает совокупность субпотенциалов потенциалов: кадрового, материально-технического, научно-инновационного, образовательного.

Список литературы

1. Лопатин В. В., Лопатина Л. Е. Русский толковый словарь. Изд-е 7-е, испр. и доп. М.: Русский язык, 2001. 882 с.
2. Михалко Е. Р. Инновационный потенциал в системе экономической безопасности: на примере потребительской кооперации Республики Беларусь: дисс. ... канд. экон. наук. М., 2009. 185 с.
3. О принципах и показателях деятельности. М., 2004. 113 с.
4. Фатхутдинов Р. А. Инновационный менеджмент: учебник для вузов. 5-е изд. СПб.: Питер, 2007. 448 с.
5. Якунин В. И. Образование как фактор экономического развития: монография. М.: Научный эксперт, 2008. 104 с.

УДК 330.59:304

Анна Валентиновна Мухачёва
Кемеровский государственный университет

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ КАК РЕЗУЛЬТАТ АКТИВНОСТИ ИНДИВИДА И СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ[©]

Большинство исследователей качества жизни населения отмечают отсутствие общепринятого понимания сущности данного понятия и подходов к его определению, а также то, что именно междисциплинарный характер категории «качество жизни» обуславливает возникновение существенных проблем при его интерпретации.

Базовым понятием, наиболее близким по смыслу, синонимичным качеству жизни человека является **удовлетворенность человека жизнью**, как степень соответствия действительных аспектов и условий жизни ожиданиям человека. Возникает правомерный вопрос: что выступает в основе удовлетворенности жизнью? В зависимости от предлагаемого различными исследователями ответа на данный вопрос можно классифицировать теоретические модели качества жизни.

Так, например, одни ученые считают, что качество жизни человека - это степень удовлетворенности его **потребностей** (Т. Ф. Матвеева, О. В. Глушакова и др.). Согласно общепринятому подходу потребности представляют собой необходимость, нужду или недостаток в чем-либо для поддержания жизнедеятельности организма, человеческой личности, социальной группы, общества в целом. Согласно наиболее общему подходу потребности можно условно разделить на **жизнеобеспечивающие** (включая материальные потребности, потребности в благоприятной среде обитания), **социальные** (общественные, в т.ч. политические и статусные) и **духовные** (включая все разновидности потребностей в развитии, познании и самоопределении).

Рассмотри теперь другую группу подходов к качеству жизни, в центре которых оказываются **ценности человека**. Именно ценности выступают ключевым понятием, характеризующим удовлетворенность человека жизнью, в работах исследователей, сосредоточенных на психологическом аспекте качества жизни, приверженцев модели «ощущаемого качества жизни», сформированной в рамках субъективного подхода к его оценке (Е. Е. Давыдова, А. А. Давыдова, Г. М. Зараковский, Л. А. Кузьмичев, Б. Г. Степанова, А. С. Митчелл, М. Бэйзер, Т. Н. Савченко и Г. М. Головина). Большинство ученых под ценностями в рамках разработки подхода к качеству жизни понимают некоторые установки индивида, позволяющие делать суждения об уровне удовлетворения их потребностей.